

国内外教育参考

2011年第1期

主办：北京邮电大学发展战略研究中心

2011年1月6日

本期目录

● 最新动态

教育部和上海市重点共建四所教育部直属高校.....	1
教育部：改革高等学校办学模式的试点地区学校.....	2
第三个联盟成立 同济等8所高校宣布实行自主招生联考.....	2

● 国际观察

“青年千人计划”启动.....	3
2011年美国教改获强大财政支持.....	4
经费削减引发英国高等教育变局.....	5

● 专家论教

中央缘何启动“青年千人计划”？.....	9
中国农大校长柯炳生撰文建言自主招生.....	11
专家热议：自主招生联盟高校相继开辟自留地.....	12

● 经验借鉴

论美国世界一流大学建设模式的战略构建.....	14
21世纪英国大学的创业教育.....	20

● 最新动态

教育部和上海市重点共建四所教育部直属高校

加快改革发展更好服务国家和上海经济社会建设

教育部上海市重点共建四所教育部直属高校

教育部和上海市政府 12 月 29 日在上海举行签字仪式，继续重点共建复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学 4 所进入“985 工程”建设的教育部直属高校。教育部部长袁贵仁、上海市市长韩正代表双方签署共建协议并讲话。

袁贵仁指出，目前全党全社会正在深入学习贯彻党的十七届五中全会、全国教育工作会议精神和教育规划纲要。教育部与上海市签署继续重点共建 4 所大学的协议，是认真贯彻落实中央决策部署、促进高等教育事业科学发展的具体行动，是加快四校改革发展步伐、更好服务国家和上海经济社会发展的重要举措，意义重大。

袁贵仁强调，上海是我国重要的经济、金融、贸易和航运中心之一，也是我国教育资源最丰富、文化底蕴最深厚的城市之一。上海市和教育部签署共建协议，体现了上海市委、市政府对教育事业的高度重视和对教育部工作的大力支持，必将为共建工作的全面推进起到良好示范带动作用。

袁贵仁要求，4 所高校要以此次共建为新的发展契机，一是抓住机遇、统筹谋划，进一步推动学校在新的起点上科学发展。树立科学发展的理念，坚持改革创新，积极探索世界一流大学和高水平大学建设的规律。二是围绕核心、突出重点，进一步全面提高高等教育质量。追求更高的办学质量，树立育人为本的理念，加强教师队伍建设，不断提升科学研究水平。三是凸显特色、发挥优势，进一步提升服务国家和区域发展的能力。牢固树立服务意识，建立和完善共建的长效合作机制，为上海建设“四个”中心和社会主义现代化国际大都市作出更大贡献。

韩正代表上海市委、市政府，对教育部长期以来给予上海教育事业发展的关心、指导和支持表示衷心感谢。他说，教育部和上海市政府继续重点共建 4 所高校，是深化部市合作长效机制、促进上海教育改革和发展的大事。高水平大学是国家核心竞争力的重要支撑，是提升城市软实力和竞争力的重要依托。当前上海正处在创新驱动、转型发展的重要时期，迫切需要进一步创新体制机制、深化教

育改革，为城市发展提供更为有力的人才保障和智力支持。前不久，我们对接《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，颁布实施了《上海市中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》。下一步，我们将以共建为契机，支持4所高校在上海高等教育改革发展中发挥引领、示范作用，在上海推进“四个率先”、建设“四个中心”过程中发挥重要支撑作用。

根据共建协议，教育部和上海市将进一步支持学校人才培养质量、科学研究水平、自主创新能力、社会服务能力以及国际竞争能力显著提高，在造就学术领军人物和集聚创新团队、培养拔尖创新人才、产生国际领先的原创性成果等方面取得新进展，在创新管理体制机制等方面取得新突破；上海市继续将学校的改革发展纳入该市的总体规划中，并给予相应的政策和资金支持。上海市委副书记殷一璀、副市长沈晓明出席签字仪式。教育部有关司局、上海市有关部门以及4所共建高校负责人参加了签字仪式。¹

教育部：改革高等学校办学模式的试点地区学校

适应经济社会发展需求，改革高等学校办学模式的试点地区和学校

1. 推进高校与地方、行业、企业合作共建，探索中央高校与地方高校合作发展机制，建设高等教育优质资源共享平台，构建高校产学研联盟长效机制（北京市，天津市，山西省，辽宁省，黑龙江省，江苏省，江西省，湖北省，重庆市，甘肃省部分高校，北京师范大学等14所部属高校）。

2. 发挥行业优势，完善体制机制，促进行业高等学校特色发展，培养高水平专门人才（北京科技大学等15所部属高校）。

3. 完善来华留学生培养体制机制，扩大留学生招生规模（北京市，上海市，江苏省，广东省，北京外国语大学等5所部属高校）。

4. 探索高水平中外合作办学模式，培养国家紧缺的国际化创新人才，建立具有区域特色的国际教育合作与交流平台，完善中外合作办学质量保障机制，提高中外合作办学水平（北京市，上海市，浙江省，广东省，广西壮族自治区，云南省，北京师范大学等12所部属高校）。

5. 加强内地高校与港澳知名高校合作办学，探索闽台高校教育合作交流新模式（福建省，广东省）。²

第三个联盟成立 同济等8所高校宣布实行自主招生联考

在清华大学、北京大学分别发起“七校联考”之后，哈尔滨工业大学、天津大学、同济大学等8所高校11月25日同时发布消息，证实了流传多日的传言：它们将在2011年自主招生中推出“八校联考”。

此次结盟的高校包括北京理工大学、大连理工大学、东南大学、哈尔滨工业大学、华南理工大学、天津大学、同济大学、西北工业大学，均为以工科见长的

¹ 《中国教育报》2010年12月30日

² 教育部网站 2010年12月18日

重点大学。

“八校联盟”宣布，联考是“推进招生改革的第一步”，8校的合作将是全方位的。这些高校的校长、副校长等负责人，日前在同济大学举行了“卓越人才培养合作研讨会”，签署了《卓越人才培养合作框架协议》。

根据协议，8所高校今后将本着“追求卓越、共享资源”的原则，共同推进大学教育改革与卓越人才培养。主要合作内容包括探索卓越人才培养规律和模式、推进招生改革、本科生和研究生交流与联合培养、国际合作与交流、产学研合作等。它们将每年举行校长联席会议，并建立研究生院、教务处、招生办、科技处等部门联席工作会议制度。

自11月19日以来的短短一周之内，国内22所重点高校组成了3个自主招生联盟。结盟者及其支持者称联考能够推进教育及招生改革，但一些反对者指出，联考存在不容忽视的弊端。

教育部新闻发言人续梅11月25日在新闻发布会上说：“最近媒体非常关注自主招生，我们也关注到了这些报道。”

她说，自主招生本身的设计就是为了在普通高考之外开辟一条途径，确保把那些某个方面很有特长、综合素质很全面的优秀学生，选拔到学校当中来。自主招生应该是一个新的途径，一方面要保证高考的公平、公正，另一方面也要体现高考的多元标准的评价取向，这是我国高考改革的一个方向。她还表示，自主招生应该不会成为一个新的“小高考”。³

● 国际观察

“青年千人计划”启动

我国5年引进2000名优秀海外人才

日前，中央人才工作协调小组批准通过了《青年海外高层次人才引进工作细则》，“青年千人计划”项目从2011年1月1日开始实施，我国将分5年引进2000名优秀海外青年人才。

自2008年年底中央批准“千人计划”实施以来，该计划为国家创新领域引进了很多在海外卓有成就的帅才，但有很多没有获得高职位的青年创新人才，有强烈的回国愿望，无法得到“千人计划”的支持。根据人才成长的一般规律，35岁左右的青年人才是最有创新激情和创新能力的群体。为此，中央人才工作协调小组办公室决定实施“青年千人计划”项目，引进一批有潜力的优秀青年人才。根据“青年千人计划”，凡年龄不超过40周岁、属自然科学或工程技术领域并取得海外知名高校博士学位者都可申报。入选“青年千人计划”的海外人才须全职回国来华，并主要在高校、科研机构工作。

教育部、科技部、人力资源和社会保障部、中科院、中国工程院、自然科学

³ 《中国青年报》2010年11月26日

基金委将联合设立平台，在海外高层次人才引进工作专项办公室指导下开展“青年千人计划”申报评审工作。为给“青年千人计划”入选者提供必要的科研条件，使他们潜心开展科研工作，中央财政将给予“青年千人计划”入选者每人50万元的生活补助、3年100万至300万元的科研经费补助。截至目前，“千人计划”共组织申报5批次，引进人才825名。⁴

2011年美国教改获强大财政支持

在美国政府2011年财政预算中，教育是仅有的增加预算额度的领域之一。从2010年的462亿美元增加到2011年的497亿美元，充分表明美国对教育投入重要性的认识——教育投入是美国未来经济繁荣的关键驱动力。

美国2011年教育财政预算遵循的基本原则是，推行积极奖励政策，表彰优秀典型；减少财政支持项目数量，重点推广有效项目；为联邦教育项目设定清晰而灵活的目标；鼓励竞争，但前提是保证公平。

2011年度美国联邦教育财政预算可以概括为三大方面，反映了美国未来教育发展的重点。

鼓励公平竞争，促进教育创新

“力争上游”计划后续项目，预算额度为13.5亿美元。各州对“力争上游”拨款竞争计划表现出极大的热情和兴趣。为了在获取项目资金时更具竞争力，各州先后开展了具有实质性的教育改革，联邦政府接下来将开展地区级别的竞赛，使教育改革更加全面和深入。

投资创新项目，预算额度为5亿美元。投资创新项目奖励有效改善教学成效的创新性策略和实践，2011年的财政预算重视信息技术在教育领域的应用，以及科学、技术、工程和数学教育项目。

教师和学校负责人创新基金项目，预算额度为9.5亿美元。致力于激励教师创新，支持各州和地方教育机构改进和创新人力资源系统，激励优秀教师和学校管理人员到条件艰苦的学校工作。

扩大学生教育选择项目，预算额度为4.9亿美元。用于扶持优质特许学校和其他拥有办学自主权的学校，从而构建一个包含不同类型学校的公立学校体系，使学生有更多的就学选择。

提高教师能力，改善学校状况

教师和管理人员培训项目，预算额度为4.05亿美元。旨在加强教师和学校管理者培训机构的建设，提供更灵活、更具竞争性、注重学生学业成绩的教师和校长培训。

完善教育和优质教学项目，预算额度为10亿美元。旨在提高学校的教学质量，为学生提供丰富的、高质量的内容，使高中学生做好升学和就业准备，达到

⁴ 《中国教育报》2010年12月19日

毕业标准。该项目将从三方面提高教学质量：第一，改善读写能力，帮助各州和地方教育机构提高教师专业素质，改善课堂教学内容，从而加强学生读写能力的培养；第二，科学、技术、工程和数学教育，重点扶持一些地方教育机构和学校，为美国未来培养更多科学家和工程师；第三，全面均衡的教育，支持 7 所权威教育机构完善课程设置，为学生提供全面发展的课程体系，其中包括历史、美术、外语、环境保护、经济和财务基本常识等课程。

扶持薄弱校项目，预算额度为 9 亿美元。未来 5 年政府将运用这些资金帮助各州和地方教育机构扶持全美 5000 所学习成绩最薄弱的学校。

推进学业评估，构建和谐社区

支持学生学业评估权威机构，预算额度为 4.5 亿美元。帮助各州开发针对学生升学和就业准入标准的评估体系。

成功社区项目奖励基金，预算额度为 2.1 亿美元。用于构建和谐社区，增进相互理解，减少贫富差距产生的影响，改善青少年的学习和生活环境。

成功、安全和健康社区项目，预算额度为 4.1 亿美元。帮助 6 所教育权威机构设计开发新项目，用于改善当地社区的学校氛围和安全环境，保证学生的身心健康，使学生远离毒品和烟酒，使家庭和社区积极参加学校的活动。

在投资基础教育的同时，美国政府 2011 年财政预算中还有 1730 亿美元用于助学贷款、奖学金、税收减免以及半工半读项目，以帮助完成大学学业。美国政府同时着手开展一个强制性项目，增加佩尔助学金对于贫困学生的资助力度，以抵消年度通货膨胀的影响。同时，准许学生毕业后每月偿还贷款的金额不超过其可自由支配收入的 10%，并将贷款偿还期限延长至 20 年。⁵

经费削减引发英国高等教育变局

2010 年英国大学共收到入学申请 66 万份，创历史新高。加之学费上涨影响，一些学生在大学校园里拥有一席之地目标将难以实现。

近日，英国财政大臣乔治·奥斯本向国会递交公共开支评估报告称，政府为防止英国因巨额赤字而破产，决定在未来 4 年时间里削减 810 亿英镑的公共开支。在这次经费削减计划中，高等教育未能幸免，将面临减少 30 亿英镑大学教学经费和 10 亿英镑大学研究经费的命运。相应地，英格兰地区大学学费上限将从每年 3290 英镑提高至 6000 英镑，到 2012 年将提高到 9000 英镑。至此，英国各界长久以来围绕大学经费和学费问题展开的种种争论和猜测已有定论。此项决策带给英国高等教育的影响，正在随着时间的推移逐渐发酵。

尽管英国学生抗议不断，英国议会还是在去年 12 月 9 日通过了政府提出的削减教育开支计划。

布朗报告：最后一根稻草

⁵ 《中国教育报》2011 年 1 月 4 日

事实上，英国高等教育经费削减的决策酝酿已久。自英国遭受国际金融危机重创之日起，高等教育领域就开始人人自危。去年5月英国大选期间，高等教育经费和学费问题更成为社会各界对各政党领袖的期待之一。然而，新一届联合政府在施政纲领中采取了缓兵之计——一切都要等到布朗勋爵领导英国高等教育经费评估小组进行的独立调查完成以后再说。

布朗勋爵，现任英国皇家工程学院院长，曾任英国石油公司首席执行官，1998年由英国女王伊丽莎白二世授勋骑士。2009年11月，在当时工党政府的提议下，由布朗领导英国高等教育经费评估小组展开独立调查，目的是为政府提供未来高等教育学费制度和财政支持的建议和理论依据。

2010年10月12日，题为《确保未来的高等教育持续发展》的布朗报告终于出炉。不出所料，报告肯定了削减高等教育经费、提高大学学费上限等措施的必要性，整个报告的核心思想是高等教育市场化。虽然报告一经公开便成为批评和抗议的众矢之的，但是在英国遭受金融危机重创、政府被迫全面大幅削减预算之时，这份报告所起的作用也仅仅是压倒骆驼的最后一根稻草。不久，报告中的许多建议便被英国政府欣然接纳。

变化之一：学费大幅提高

为了弥补高等教育经费的缺口，英国政府决定接受布朗报告关于提高大学学费上限的建议。

在英国，大学学费虽然由各大学自行制定，但是政府对最高限额有所规定。英国大学自实行收费政策以来，学费逐渐上涨。政府最近一次提高学费上限的时间是2006年，当时规定学费最高不得超过每年3290英镑。

此次布朗报告建议，英格兰大学学费不设最高限额，政府只担保最高每年6000英镑的学费。6000英镑以上的部分需提成给政府，用来负担学生贷款的成本。这样一来，学费越高，大学保留款的比例越低。比如，超出规定最低学费1000英镑，政府从中提成40%；如果学费达到12000英镑，多出部分的提成将达到75%。

随后，英国商务、创新和技能部主管大学事务的部长戴维·威利茨宣布：“新的学费上限将设置两道门槛。第一层级以每年6000英镑为限，第二层级以每年9000英镑为限。”威利茨表示，这一系统具体如何操作还没有定论，各大学具体会收多少学费将在今年4月印发的招生简章中体现。预计很多学校会将收费标准提高到7000英镑至8000英镑；有些学校会收6000英镑，但同时把本科学制缩短为两年。

变化之二：高教走向市场

布朗报告建议，伴随着经费削减和学费提高，英国政府还应该推行一系列改革，简而言之就是高等教育市场化。具体措施包括：

改变目前由英格兰高等教育拨款委员会面向所有科目给予一揽子资助的办法，定向支持优先领域，包括科学技术、临床医学、健康护理以及有战略意义的重要语言等。私立教育机构等新型高等教育提供者，如能够开展优先项目，可以申请政府的经费支持。私立学校的学生同样可以获得公共财政支持。经营失败的

学校应通过兼并、收购等方式由其他院校接收处理。

建立高等教育理事会，取代目前由英格兰高等教育拨款委员会、质量保证署、公平升学办公室和独立评审办公室等分别承担的职能。这一机构将履行五大职责：管理对优先开设科目的经费投入，设立并执行基本质量标准，不断提高弱势家庭学生的入学率和毕业率，确保学生从高等教育竞争中获益，解决学生与教育机构之间的争端。

让学生选择推动竞争。布朗报告指出，目前限额招生的办法让优质高校的发展停滞不前，而质量较差的学校则没有竞争的压力。新的办法是政府控制升学总人数，但不再对各大学具体招生人数加以限制，鼓励大学之间展开竞争。高校以输送合格毕业生为原则，为社会提供详细的课程及毕业生就业率等信息。以学生的选择及质量决定经费，将可重塑整个高等教育的未来图景。

变化之三：大学考虑私有化

英国高校绝大多数属于公立，在总共 170 所大学和大学学院中，仅白金汉大学为私立大学。在更低层次的学院中，虽然私立学校数量稍多，但也仅有皇家农业学院一所学校采取完全的股份制形式。公立院校的经费除部分来源于学生学费和研究项目收入外，主要依靠国家拨款。

英国政府大刀阔斧地削减教育财政支出使所有学校都感受到了切肤之痛。与其坐以待毙，不如选择主动出击。在国家拨款、学生学费、研究项目收入等渠道都不可能获得满足学校运转所需经费的情况下，私人资金成为比较可靠的选择。面对无法给高校提供足够经费支持的现实，英国政府的政策也在转变。英格兰高等教育拨款委员会发言人称，该委员会鼓励经费困难的高校考虑更大范围的经费来源以维持运转。

以全球一流的经济学和社会科学而闻名的伦敦政治经济学院正在考虑对学校进行私有化改革。按照经费削减计划，该校可能会受到严重影响。伦敦政治经济学院已经向其管理机构提交了私有化论证报告。这份报告参考了英国私立高校白金汉大学的模式。白金汉大学目前学制为两年，学费每年 17000 英镑。

有消息说，剑桥大学也正在着手进行私有化改革以增强与美国常春藤大学联盟的竞争力。英国政府目前正在积极扩大私立大学的数量，前不久授予了第二所私立高等教育机构颁发学位的资格。

变化之四：入学机会恐受影响

自布朗报告问世以来，批评声音不断。英国反对党工党发言人约翰·德纳姆表示，“政府不再提供大部分课程的经费，高等教育经费将由政府转嫁到学生身上”。英国大学和学院工会也表示，“废除大学学费上限后，人人都能负担高等教育的时代将一去不返”。

据英国大学和学院工会提供的数据，目前英国每年 3290 英镑的收费标准，在经合组织国家里排名第四，仅次于冰岛、挪威和美国。如果学费涨到每年 5000 英镑，英国将成为经合组织国家中大学学费最高的国家。

虽然英国政府宣布，学生仍可以像以前一样贷款交学费，并将毕业后还款的起始年薪从 15000 英镑提高到 21000 英镑，同时承诺贫困生可以得到额外的支持，

但是对“取消大学学费上限将影响贫穷学生上大学机会”的担忧也难以平复。“即使有贷款，学费涨价仍然会让许多有意上大学的学生放弃计划”，英国全国学生联合会表示，“因为学费涨价将让大学生面临巨额债务，特别是在当前就业前景不佳的情况下”。

此外，英国全国学生联合会指出，根据课程设定学费会迫使学生根据课程费用，而不是根据自己的学术能力和抱负来选择课程。布朗报告中假设的提高学费就能提高教学质量和学生对教育的满意度也没有依据，因为2006年的改革中取消了1000英镑的现付学费，代之以最高3000英镑的延迟支付学费后，并没有显著提高学生的满意度。

英国商务、创新和技能部主管大学事务的部长戴维·威利茨在前不久举行的英国大学组织年会上表示，让更多的人接受高等教育不仅是英国而且是全世界的共同趋势，但是到大学校园里占有一席之地未必是年轻人接受高等教育的唯一选择。戴维·威利茨说：“当今社会，不可能只有上大学才能获得高薪职业。果真如此，将对社会阶层的流动十分不利。”戴维·威利茨承诺，政府会为年轻人提供更广泛的选择机会，比如学徒岗位、继续教育学院、在职学习和在线学习。

链接一：政府经费到底有多重要？

英格兰的大学目前每年从政府得到约110亿英镑的资金。可见，削减40亿英镑确实不是小数目。然而，政府经费在不同大学的经费来源中所占比重不同。

研究型精英大学。这类大学政府经费支持占其总收入的20%，其中用于研究和教学的比例为67：33，用于艺术和人文社科部分的资助占40%。

普通研究型大学。政府经费占其收入的比例为30%，在研究和教学方面的投入比为4：6，用于艺术、人文、社科学科的比例为60%。

教学类院校。政府经费占其总收入45%，研究与教学经费分配之比为1：9，艺术、人文、社科教学费用占其教学费用的比例为70%以上。

非科学类特殊院校。这类院校艺术、人文、社科教学经费全靠政府投入，其最大特点是没有医学或实验科学类的高投入学科，因而将无法得到政府科研资助。

链接二：英国学生学费负担几何？

目前，英国大学收费标准是：在英格兰、威尔士、北爱尔兰，学费最高每年3290英镑；来自英格兰、威尔士和北爱尔兰的学生就读苏格兰大学学费每年1820英镑，苏格兰本地学生及来自欧盟其他国家学生就读苏格兰大学免费；在英格兰、威尔士，欧盟其他国家学生学费与英国本地生相同；欧盟以外学生学费由各大学决定。

按照布朗报告，年收入低于25000英镑应属于低收入家庭，如果学费上涨到6000英镑，将占其年收入的近1/4，如果学费上涨到9000英镑，将占其年收入的1/3还要多。

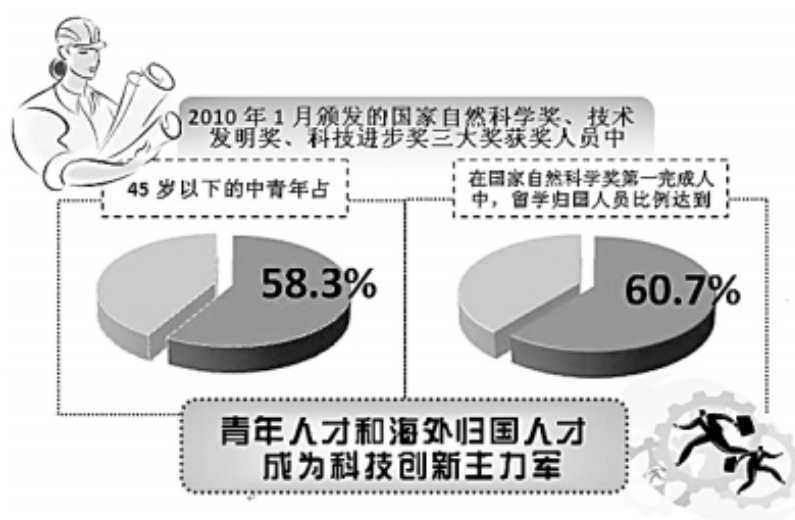
但是，英国学生的学费并不直接对目前的家庭支出造成影响，而是以债务的形式对学生的未来造成负担。政府通过贷款为所有学生垫付学费，并且提供每年

3750 英镑的生活费贷款。目前，学生毕业后还款起点为年收入 15000 英镑，还款期限为 25 年。学费提高后，毕业生还款起点提高至年收入 21000 英镑，还款期限延长至 30 年。按上述标准计算，一个学生完成 3 年大学学业时需要偿还的学费和生活费贷款约为 30000 英镑。⁶

● 专家论教

中央缘何启动“青年千人计划”？

从 2011 年 1 月 1 日起，我国将分 5 年引进 2000 名优秀海外青年人才——
中央缘何启动“青年千人计划”？



根据人才成长的一般规律，35 岁左右的青年人才是最具创新激情和创新能力的群体。

2010 年召开的全国人才工作会议上，胡锦涛总书记对抓紧培养造就青年人才提出了明确要求。2010 年 12 月，中央人才工作协调小组批准通过了《青年海外高层次人才引进工作细则》，“青年千人计划”项目正式启动，计划分 5 年引进 2000 名左右优秀海外青年人才，每年引进 400 名左右，为今后 10 年至 20 年中国科技、产业的跨越式发展提供支撑。

提问：在“千人计划”实施两年之际？中央人才工作协调小组决定实施“青年千人计划”项目，大力引进一批有潜力的优秀青年人才，这是出于什么考虑？

⁶ 《中国教育报》2011 年 1 月 4 日

中国人民大学教授 孙建敏:

“千人计划”实施以来，在国家创新领域引进了 825 位海外高层次人才，他们在国家科技、产业发展的相关领域发挥了引领作用。

同时也有很多青年创新人才，有强烈的回国愿望，他们往往思维活跃，也很容易出创新成果，他们呼吁国家能够出台一个针对年轻高层次人才的项目。“青年千人计划”便回应了这一诉求。

华东理工大学教授 郭强:

35 岁左右的青年人才是最有创新创业激情的。这个时期的青年人才如果同中国发展的机遇期结合起来，这种特殊性将更加明显。如今一大批先期回国的海外留学人才已经成为各行各业的重要骨干。在这种情况下实施青年千人计划，引进一大批优秀青年，从而真正使这些年轻海归在最具创新精神、最有创造活力、最能出成果的时期奋力创新、努力探索，从而实现自己的价值，发挥最大功能。

伴随着经济全球化的发展，国际间的人才流动以及劳动力流动也越来越频繁。我们可以抓住新一轮全球生产要素重组、人才流动国际化趋势增强的机遇，不断加大联系海外人才的力度，尤其要重点吸引高层次青年人才和紧缺人才。

从年龄结构上看，学有所成或者有较大潜力的各个年龄段的海外人才都是我国现代化建设的特需资源。通过实施“青年千人计划”项目，进一步形成引进海外人才的合理结构，从而发挥更大的整合功能。

提问：在当前全球化背景下，实施“青年千人计划”会有什么作用和预期？

华东理工大学教授 郭强:

深入实施人才强国战略，加快建设创新型国家，提升我国科技创新能力，需要青年海外留学人才；推进人才政策创新和科研体制机制改革，创造一流的科技创新创业环境，也需要青年海外留学人才积极参与。

中国人民大学教授 孙建敏:

虽然该计划对申报者有 3 年以上海外科研工作经历和正式教学或科研职位的要求，但是也制定了破格录取措施，比如，博士在读期间已取得突出研究成果的应届毕业生，或所从事领域中的拔尖人才，以及其他有突出成绩等等，可以说是更加注重人才自身潜力。

根据评审标准给予他们 100 万元至 300 万元的科研补助经费。此举旨在使青年人才可以有充分的资金和空间静下心来搞研究，通过这些措施，为科研创新领域引进中坚力量和后备力量。

“青年千人计划”的申报对象，目前主要面向自然科学或工程技术领域、年龄不超过 40 周岁；在海外知名高校取得博士学位，并有 3 年以上的海外科研工作经历；申报时在海外知名高校、科研机构或知名企业研发机构有正式教学或科研职位；为所从事科研领域同龄人中的拔尖人才，有成为该领域学术或技术带头人的发展潜力。对博士在读期间已取得突出研究成果的应届毕业生，或其他有突出成绩的，可以破格引进。

◆评审步骤◆

由教育部、科技部、人力资源和社会保障部、中科院、中国工程院、自然科学基金委联合设立平台,在海外高层次人才引进工作专项办公室指导下,开展“青年千人计划”申报评审工作。第一步,用人单位和海外人才达成引进意向后,按要求填写申报书,向平台提出申请;第二步,由平台组织专家进行通讯评审后,分批次组织会议评审,以面谈方式议定拟引进人才名单,并在一定范围内进行公示;第三步,对公示异议人员,由海外高层次人才引进工作专项办公室组织专家复审;第四步,海外高层次人才引进工作小组批准引进人才名单。

◆所获支持◆

为给“青年千人计划”人选提供必要的科研条件,使他们潜心开展科研工作,由中央财政给予“青年千人计划”入选者每人50万元的生活补助、3年100万元至300万元的科研经费补助;其他工作条件和生活待遇,参照“千人计划”现有政策执行。⁷

中国农大校长柯炳生撰文建言自主招生

改革,一定要从实际效果出发,而不能把改革本身演变成目的

中国农业大学校长柯炳生日前在学校官方网站发表文章《关于高考招生制度改革的一点认识》,矛头直指目前自主招生考试存在的诸多弊端,认为当前自主招生的实际效果与期望之间有不少偏差,自主招生考试与99.9%以上的考生没有直接关系,较大规模自主招生联盟的出现使得自主招生笔试更像另一次高考。

自主招生只与0.05%考生有关

此前,“北大系”13所高校、“清华系”7所高校和“北理工系”9所高校分别实行自主招生联考,加上之前北邮、北交大等5所院校实行的自主招生联考,在全国目前80所拥有自主招生资格的高校中已有34所参与了相关的自主招生联考,而农大并没有参与到目前这4个自主招生联考中。

对此,柯炳生解释说,农大拥有自主招生资格,但学校出于种种考虑,除了体育和文艺特长生之外,从一开始就没有申请开展自主招生工作。

“这项政策的本意就是针对少数考生的”。柯炳生解释说,据有关方面数据,每年以自主招生形式录取的考生大约1.5万人左右,其中三分之二的学生没有自主招生的优惠也可以进入同样的学校,即真正享受到自主招生优惠的考生为0.5万人左右,占全国每年1000万考生总量的0.05%。因此从某种意义上讲,迄今为止的自主招生与99.9%以上的考生没有直接关系。

自主招生过程公平性存在问题

“自主招生还存在着一个更大的问题,就是其过程的公平性。”柯炳生说,所有自主招生考试都有门槛,包括有形的和无形的。“有形的门槛,是只有某些学生才能获得参加考试的资格。这与高考不同——高考是向所有人开放的。无形的门槛,是那些经济困难的学生,无法到自主招生的学校参加考试。

⁷ 《光明日报》2011年1月5日

柯炳生认为，现行的全国统一高考制度虽然有待完善，但却是无可替代的必然选择。他认为，改革方向是完善现有统考制度，并建议实行平行志愿，增加统考次数，规范学校面试。

柯炳生解释说，没有实行第一志愿平行志愿的地方，考生填写志愿带有很大的赌博性。很多 985 大学，根本就不收第二志愿的考生。他认为，平行志愿的学校个数，至少应该在 3 个以上。如果想做，这是件立刻就可以做到的事。

针对高考最为诟病的“一考定终身”，柯炳生表示，可增加一次考试。增加一次考试比自主招生联盟的“小高考”，更具公平性和合理性。

柯炳生认为要通过面试体现高校招生自主权，面试的思路，应该是“优中选优”，而不是“良中拔优”。也就是说，只有高考成绩较高的学生，才能进入面试；并且高考成绩相同的学生都有相同的面试资格。为解决家庭经济困难考生面试的路费，可以考虑规定学校对参加面试的贫困考生提供路费资助。⁸

专家热议：自主招生联盟高校相继开辟自留地

加入“北约”的山大表示自主招生对山东生源实行单独考试政策后，“北约”中另一高校武汉大学也于 12 月 2 日发布消息，该校将在三大重点生源省份湖北、湖南、河南保留独立的自主招生权。此前，“华约”高校中复旦大学也曾表态联考成绩仅限于江、浙、沪以外的地区。

连日来，伴随着三大自主招生联考联盟高调宣布报名开始的消息，联盟中一些高校频频喊出“单独考试”的声音，似乎在给 2011 年风生水起的自主招生联考浇冷水。教育专家认为，联考中出现“单独考试”，反映了高校 2011 年自主招生联考改革的仓促和缺乏系统规划。

联考之外为何增加单独考试？

12 月 2 日，武汉大学在官方微博上发布消息，“武汉大学确定部分加入北京大学领衔的 13 校自主招生联盟‘北约’。武大将在三大重点生源省份湖北、湖南、河南保留独立的自主招生权，其余省份进入‘北约’联盟招生。”

34 所高校在 2011 年通过四个联盟进行自主招生联考，均在联考公告中声明此举意在为考生提供更多选择机会、减轻考生负担。那么，为什么又有高校在联考之外增加单独考试？

武汉大学校长顾海良在接受媒体采访时直言，“加入联盟是对武大在部分区域招生不足的补充”，而“留下三省保持自主招生独立是希望保持优势，武大每年通过自主招生选拔的学生 70%来自上述地区。”

著名教育学者、21 世纪教育研究院副院长熊丙奇分析，一些高校在选择加入联考的同时还对部分地区进行单独考试，反映了自主招生联考改革的仓促和缺乏系统规划。“像复旦从 2006 年开始在上海市实施‘自主选拔录取改革试验’，到 2009 年其选拔考试‘千分考’已经扩大到江、浙两省，对这些地区的学生有较大影响，需要保持政策的延续性。为了对改革和对学生负责，高校在进行招考

⁸ 《新京报》2010 年 12 月 5 日

改革时，应该提前做好后年、大后年的打算，给学生留出准备期。”

单考、联考并行是否有失公平？

联考之外，对本地生源和重点地区生源进行单独考试，是否会存在选拔标准不统一，蕴含区域间不公平的因素？

“考试还是要适应地域间的差异，确保公平、公正关键看操作是否规范。”上海市吴淞中学教导主任李永忠认为，受各地高中教材以及教学内容不同的限制，“全国一张卷”的联考并不利于所有地区的学生发挥出应有水平。

根据教育部公布的 2010 年具有高校自主选拔录取资格的考生名单，以复旦大学为例，在 558 名获得资格的考生中，上海考生占 173 人，江苏考生占 100 人，山东考生占 39 人。这是否意味着与单独考试相伴随的，是自主招生中的本地化倾向，有失区域之间的公平？

“去本地化一直是教育部近年对部属院校的要求，对属地生源招生比例要控制在 30% 以内，虽然表面看起来各高校自主招生中属地生源所占比例大，其实是占了当地的总招生计划的。例如较早开展自主招生试验的复旦、上海交大等高校会从江、浙、沪地区的总招生名额中拿出较多的部分用于自主招生，因此当地考生也把自主招生看成一条重要的升学途径。”熊丙奇解释说。

熊丙奇认为，看待联考选拔标准，需要转变观念。高校试点自主招生改革探索的意义就在于打破高考统一划定分数线的考核标准。而确保多元化考试模式下的公平、公正，需要在三个方面做出努力：高校要进行现代大学制度的改革，确保学术独立、教授治校，增强公信力；招生评价标准、统一测试成绩要公开透明；招生结果，要在保证学生隐私的前提下做到公开透明，“例如这个学生，如果以他在中学期间的综合表现作为参考依据，那么体现综合表现的指标、老师的评价等都应公开出来。”

“联考”之路走向何方？

回顾“北约”、“华约”等高考自主招生联盟的成立之路，也并非一拍即合。一些高校由最初对自主招考联盟持观望态度，到后期如多米诺骨牌效应般纷纷加入，有分析认为，这种心态源于结盟联考可以吸引到更多优质生源的诱惑。

据报道，武汉大学校长顾海良就曾承认，“加盟一定程度上是受其他学校结盟的冲击，完全不加入可能让武大在生源大战中处于不利地位。”

顾海良同时表示了担忧：这种结盟能否为学校提供良好的生源、能否选拔出学校所需人才，还需试行一年后才能得知。“若弊大于利，学校会选择退出。”

高校联考之路未来走向会如何呢？熊丙奇指出，高校联考未来方向不应该是结成一个个存在壁垒的招生集团。

熊丙奇认为，站在为学生服务的角度，联考应该发展成社会机构举行的、有高度公信力、被高校认可的自主招生考试产品，“可以叫全国学业水平测试”，考生以这一成绩申请高校的自主招生，高校结合联考成绩、申请者的中学学科成绩、

中学综合表现和大学面试考察，自主录取学生。⁹

● 经验借鉴

论美国世界一流大学建设模式的战略构建

摘要：世界一流大学建设模式，是指一个国家从国情和制度出发而探索出来的行之有效的建设一流大学的实践范式。美国拥有众多世界一流大学，关键在于找到了属于美国的一流大学建设模式：建设自由、开放、昂贵、竞争的环境；以多样化的投资支持大学的特色发展；将全球名校纳入美国大学的循环体系；以学术中心及顶尖项目集聚全球精英；以危机和忧患凝聚共识，保障教育投资；以常春藤理念引领一流大学的精神境界。21世纪，要早日实现中国世界一流大学建设目标，则须立足国情和制度探索“中国特色、世界一流”大学建设模式。

关键词：世界一流大学，美国模式，美国战略

世界一流大学建设模式，是指一个国家从国情和制度出发而探索出来的行之有效的建设一流大学的实践范式。当今世界，美国拥有世界一流大学的数量最多，是名副其实的教育强国，而且，在可预见的将来，也没有任何国家能挑战美国的教育强国地位。长期以来，各国有意或被迫将其最优教育资源对接美国教育体系的需要，客观上促成了美国与世界教育资源循环。而以“常春藤盟校”（Ivy League）为代表的美国一流大学群体及其建设模式发挥了关键性作用。21世纪，在建设中国的世界一流大学的进程中，我们切不可仅关注少数一流大学的个案建设问题，而要从战略高度和长远角度进行模式创新，特别要注意跟踪研究美国一流大学模式建设的经验和动态发展。这对我们掌握世界一流大学建设规律，以及加快构建“中国特色、世界一流”大学的建设模式，具有重要的理论和现实意义。

一、构建自由、开放、昂贵、竞争的环境

20世纪以来，美国形成了独具特色的一流大学建设模式。这个模式的建设，除得益于雄厚的经济实力、英语国际地位、众多学术中心等优越条件外，重要的是，美国综合各种有利因素，构建了属于美国的自由、开放、昂贵、竞争的生态环境。如果说学术自由是尊重人才创造性的根本，开放是吸纳全球科学家群体的巧妙设计，那么，昂贵就是维持美国强国地位的重要基础，而竞争则是确保高质量教育与资源对接的关键。实际上，这种生态环境与美国的政治、经济、宗教等密切相联，可以说这是美国人经过200多年艰苦努力才获得的。关于自由的理念，不妨透过美国历届总统就职演说予以考察。美国首任总统乔治·华盛顿（George Washington）强调，是上帝的赐福“使美国人民自由、幸福，并神圣不可侵犯，美国人民就是为这些崇高的目标而组织自己的政府的”。第3任总统托马斯·杰斐逊（Thomas Jefferson）在《独立宣言》中声称：“所有的人生而平等，这是造物主赋予人们的不可剥夺的权利，其中包括生存权、自由权和追求幸福的权利。正是为了保障这些权利，人们才建立了政府。”第32任总统富兰克林·罗斯福（Franklin Roosevelt）主张“建立一个基于人类不可缺少的四大自由之上的世

⁹ 《齐鲁晚报》2010年12月3日

界”。即“言论自由、信仰自由、远离贫困的自由、远离恐惧的自由。”第36任总统林顿·贝恩斯·约翰逊（Lyndon D. Johnson）自信地指出：“在以公正、自由、团结为宗旨的公约指导下，我们的国家变得繁荣、伟大和强盛，而且，我们还保持着自由。”现任总统贝拉克·奥巴马（Barack Obama）则以“自由的新生”为题的演讲宣布就任美国第44任总统。当然，这里不能片面地理解美国宣称的“自由”理念，但是，它至少表明美国社会对核心价值观塑造的引导取向。

美国是一个移民国家，开放是其吸引全球精英人才的一个高招。建国后，美国实施了开放性教育战略，除了向德国等欧洲国家派遣大批留学生，借鉴德国模式建设了一批大学，还开放其重要学术机构，吸引全球精英人才，包括爱因斯坦、杨振宁等科学家都定居美国，并把毕生智慧献给了美国科学事业。特别是20世纪前期，美国拒“战火”于国门之外，凭借其经济优势吸引全球英才加盟，形成了今日美国的强国地位。麻省理工学院（MIT）前校长查尔斯·维斯特（Charles M. Vest）总结指出，美国高校出类拔萃很大程度上归功于对国际学者的开放。他说：“事实上，美国大学中1/3的理工科博士学位授予了外国公民，仅在工程领域，就有一半的博士学位为外国公民所获得。这些博士学位获得者当中许多最初都在美国求职，其中大约40%永远留在美国。这对美国的工业、大学和政府实验室来说是一笔巨大的资源！这促成了美国大学的伟大，在国家建设中，我们必须继续坚持这种精神和宗旨。”昂贵是美国大学傲视全球大学的重要支撑。二战后，美国的国内生产总值（GDP）一直占据全世界的近一半比重。而美国大学也富可敌国，如2004年，哈佛捐赠资金达到225亿美元，名列美国高校第一，大致相当于一个欧洲小国的GDP；耶鲁则以127亿美元名列第二，其他大学的经费也令人羡慕。更重要的是，高度发达的自由竞争市场模式为美国大学注入了强劲的活力。受市场经济的影响，美国高校在招生、经费、教师、质量、环境等方面丝毫不敢怠慢，因为没有哪一所大学能够保证自己在激烈的市场竞争中不会被淘汰。竞争为美国大学带来了国际竞争力。

二、以多样化的投资支持大学的特色发展

正如美国高等教育专家菲立普·阿尔特巴赫（Philip Altbach）教授指出的那样，“注重研究、探索和质量，是研究型大学的一个核心组成部分”，“在某些领域，只有最富裕的研究型大学才能支持前沿研究”。因此，任何国家要创建世界一流大学，则须确保给潜力型研究型大学巨大而稳定的经济支持。但是，应该采取什么样的宏观经济政策则很有讲究。站在历史的角度看，如果说英、法、德等国是以一元化的政府投资为主导，那么美国则是以多元多样化的民间投资为主导。换言之，多元多样化且高质量的民间投资支持了美国大学的特色性发展，这是美国一流大学模式构建中的一个成熟经验。剑桥大学校长艾莉森·F.理查德（Alison P. Richard）曾指出，美国大学建立比中国晚得多，比英国也晚几百年，却得到了联邦政府、州政府的坚定支持和校友的馈赠（指民间投资），这一点是美国高等教育多样性的最关键的特征——这个特征使美国高等教育后来居上。在美国，教育投资的多元化、多样化，包括国家投资、私人投资、企业投资、慈善投资等，以及实施市场参与资源分配的运行体制，使得美国大学可以自由地安排乃至构建富有特色的大学治理制度。特别是在求真至善、学术自由、服务社会等方面，美国大学获得了优于其他国家大学的环境和条件。美国学者詹姆斯·杜德斯达（James J. Duderstadt）赞赏其奥妙设计的价值，他自豪地指出：“没有哪一个国家像美国这样拥有一系列的公立和私立、大大小小的、多种多样的学院和

大学。大多数国家利用有力的集中计划和协调来决定大学的任务、质量和财政支持，而不是像美国那样由师资、学生和资源方面的市场竞争压力来决定。”确实，美国大学特别是一流大学总是处于自由竞争发展的环境中，这个环境不仅包括教育教学质量和水平的竞争，而且包括经济规模的竞争和制度设计的竞争，所有这一切皆有助于培育美国特色的世界一流大学生态环境。

诚然，多元、多样化、高质量的投资客观上也保证了美国大学自由、开放、昂贵、竞争的环境稳定性。细析之，第一，此制度设计可使大学对美国政府的依赖不如发展中国家那样强，却能保证自身的自由发展；第二，市场化运作经费激发了大学的竞争，有益于保证大学的高质量和高水准。历史表明，美国一流大学不随政府或政权的更迭变化而变化，这让各大学获得了符合自身要求的特色性发展空间。事实上，美国不仅投资办大学是这样，而且学生资助也是如此。例如，1876年美国银行家约翰·霍普金斯（Johns Hopkins）私人资助创办了霍普金斯大学，这是美国仿照德国模式的第一所研究型大学，其创立标志着美国研究型大学的诞生。1890年美国石油大王洛克菲勒（John D. Rockefeller）私人资助创办了芝加哥大学，不仅在研制核反应堆中发挥了独特的作用，而且为经济学理论做出了杰出贡献。1891年美国铁路大王斯坦福（Stanford）出资创立了斯坦福大学，其多个学科处于全球领先水平，为人称道的“硅谷奇迹”即诞生于此。同时，美国各界投资培养学生也是如此一致。有学者研究指出，“现在，美国联邦财政每年为大学生提供约500亿美元的资助。超过55%的本科生从联邦、州、私人资金接受一定程度的资助，平均每个学生6256美元。对研究生的财政资助所占比例更高，超过60%的研究生接受某种形式的财政资助，平均每个人为13255美元。”当然，美国大学投资一般不是根据学生出生或身份分配的，而是根据学生的学业成绩和学习表现来决定，这使得美国大学生具有强烈的全球竞争力。近年来，英国等国高校效仿美国式学生奖学金分配政策，就是典型案例。

三、将全球名校纳入美国大学的循环体系

我们知道，建设世界一流大学代价昂贵，显然，一些发展中国家是难以承担其建设成本的，但是，任何国家的建设都需要一流的人才。因此，不少发展中国家或地区都希望美国名校为其培养精英人才。自然，发展中国家的众多高中名校甚至重点大学群体，都在为美国一流大学输送人才，而美国最终往往以无可匹敌的经济实力把培养出来的优秀人才“挽留下来”，为美国的国家利益服务，少数归国者，也是美国价值观的认同者和传播者，对美国有百利而无一害。客观地说，21世纪，世界已经形成了以美国大学为学术中心的精英人才循环教育体系。据英国《泰晤士报》（The Times）统计数据，2008年全球大学排名前200名中美国大学有70所，占总数的35%，排名前300名中的美国大学有90所，占30%，排名前500名的美国大学有143所，占24%。那么，美国大学的策略是什么？哈佛校长曾告诉杨福家教授：“我的职责之一是从世界各地找到有才能的人。如果我想要在某一领域招募一名教授，我会找到这一领域里最好的一位教授并努力邀请他。如果不行，就去找仅次于他的。通常情况下，如果请不到最好的，我能请到排名第二的。”其实，美国一流大学对优秀学生也是这样。如普林斯顿大学招生口号是“只要你优秀，学费不用顾虑”。斯坦福大学承诺“不会因为学生经济问题将已考取的学生拒之门外，斯坦福大学有90%的学生可以得到不同形式的资助，以支付高额的学费。”近年来，随着全球化的发展和国际竞争的加剧，确保培养精英人才已成事关国家未来的最优先课题。为此，西方国家已为吸引优秀人

才制定了完善的战略。如 2007 年，美国政府专门建立了面向理工科博士课程的新的奖学金制度，并从全球严格选拔和破格录取第一批 30 名留学生。他们被视为“天才中的天才”，每人每年享受奖学金 16 万美元，为期 5 年。同时，哈佛、麻省理工等名校正在与亚洲大学展开合作，在这些国家进行与美国本校同等水平的授课，学生可获得同样资格。而培养出来的优秀学生很快被输送到美国。就是说，美国高校正在海外名校从事一项挖掘“神童”并将其吸引到美国的战略任务。

不难看出，美国战略上是把全球名校纳入自己的知识和人才循环体系，它欢迎并以一流生态环境吸引全球英才加盟。美国使其大学建设完美地融合到了全球教育体系中，特别是把全球名校融合到自身的大学生态体系中，这客观上造成了美国一流大学高居全球大学体系的“顶层结构”，而其他国家的名校都是位居其下的“基础结构”或“基础部分”。由于“尖顶只有一个”，于是，美国只需建设好“顶层结构”，就可以使其大学体系傲视全球、赢得世界。从某个角度来说，这不仅是美国大学成功的关键，而且是维护美国强国地位的关键。且以数据为证。斯坦福大学 2010 年共计有本科生 6878 人，这些学生来自全球各国。从入学录取水准看，入学新生高中班级前 10 名的占 92%，前 20 名的占 98%，SAT 评判性阅读 700~800 分的，占 58%，SAT 写作 700~800 分的，占 61%，SAT 数学 700~800 分的，占 67%。这些学生的民族构成为：非裔美国学生占 10.6%；亚裔美国学生占 22.5%；国际留学生占 7.6%；墨西哥裔美国学生占 7.7%；美国原住民学生占 3.2%；夏威夷原住民学生占 0.9%；其他拉美裔学生占 6.9%；白种人占 33.1%；其他种类人占 3.5%；不透露国籍学生占 3.9%。加州大学 2006 年就制定了一个交流项目，与 35 个国家、150 所大学签订了合作协议，每年有 4500 名学生到其他国家学习，1000 名交换生到美国学习。在派出的 4500 名学生中，男女比例是 3:7。实际上，美国其他世界一流大学情况也都相差不多。这也从侧面印证了美国世界一流大学的全球影响力和国际竞争力。

四、以学术中心及顶尖项目集聚全球精英

美国第 2 任总统约翰·亚当斯（John Adams）说，任何社会最终都将由精英统治。这的确是一个真理。那么，精英人才如何培养？在我看来，主要依靠供职于世界学术中心的顶尖学者及其所在国家支持的学术项目来培养和教育。长期以来，坚持以顶尖科学研究项目吸引、凝聚全球精英，一直是美国一流大学建设最显目的一大战略。菲立普·阿尔特巴赫教授指出：“研究型大学从全国乃至全世界录取最优秀的学生。研究型大学还雇佣最有才华的教授，这些科学家和学者被学校的研究导向、设施及更有利的条件所吸引。”在美国，每所著名大学都有各种各样的科研项目，它们或是各级政府投资，或是慈善基金会支持的，或是各种财团支持的，或是个人投资的，而且都给予相对宽松、自由、开放的鼓励政策，允许人们自由地研究问题或课题。对此，美国学者骄傲地指出：“美国大学的学术项目质量在世界上遥遥领先，赢得了绝大多数的国际大奖，如诺贝尔奖等，并吸引了世界各地的学生。”据统计，20 世纪 80 年代，美国基础科研经费的 60% 用于大学基础研究，100 所研究型大学获得联邦科研经费占联邦科研总经费的 84%，20 所主要研究型大学所获得联邦科研经费占联邦高校科研总经费的 55%。2000~2004 年的 5 年间，美国政府向高校“科学”与“211 程”两个领域投入的研发资金为 1044 亿美元，年均 209 亿美元，其中纯研究资金占到经费总额的 86%。这表明，美国大学充分发挥了全球学术中心和全球学术项目的引导功能作用。

事实上，两次世界大战期间是美国一流大学诞生的辉煌时期。美国政府通过重点投资引导大学的发展和境界的提升。典型案例是，美国研究型大学参与了20世纪最伟大的三大科学工程——曼哈顿工程、阿波罗登月计划和人类基因组计划。可以说，这是美国一流大学凭借得天独厚的学术资源对接国家战略需求的模范。其一，始于1941年的“曼哈顿工程”历时5年多，耗资22亿美元，72所大学及其他机构、1400多名顶尖科学家和工程技术人员参与了这个工程，参与大学有加州大学伯克利分校、哥伦比亚大学、芝加哥大学、威斯康星大学等著名大学。其二，“阿波罗登月计划”始于1961年，历时11年，直接耗资250亿美元，有120多所大学参加。在计划实施过程中，一流大学发挥了重大作用。其中，两轮试验的飞船项目是由加州理工学院的喷气推进实验室研制的，同时，MIT深度参与并成功设计了阿波罗飞船的制导和导航系统，为顺利登月提供了技术保障。其三，“人类基因组计划”始于1990年，历时15年，耗资30亿美元，此工程中，一流大学再次担当主角。参与大学有哥伦比亚大学、加州大学伯克利分校、斯坦福大学、宾夕法尼亚大学、MIT等研究型大学。这项工作被誉为“改变世界的科学计划”和“人类科学史上的又一次革命”。可以说，正是由一流研究型大学的积极参与和巨大推动，美国才在科学研究上遥遥领先于各国，同时使得美国世界一流强国的地位不可撼动。

五、以危机和忧患凝聚共识，保障教育投资

美国重视教育，且经常用两种正反配对的策略来实现对教育投资的战略。这表面上好像让人费解，但实际上包含了深刻的战略意蕴和人文底蕴。我们知道，美国除1945年出台的著名报告《科学——没有止境的前沿》、1958年出台的《国防教育法》和1960年发表的《西博格报告》，正面引导、支持投资大学的发展并促其奔向世界一流目标之外，还有一个基本策略，就是经常使用“危机警醒策略”，以便唤醒民众支持国家对教育的投资。如1983年美国国家优质教育委员会（The National Commission on Excellence in Education）发布的《国家处于危机之中：教育改革势在必行》报告，呼吁民众支持大学教育。2004年，时任美国科学促进会（American Association for the Advancement of Science）主席的雪莉·安·杰克逊（Shirley Ann Jackson）指出：“美国现在仍然是世界技术革新的领头羊。美国开设有最好的研究生课程，有最好的科学基础设施以及把知识转化为利润的资本市场。但是我们必须清醒地认识到，在美国科技界，一场平静的危机正在酝酿。我们要把自己放在全球环境中，要看到所有与美国竞争的国家不仅头脑清醒，同时还在与我们进行着‘马拉松比赛’，可我们只是短跑成绩优秀。”2005年，美国国家科学院（National Academy of Sciences, United States）等机构发布题为《在风口浪尖上》的研究报告。该报告认为，为了21世纪美国的发展，在未来7年，美国在研究领域的投资每年须增长10%。它还推荐了几个新的研究补贴项目，以资助大约200个最杰出的年轻研究人员。中肯地说，这种正反配对策略有两个宣传效果，一是容易激发普通人的深层次思考，如人们会问“我们国家为什么处于危机状态中？”而对此问题的追问，则能唤醒人们的重视。于是导致其二，国家很容易赢得民众对教育投资战略的支持，况且，对国家教育投资的支持长远看也是对家庭的支持。回顾历史，美国各界政府屡试不爽。从另一个角度看，也许这是美国民主社会中特有的教育文化。

当然，仅依靠政府居安思危、警钟长鸣是远远不够的，美国各所一流大学带头发挥危机引导作用才是最关键的。如，时任哈佛校长的德里克·博克（Derek

Bok) 在 350 周年校庆中的一席话让人启示良多, 他说: “如果说 350 年来哈佛有一个贯穿始终的特点的话, 那就是我们总在心神不定地担忧, 即使在从外界形势看来没有任何理由这样做时也是如此。当我们为我们取得的成就而高兴时, 会突然本能地感到一阵异样的疼痛, 虽然我们强忍着, 但也不免说出来。我们知道有多少学院在它们的全盛时期种下日后衰退的种子。我们的第二天性使我们从自我陶醉中清醒过来, 时时问一问自己有什么敌对的力量存在, 命运会有什么改变, 有什么内部矛盾和过分行为会削弱我们的大学或阻止它为现代社会和人类的需要而做出贡献。”可以说, 哈佛虽成就卓越, 但它还总在找寻发展的历史动力。近年来, 美国学者围绕“大学危机”又在进行深入的反思。如哈佛大学前校长德里克·博克的《回归大学之道——对美国大学本科教育的反思与展望》、哈佛学院前院长哈瑞·刘易斯 (Harry R. Lewis) 著《失去灵魂的卓越——哈佛是如何忘记教育宗旨的》、耶鲁大学法学院前院长安东尼·克罗曼 (Anthony Kronman) 的新书《教育的终结: 为什么大学教育放弃了人生意义》等。此外, 也许是“旁观者清”, 著名管理思想家彼得·德鲁克 (Peter Drucker) 曾代表许多领导人警示性地指出: “我认为在过去四十年中美国研究型大学是一个失败。未来对于教育的需求不在研究方面, 而在学习方面。”“我们应该要求美国研究型大学开发能够充分利用其丰富智力资源的本科生教育新模式。”实际上, 鉴于哈佛等一流大学过分地引领世界大学的“研究”潮流, 导致美国高教界甚至发出了“去哈佛化”的号召, 以便为重视和提升大众化本科教育质量开辟新途, 这不能不引起世人的注意。

六、以常春藤理念引领一流大学的精神境界

美国常春藤盟校历史悠久、学术优秀, 广为世人所知, 已经成为美国顶尖名校的代名词。这些大学不仅是美国 150 多所研究型大学的“领头羊”, 而且是全球一流大学群体的杰出代表。这些大学无不以弘扬“常春藤理念”闻名于世, 并时刻“感染”着各国大学。在我看来, 所谓“常春藤理念”, 简言之, 就是恪守大学优良传统, 秉承学术独立原则, 坚持自尊自律, 不畏权贵, 不以钱财论英雄, 始终以担当人类使命为己任, 始终以培育精英人才和发展科研事业为核心任务。虽然, 我们不能说美国一流大学在发展过程中一贯如此, 但可以说在其大部分时间内都坚持了应有的大学精神。不妨引用几个案例说明。案例之一, 2000 年, 又到哈佛大学遴选校长时, 新离任的总统克林顿 (Bill Clinton) 和副总统戈尔 (Albert Arnold Gore Jr.) 被提名。但哈佛很快就把这两个伟人排除在外, 原因是: 他们俩可以领导一个大国, 但不一定能领导好一所大学, 因为领导一流大学要有丰富的学术背景, 而他们都不具备。后来, 原任财政部长、世界银行首席经济学家、副行长劳伦斯·萨默斯 (Lawrence H. Summers) 被选为新校长, 理由是他任在经济学领域做到了世界一流, 是国际知名的经济学家。虽然, 萨默斯校长因为在学校管理和领导作风等方面存在不受师生欢迎的问题, 最后又被投下不信任票, 惨然离开哈佛大学, 但是, 正是萨默斯校长的上任和离任“进行曲”, 逼真地再现和反映了世界一流大学的精神追求和境界风范, 说实话, 这一点很值得我们中国的重点大学思考和学习。

案例之二, 越南战争时期, 美国政府下令, 凡是自称以道德或宗教理由反战者一律不准领取奖学金。当时美国各个学校都遵守了这条禁令, 惟独耶鲁大学始终不移地坚持自己的学术独立原则, 仍然以申请者成绩为获得奖学金评比依据而无视战争条款, 虽然它因此饱受政府的批评, 并损失了一大笔的经费, 但当时的

校长金曼·布鲁斯特 (Kingman Brewster) 却在耶鲁学子中获得了极高的声誉和尊敬。这些都充分体现了世界一流大学对人类最高精神境界追求的弥足珍视和坚定守护。¹⁰

21 世纪英国大学的创业教育

摘要：大学创业教育是使学生形成创业素养，掌握创造新企业或新事业所需知识和技能的教育。英国大学的创业教育实施形式多样，既有专门的创业教育课程，又有渗透在其他专业课程中的创业教育，还有课程以外的创业教育活动。为了保证大学创业教育的顺利开展，英国政府以及各协会组织还通过提供资金、教学资源和召开学术会议等形式支持创业教育实践，这对我国大学的创业教育具有一定的借鉴意义。

关键词：英国高等教育，创业教育，创新精神，创业能力

在当今的知识经济时代，科学技术飞速发展，社会的变化让人目不暇接。在这种情况下，青年人必须具备高度的创新能力和创业能力，才能够满足社会对创新人才的需要，并能应付未来的种种不确定因素。因此，大学不能只是培养学生为将来到某一企业或单位就业做准备，而是要使他们具有创业的技能 and 态度，创造出自己的事业和企业，更好地为经济和社会的发展作贡献。为了满足这一需要，许多国家的高校都大力发展创业教育，英国就是重视并积极实践大学创业教育的国家。了解英国创业教育的开展情况，对我国创业教育的发展可以提供有益借鉴。

一、英国大学创业教育的背景

在 20 世纪末，随着全球化趋势的发展，英国人的经济生活也发生了极大的变化。据统计，在英国的全部劳动力中有 13% 都是自我雇佣者，而在英国的创造性行业，有 34% 的人都是在自主创业的基础上工作。而人们就业性质和工作方式的变革，使社会对人们的创业精神和创业能力提出了新的要求，为了适应这种要求，英国社会对创业教育日益重视起来。2003 年 12 月 4 日，理查德·兰伯特 (Richard Lambert) 向英国政府提交了一份《兰伯特校企合作评论》(The Lambert Review of Business-University Collaboration)，强调想要保证毕业生有较高的就业能力，就必须使学生具备创业技能和创新的能力，而想要有效地培养这些能力，就必须让企业更多地参与到大学课程的设计和教学过程中去，给予对于自我雇佣和自主创业感兴趣的学生更多的帮助和支持。报告的出台使如何通过校企合作来推进大学创业教育成为人们关注的话题。鉴于此，英国的教育与技能部 (the Department for Education and Skills) 与小企业服务中心 (the Small Business Service) 联合成立了毕业生创业委员会 (Council for Graduate Entrepreneurship)，以加强大学与地方商业协会的联系，促进大学创业教育的发展。2008 年 3 月，英格兰的创新、大学与技能部 (Department for Innovation, Universities & Skills) 向议会提交了一份白皮书《创新国度》(Innovation Nation)，从创新的角度强调了创业能力在经济发展中的作用，并要求大学与企业合作开展创业教育活动，共同促进学生企业经营与创业能力的提高。正是在英国政府上述一系列政策和措施的驱动下，英国大学的创业教育才蓬勃发展起来。

¹⁰ 《外国教育研究》2010 年第 10 期 (作者：东南大学高等教育研究所 耿有权)

二、大学创业教育的内涵

为了更好地理解英国大学的创业教育，我们首先要理解大学创业教育的内涵，这就不可避免地涉及到“创业”的概念。1734年，法国经济学家坎狄龙（Cantillon）最先提出“创业家”的概念，指出“创业家”就是在盈利和亏损方面承担风险的人，并且具有任何背景的人都可以成为这种人。这里的“创业”概念包含几个要点，即强调创新或制造变化的机会；强调创造有价值的产品或服务；具有或发展出成功所必需的素养；具有创造的主动性。可见，“创业”活动可以产生于社会的各个部门，而不仅仅是经济领域。因此，自20世纪90年代起，“政策创业家”、“社会创业者”、“少数民族和女性主义创业者”以及“生态创业者”等与社会事业有关的创业概念也相继出现。

随着社会创业活动的增多，人们开始意识到有必要通过高等教育来培养人们具有创业者所具有的素质，因此大学创业教育便应运而生。最早的创业教育出现在大学的经济类学院，旨在培养学生创办新企业和自我雇佣所需要的开办企业与管理企业的能力。后来，如何使学生具有现有企业所需要的创新精神和创造能力也被纳入了大学创业教育的范畴。现在，大学创业教育的内涵进一步扩大，扩展为要使学生形成一种做事情、看问题以及感受和交流经验的方式和能力，其核心在于使大学生具有有一种创业精神与创新能力。它的实施也不再局限于经济学院，而是涉及到了所有的专业领域。总的来说，大学创业教育就是使学生形成创业素养，掌握创造新企业或新事业所需要的具体知识和技能的教育。而所谓的创业素养则是指一系列与创业有关的态度和能力，包括创业观念、创新精神与能力、自主性与独立工作能力、团队精神与合作能力、自信心、在压力中工作的能力、分析能力、交流技能、时间管理能力、风险管理能力、问题解决能力、适应能力、关注细节的能力、承担责任与决策能力、计划及组织与协调能力等。

三、英国大学创业教育的实施

（一）专门的创业教育课程

2005年，英国的兰卡斯特大学（Lancaster University）推出了一门创业教育课程——企业家与创业。这是一门公共选修课，主要面对的是本科三年级的学生，旨在用创新教学方法来培养学生的创新能力和创业能力，并将其与自己的经验和外部的商业社会联系起来。课程由企业家和大学教师联合开设，包含了一系列相互联系的活动，并且将网络学习活动融入到了课程理念和设计之中，使其成为整个课程的一个有机组成部分，而不是一个辅助性的附属品。

该课程主要由四个部分组成，它们是：（1）3次讲座，1次在课程的开始，1次是邀请企业家进行客座演讲，还有1次是在课程结束的总结讲座；（2）每周1次历时2小时的小组研讨活动；（3）学生通过网上博客交流，并每周在网上提交1次作业；（4）学生要坚持写纸版的创新日志，追踪相关的商业新闻，把有用的文章带到小组研讨活动中去。

实践证明，该课程的实施效果非常好，所有的学生在听完课程开始时的讲座后，都会每周登陆网上博客进行交流；此外，每个小组对每周问题的回应还可以使指导教师掌握学生对该问题的反应情况，而网上博客不但可以让指导教师了解学生的学习进展，还可以帮助了解他们对团队合作的思考。通过这一课程的学习，学生能够自觉地把理论和实践联系起来，有关创业的态度和能力也得到了有效的

培养和发展。

（二）其他课程中的创业教育

除了专门的创业教育课程，英国大学还将创业教育广泛渗透在其他各专业课程中。以伦敦城市大学（London Metropolitan University）的游戏技术学士学位课程为例，该学位课程是2005年由计算机学院与其他国内和跨国公司合作推出的，旨在教授学生电子开发技术的同时，培养学生的就业技能和创业能力。该学位课程利用真实的游戏开发项目来发展学生的相关知识和技能，并为学生设置了实习岗位，投资了游戏实验室，使学生能够在实际的工作过程中来提高自己的专业水平。该课程创造了一个合作型的环境，通过真实的游戏开发项目，将本科生、研究生、教师和工业部门的合作者和实践工作者聚集在一起，使他们通过合作，共同致力于游戏、教育软件、电影和残疾人应用软件等电子产品的开发和研究，并促进学生专业技能的发展。此外，由于学生在工作中有大量的机会接触企业界的人员，并且在真实的商业项目中进行学习和研究，所以这非常有利于他们了解商业领域的真实要求，发展其创业意向，提高创业能力。

（三）课程之外的创业教育活动

为了推进创业教育，英国的谢菲尔德·哈勒姆大学（Sheffield Hallam University）的企业经营与管理改革学院（Department for Business Enterprise and Regulatory Reform）在2008年开发了一个创业模块（Venture Matrix）。该模块是一个创新型创业教学环境，旨在吸收各门学科的学生展开合作，通过多样化的学习形式，支持他们形成真实的企业经营和创业经验。它不是仅仅让学生提出创业方案或让学生从事虚拟的创业活动，而是让学生真正创造自己的公司或其他社会事业，并在一个安全的环境中相互之间进行交换和贸易。

从2007年9月起，创业模块经历了1年的试行期。在这段时间学生企业的贸易活动仅限于学校内部，由23个学校教师监督，并且根据学生学习结果的进展情况对他们进行评价。从2008年开始，创业模块进入了正式实施阶段，该模块吸引了更多的教师和学生参与，并开始致力于超越学校的范畴，劝说当地的大型企业、中小企业和其他地区组织为学生提供真实的项目和学习机会，帮助学生发展创业能力。

创业模块的实施效果非常好，根据学生在试行阶段的反馈，该模块的参与者在未来的工作中更倾向于创业，因为他们在创业模块中获得了支持，所以并不惧怕冒险。即使一个学生在创业模块中并没有获得成功经验，他也会有所收获，因模块会为学生提供反思和自我评价的机会，进一步提高学生的就业技能和自信。

（四）外部资源与支持活动

为了保证大学创业教育的顺利开展，英国政府以及各协会组织还通过提供资金、教学资源 and 召开学术会议等形式支持创业教育实践，以保证大学生的创业能力能够真正获得提高。

1. 资金支持

自世纪之交起，英国政府就开始通过持续不断的投资鼓励大学开展创业教育，如2001年、2004年和2006~2007年的“高等教育创新基金”（the Higher

Education Innovation Funds) 以及 1999 年和 2001 年的“科学创业挑战基金”(the Science Enterprise Challenge Fund) 等。这些投资极大地影响了高校的行为,对于支持大学开展创业活动和进行创业教育课程创新起到了巨大的推动作用。除了正式的拨款,英国政府还设立了很多创业奖金来鼓励大学的创业教育。如在 2009 年 11 月 19 日,英国高等教育基金委员会与社会事业慈善基金会(Unltd)合作,在伦敦和伯明翰发起了一项“社会创业奖金”(Social Entrepreneurship Awards)计划,旨在鼓励大学中的人员从事创业活动,创造性地解决社会问题,从而提高师生从事社会创业活动的 ability。

2. 教学资源支持

英国高等教育学会是促进英国大学课程教学发展的一个重要的专业协会组织,该组织围绕高校的专业设置,成立了各种学科中心,专门负责为相应的学科和专业提供教学方面的支持。在创业教育方面,许多学科中心都根据本学科的实际情况,提供了一些有关创业教育的教学资源,如其地理、地球与环境学科中心(GEES Subject Centre)就开发了一个企业、技能与创业资源包(Enterprise, Skills & Entrepreneurship Resource Pack),专门用来促进地理、地球与环境学科课程中的创业教育。这个资源包包含了大量信息、观点、教育实践案例与案例研究,旨在帮助大学地理、地球与环境学科的教师在自己的课程中融入创业教育的要素。

3. 组织学术会议

为了促进创业教育的发展,英国教育领域的各种协会组织以及高校还经常组织一些以创业教育为议题的国内或国际学术会议,为致力于创业教育工作的教师和学者提供互相交流的机会,并积极传播相关研究成果,以促进创业教育实践水平的提高。如在 2009 年 4 月,英国高等教育学会的商业、管理、会计和金融学科中心(BMAF)在卡迪夫举办了第 4 届年会,会议的主题是“关注雇主”,具体内容就涉及企业经营与创业问题;2009 年 9 月,爱丁堡的赫瑞-瓦特大学举办了第 4 届国际创业教育者年会,会议的主题是“加强创业教育”,具体包括四个问题,即“提高认识”、“创业教育的教学方法”、“行动策略”和“学习途径”等;2009 年 9 月,英国工读交替制教育与培训协会(ASET)在兰卡斯特大学会议中心举办了一次年会,会议的主题是对于工作和学习的评价,主要内容也包括企业经营与创业问题;2009 年 10 月,英国的小企业与创业研究所在利物浦举办了第 32 届年会,邀请研究者、教育工作者、实践工作者和政策制定者共同讨论有关小企业和创业的问题,以应对当前经济危机的挑战。

四、评价与启示

随着全球化进程的深入,各国政府对大学创业教育都非常重视。进入 21 世纪,英国大学的创业教育在英国政府和各社会组织的大力推动下,取得了很大的成就,表现为:

第一,大学创业教育广泛开展。英国政府对高等教育持续不断地投资,极大地影响了大学创业教育的开展和相关课程的开发,据 2008 年的估计,英国 95% 的高等教育机构都设置了不同形式的创业教育,创业教育发展迅速。

第二,大学创业教育实施途径多样。据 2007 年的英国高等教育创业调查显

示，英国大学的创业教育活动有 36%都是融入课程中的，其中既有专门的创业教育课程，又有渗透在各专业，如经济、工程、艺术与设计和、数学与计算机、自然科学和医疗保健课程中的创业教育。另有 64%的创业教育活动是在课程之外的，这里既有大型的创业教育模块，又有小型的创业教育活动，创业教育活动多样。

第三，大学创业教育教学方法灵活。英国大学的创业教育除了采用传统的课堂讲授，还注重小组讨论、讲习班、案例教学、网络教学和基于问题的学习等方法利用。在教学过程中，大学还重视邀请校外专业人士或企业家进行客座演讲，积极吸收社会力量参与课程的教学。

第四，大学创业教育重视以实践为导向。欧盟有关创业教育的专家小组制定了一个“良好创业教育标准”，其中之一就是强调创业教育要以实践为导向，通过与当地企业或社区建立合作关系，让学生在具体的项目中获得创业的直接经验，支持学生真正创立自己的企业、事业或新产品。英国大学的创业教育符合这一标准，无论是在相关课程中还是在课外创业教育活动中，都强调为学生提供支持环境，让学生通过真实的项目或创业活动，创造出真实的企业或产品。

然而，英国大学的创业教育在发展过程中也表现出了一些问题，其中之一就是在不同专业之间的发展不平衡。据 2007 年英国高等教育创业调查显示，在大学的各门课程中，经济专业的创业教育活动占总数的 61%，工程专业占 9%，艺术与专业占 8%，而自然科学专业只占 4%。可见，经济专业课程中的创业教育内容要远远多于其他专业，造成这种状况的原因一方面固然是创业教育最早发源于经济类学科，与经济专业有着天然的联系；另一方面则是其他专业的学生更侧重于某种专业技术或人文领域的学习，其商业技能和对市场的敏感性较弱。事实上，现在有很多人质疑商学院是否是实施创业教育的最理想场所，因为创新产品和各种商业创意更可能出自于技术、科学或其他创造性学科。但无论如何，加强非商业专业的创业教育都是非常必要的，因为创业教育的本质是培养创新能力，这种教育应该面向所有的学生。

近些年来，我国也日益重视大学创业教育，这一方面是因为创业教育对于学生创业精神和创新能力的培养可以发挥积极的作用，适应我国当前参与国际竞争的需要；另一方面则是因为随着我国高等教育大众化的发展，拥有大学毕业文凭的人不断增多，使年轻人面临着巨大的就业压力，而创业教育鼓励人们自主创业可以为大学生就业开辟新的途径。然而，由于我国的大学创业教育才刚刚起步，各方面的发展还不完善，不但教育教学形式单一，还缺乏足够的资金和教学资源支持，因此我国应该在考察英国的经验和问题的基础上，创造多样化的创业教育方式方法，注重对非经济专业学生的创业教育，加大资金和教学资源的支持力度，以推进创业教育更快、更好地发展。¹¹

¹¹ 《比较教育研究》2010 年第 10 期（作者：教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学比较教育研究中心、北京师范大学国际与比较教育研究院 孙珂）