

国内外教育参考

2012年第4期

主办：北京邮电大学发展战略研究中心

2012年11月20日

本期目录

● 最新动态

胡锦涛十八大报告提出：努力办好人民满意的教育.....	1
十八大新闻中心邀请袁贵仁等四位代表与网友共话教育公平.....	2
从十八大报告看改革新指向.....	8

● 热议十八大

十八大代表谈坚持教育优先发展战略.....	10
十八大代表谈全面实施素质教育.....	12
十八大代表谈全面推进教育改革发展.....	14
热议十八大报告有关创新驱动发展战略论述.....	17

● 专家访谈

访十八大代表、教育部党组书记、部长袁贵仁.....	19
访十八大代表、教育部党组副书记、副部长杜玉波.....	22
访十八大代表、教育部副部长杜占元.....	24

● 经验借鉴

七个“追赶型”国家建设世界一流大学的重大举措比较.....	26
全球化进程中我国高等教育发展的自主性.....	32

● 最新动态

胡锦涛十八大报告提出：努力办好人民满意的教育



胡锦涛同志在中国共产党第十八次全国代表大会上作报告

11月8日，胡锦涛代表第十七届中央委员会向党的十八大作了题为《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗》的报告。胡锦涛在报告中提出，要努力办好人民满意的教育，以及要实施创新驱动发展战略。

“要努力办好人民满意的教育。教育是民族振兴和社会进步的基石。要坚持教育优先发展，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。全面实施素质教育，深化教育领域综合改革，着力提高教育质量，培养学生创新精神。办好学前教育，均衡发展九年义务教育，基本普及高中阶段教育，加快发展现代职业教育，推动高等教育内涵式发展，积极发展继续教育，完善终身教育体系。大力促进教育公平，合理配置教育资源，重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜，支持特殊教育，提高家庭经济困难学生资助水平，积极推动农民工子女平等接受教育，让每个孩子都能成为有用之才。鼓励引导社会力量兴办教育。加强教师队伍建设。

要实施创新驱动发展战略。科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑，必须摆在国家发展全局的核心位置。要坚持走中国特色自主创新道路，以全球视野谋划和推动创新，提高原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新能力，更加注重协同创新。深化科技体制改革，加快建设国家创新体系，着力构建以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系。完善知识创新体系，实施国家科技重大专项，实施知识产权战略，把全社会智慧和力量凝聚到创新发展上来。”¹

¹ 新华网 2012年11月9日 中国共产党第十八次全国代表大会上胡锦涛同志做出的《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗》的报告节选

十八大新闻中心邀请袁贵仁等四位代表与网友共话教育公平



11月13日，十八大新闻中心举办主题为“中国的教育公平”网络访谈活动，邀请教育部党组书记、部长袁贵仁（中），山东大学党委书记李守信（右二），广西壮族自治区平果县希望小学校长周标亮（左二），甘肃省嘉峪关酒钢三中教师闫桂珍（右一）等4位十八大代表与网友交流。

网络访谈“中国的教育公平”实录

主持人：各位网友，大家晚上好！十八大新闻中心今晚邀请到4位十八大代表，就“中国的教育公平”这一主题与网友进行在线交流。首先，我向大家介绍参加今晚网络访谈的代表，他们是：教育部党组书记、部长袁贵仁，山东大学党委书记李守信，广西壮族自治区平果县希望小学校长周标亮，甘肃省嘉峪关市酒钢三中教师闫桂珍。首先请新华网记者提出网友的问题。

新华网记者：教育问题一直是网友关注的热点问题，今天这场以教育的公平为主题的网络访谈，网友提问的热情非常高。请问袁部长，近年来，在推进教育公平方面我国取得了哪些进展？

袁贵仁：教育公平涉及千家万户。十六大以来，党中央、国务院高度重视，坚持把教育公平作为国家的基本教育政策，把促进公平与提高质量作为国家教育发展两大战略任务，推动教育公平迈出了重大步伐，取得了举世瞩目的成绩。

一是健全资助体系。目前，我国已经建立了从学前教育到研究生教育完整的家庭经济困难学生资助政策体系。每年资助家庭经济困难学生近8000万人次，资助金额980亿元。在中西部地区启动了高校家庭经济困难新生入学路费资助项目。

二是努力缩小区域差距。一方面，对中西部采取特殊的政策和财政支持，如实施中西部高等教育振兴计划等；另一方面，加大对口支援力度，如实施支援中西部地区招生协作计划，提升中西部高考录取率，组团对口支援西部高校，扎实推进教育援疆、援藏工作，扩大内地高中班、中职班招生规模等。

三是加快缩小城乡差距。坚持教育资源向农村倾斜。近两年来，中央财政投入350多亿元，实施“中西部农村初中校舍改造工程”、“农村义务教育薄弱学校改造计划”，农村学校办学条件显著改善；实施“特岗计划”，为农村中小学共招聘30万名毕业生，其中80%的教师在服务期满后留在当地从教；实施师范生免费教育，每年有近万名毕业生到中西部中小学任教。此外，还有面向农村教育的志愿服务计划。

四是切实缩小校际差距。近年来，主要通过加快薄弱学校改造、推进县域内校长教师合理流动、将优质高中招生名额合理分配到区域内初中、促进优质教育资源共享等办法，大力推进义务教育均衡发展。从今年开始，教育部将开展义务教育基本均衡县（市、区）的评估认定工作。

人民网记者：有媒体报道，中国重点大学中，农村生源所占的比例一直在下降。请问李书记，您怎么看待这个问题？

李守信：重点大学农村生源比例低的问题，从根本上来讲，是由于我国较大的城乡发展差距所导致的。目前，我国优质教育资源大都集中在大城市。而农村办学条件差，师资和教学水平相对较低。随着城镇化率的提高，城镇人口的比重将持续上升。城市考生进入重点大学的比例将随之提高，农村考生比例下降也就是必然趋势了。

农村生源进入重点大学的比例，涉及教育公平问题。解决问题的核心是要推进城乡发展一体化，缩小城乡差距，实现教育均衡发展。同时，各级政府要切实把握促进教育公平作为基本教育政策落实好，将教育资源的分配向农村、贫困、民族地区倾斜，加快改善这些地方的办学条件，使更多的农村学生能够尽快获得更好的升学机会。目前政府已经采取了有力措施，努力缩小区域间生源比例的差别，如拿出一定的招生计划，由发达地区在中西部地区招生，2012年已达17万人；实施面向贫困地区的专项招生计划，每年在连片特困地区招收1万名大学生；实行少数民族预科班招生政策，确保少数民族适龄人口接受高等教育的机会。这些都增加了农村考生升入重点大学的机会。

中国网记者：我们的网友有一个问题想问周标亮代表，我国约有5800万名农村留守儿童，他们的受教育情况受到社会各界的广泛关注，您认为应该怎样关心留守儿童，让他们健康快乐成长？

周标亮：留守儿童的教育问题关系到社会稳定与和谐，要解决这个难题，需要学校、家庭和政府等多方面协调合作。当然，学校教育应是影响留守儿童的主要方面。

要想让留守儿童在学校快乐健康成长，首先，教师要有爱心和责任心。留守儿童长期不能和父母生活在一起，内心缺少关爱。作为教师，这时就是双重身份，既是教师、又是父母，要经常关心他们的身心变化与需求。其次，学校里要举行丰富多彩的课余活动，让每个留守儿童都有参与进来的机会。再其次，学校要想方设法改善寄宿条件，让留守儿童有家的感觉。

中国网络电视台记者：闫桂珍代表，我们都知道，高中阶段是升学压力非常大的阶段。在这种情况下，您怎么看待升学考试跟素质教育的关系？

闫桂珍：第一点，素质教育与高考并不矛盾。素质教育指的是一个人德智体美

劳全面发展，即思想品质，学习能力、实践能力、创新能力、探究能力、身体素质、身心健康及适应环境与社会的能力等。智育是素质教育的一个核心内容，是素质教育的重要组成部分。

高考是选拔人才的考试，对学生综合素质的要求也是比较高的。高中教育是升学预备教育，有压力、有负担、学习苦是正常的。年轻人就要有吃苦拼搏奋斗的精神。通过学习，学生打下了坚实的基础功，培养了坚强的毅力，这些都是很好的。

第二点，要正确认识高考、认识国情。中国有特殊的国情和历史传统。中国人口多，就业压力大，用人需要选拔。要想选拔人才，就需要一种尺度和标准。高考是在这样的国情与背景下产生的，将来这种选拔方式还会持续相当长的时间。高考是科学、阳光、公正的考试，不要把高考说得一无是处。

恢复高考后，我们过于追求分数，忽略了素质教育。为了分数，甚至以牺牲学生的身体健康为代价。学生没有体育锻炼的时间，机械重复地做习题，也没有娱乐，学生自由发挥想象、创造思考的时间都被剥夺了。这使得学生的学习兴趣大减，对学生的成长也很不利。现在国家在不断出台政策，逐渐完善高考选拔制度。比如，自主招生考试、取消奥数加分保送等。未来，素质教育与高考将会结合得越来越好，教育的发展也会更加让人民满意。我建议加大高校自主招生力度，同时实现一年多考，不要一考定终身。还要肯定不同类型的人才，让他们在各行各业中发挥作用，实现他们的人生价值，缩小行业间的待遇差距，这样就会使高中教学与素质教育结合得更好。

中国广播网记者：我们的网友想问周校长，目前来说，优秀教师短缺是制约农村教育发展的瓶颈。您觉得该如何加强农村教师队伍建设？

周标亮：我想应从以下几方面做起：一是政府加大投入，提高农村教师的待遇，改善教师住房、教学环境。在职称的聘任上，也可以向农村教师倾斜一些，让我们体验到自豪感和作为农村教师的价值。二是加强对农村教师的培训。我们县通过城乡学校“结对子”，教师们互帮互助、共同提高，“结对子”学校的骨干教师每个学期都要在县城展示教学活动，推动农村教师整体素质的提高。三是制定相关的激励制度，让优秀的农村教师得到一定的精神和物质上的奖励。

袁贵仁：我国有 1205 万名中小学和幼儿园教师，其中农村教师占 80%。针对农村教师队伍建设的重点、难点和薄弱点，我们采取了一系列举措，进展顺利、成效显著。一是完善补充机制，让农村教师下得去。在部属师范大学实施师范生免费教育，共招收 6.3 万名学生，毕业生中的 92%到中西部中小学任教。实施了“特岗计划”，招聘了 30 万名毕业生，其中 80%的教师在服务期满后留在当地从教，给农村教育带来了新的活力。

二是改善地位待遇，让农村教师留得住。实施义务教育学校教师绩效工资制度，向农村地区倾斜；实施农村教师周转宿舍建设，改善农村教师居住条件。最近，国务院印发了《关于加强教师队伍建设的意见》，进一步明确提出，对长期在农村基层和艰苦边远地区工作的教师，实施工资倾斜政策；对在农村地区长期从教、贡献突出的教师加大表彰奖励力度。

三是提高业务水平，让农村教师教得好。实施中小学教师国家级培训计划，帮助 350 万名农村教师提升素质。各省份也都面向农村教师开展大规模培训。把好“入

口关”，积极推进教师资格考试和定期注册制度。改革中小学教师职称制度，落实向农村学校倾斜的政策，建立健全农村教师职业发展通道。

今后，我们将在改善农村教师待遇、加强培养培训、推动城乡教师流动等方面下大力气，努力把农村教师素质和农村教育提高到一个新水平。

中国经济网记者：我有一个问题问李书记。目前，有哪些措施帮助贫困学生实现了大学梦？

李守信：作为促进和保障教育公平的重要举措，国家高度重视困难学生资助工作。高等教育阶段已建立起国家奖学金、国家励志奖学金、国家助学金、国家助学贷款、勤工助学、学费减免等多种形式相结合的高校家庭经济困难学生资助体系。国家还积极引导和鼓励社会团体、企业和个人面向高校设立奖助学金，共同帮助高校家庭经济困难学生完成学业。

山东大学一直把全面贯彻落实国家资助政策放在重要位置，确立了以学生为本、助学育人的工作目标，建立了“物质保障、精神激励、能力提升”三位一体的助学育人体系。5年来，学校资助金额达3亿余元，较好地履行了“不让一名学生因经济困难而失学”的承诺，帮助困难学生圆满完成学业，顺利走上新的岗位。

国际在线记者：我代表网友向闫桂珍代表提出问题。目前，国内的学生重视英语学习，相对比较轻视母语学习。您是语文特级教师，您如何看待这个问题？对进一步加强语文教学，您有什么好的建议？

闫桂珍：现在，英语是升学、升职、晋升职称的一个硬杠杠。高考中，英语考试的分数和语文是相当的，都是150分。但相比英语，大家都认为语文学习更容易一些，因此，有些人就不太重视对母语的学习。我认为，在中学或大学突出语文教学，对培养学生热爱传统文化、陶冶情操是很重要的。同时，语文学习可以传承我们优秀的传统文化，提升人文素养。语文教师也要改进教学方法，要把语文的美感讲出来，感染学生，培养学生对母语的热爱。

光明网、光明日报记者：农村义务教育学生营养改善计划自去年9月正式实施以来，深受人民群众欢迎，国际社会也给予了高度评价。请问，目前该计划进展如何？下一步如何推动？

袁贵仁：党中央、国务院始终关心青少年的健康成长。为改善广大农村地区，特别是边远贫困地区学生的营养健康水平，去年国家启动实施了学生营养改善计划试点工作，覆盖中西部699个县，还有11个省份在288个县开展了地方试点，直接受益学生达3000多万名。这是我们国家历史上第一次大规模的营养干预计划，社会反响很好。世界银行、联合国粮食开发计划署和儿童伙伴组织的专家考察认为，中国政府组织实施的营养改善计划具有高效率、高质量和规范性三方面的特点，与世界上90多个实施学校供餐的国家相比，具有独特优势。

由于营养改善计划线长、面广、涉及部门多，任何一个环节稍有疏漏，都有可能出现安全事故。下一步，我们将认真总结各地经验，与相关部门一道，深化细化食品安全管理，规范从田间到餐桌各个环节、各个供餐主体的行为；深化细化资金安全管理，防止虚报、冒领、套取、挤占、挪用营养膳食补助资金；深化细化学生的营养健康教育，引导学生养成健康的饮食习惯和生活方式，确保学生身心健康。

人民网记者：媒体报道，哈尔滨市招收环卫工人，有几千名本科以上学历拥有者报名。您怎么看待这一现象？

李守信：环卫工人的岗位吸引众多大学生报名，是一个值得深思的社会现象。这突出反映了传统事业身份、编制等观念仍对当今大学生职业选择有着较大的影响。在现行人事制度之下，一旦获取这个身份，就意味着端上了国家财政的饭碗，而且在一定程度上讲，还可能终身受用。同时，这也说明了我国人事制度改革的紧迫性和重要性，不能再让工作岗位和身份捆绑在一起，一定要能进能出。另外，这还说明对高校学生的就业指导，我们还有很多工作要做。学校要引导他们做好职业规划，形成市场竞争的观念，找准自身定位，现实地树立就业目标，以减少盲目、冲动和投机心理。

新华网记者：周校长，当年，您是靠资助才完成学业的；如今，我国已建立起完整的国家资助政策体系。从社会资助到国家行动，结合您自己的经历，您有什么样的感受？

周标亮：我觉得，现在的小孩太幸福了。从社会资助到国家行动，彰显了国家的经济实力，各种配套制度目前正在逐步完善。在国家资助政策体系下，每个孩子都不会因家庭经济困难而失学。

光明网、光明日报社记者：从今年秋季学期开始，国家将中职免学费政策范围扩大到所有农村学生，同时进一步完善中等职业教育国家助学金制度。请具体介绍一下出台这项惠民政策是基于什么考虑？下一步如何将这项政策落到实处？

袁贵仁：最近，经国务院研究决定，从今年秋季学期开始，实施农村免费中等职业教育，将中等职业教育免学费政策范围扩大到所有农村学生、城市涉农专业学生和家庭经济困难学生。这是我国政府继城乡免费九年义务教育全面实现之后的又一重大举措，是我国职业教育发展史上的一个里程碑。出台这项政策，主要是基于四方面考虑：一是支持农村发展，提高农村劳动者素质。二是重视职业教育，进一步增强职业教育吸引力。三是促进教育公平，减轻农村学生经济负担。四是进一步加快普及我国高中阶段教育。

为确保这项惠民政策真正落到实处，下一步将重点抓好三项工作：一是做好新政策宣传解读工作，让新的助学政策家喻户晓，了解城乡义务教育的免费和农村中职的免费。二是确保助学资金及时足额发放。三是强化监督管理，确保政策顺利实施，让学生满意，让学校满意。

中国网络电视台记者：我国基础教育新一轮课改已经进行了 10 年，在全社会引发了极高的关注和讨论。闫桂珍代表，作为一线教师，您如何看待课改？

闫桂珍：课改是基础教育领域的一项重大改革，是新世纪中国教育的伟大工程，值得充分肯定。10 年来，随着课程改革，我们使用的教材、教师的教学理念和教学方法、学生的学习方式都有了全新的改变。当然，课改只是迈出了第一步，还处于一种理想化状态，要把这种理想变成现实，不是一个 10 年就能完成，还需要下一个 10 年，或者更长的时间。我们一线教师要积极支持新课改，要真正转变观念，扎扎实实地把素质教育落到实处，为培养创新人才而努力工作。

中国广播网：这些年，您感觉农村教育有哪些重要变化？

周标亮：农村教育的变化我深有体会了。一是教育的普及程度提高了。我们县2002年开始实施两免一补后，我们就不担心困难学生上不起学了，控辍保学工作就好做了。近几年，贫困寄宿生生活补助一直在涨，由原先的75元逐渐涨到125元、250元、375元，到今年，补助达到了500元。到2007年，义务教育全免费后，我们的教师就没有一次动员学生上学的记录了。学前教育如火如荼地开展了起来，原来不会讲普通话的小朋友现在都学会了。

二是办学条件大大改善了。我们的教学楼、学生宿舍楼和教师住房都翻新了，学校也有了网络等信息化设备。我们学校的变化就是农村学校的一个缩影。

人民网记者：党的十八大报告提出，要努力办好人民满意的教育，大力促进教育公平。请问，下一步教育部对促进教育公平有哪些考虑？

袁贵仁：党的十八大报告对大力促进教育公平提出了明确要求。主要包括四方面内容：一是合理配置教育资源，重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜；二是加强薄弱环节，支持特殊教育、民族教育；三是扶持困难群体，提高家庭经济困难学生资助水平，积极推动农民工子女平等接受教育；四是大力发展民办教育，为学生提供更多的选择。

党的十八大报告为进一步促进教育公平指明了方向，明确了思路和工作重点。下一步，我们将全面贯彻落实党的十八大部署，以推进基本公共教育服务均等化为目标，在已有工作的基础上，加快缩小教育差距，确保每个公民接受良好教育的权利，努力办好人民满意的教育。²

² 《中国教育报》2012年11月14日第2版

从十八大报告看改革新指向



十八大报告提出“要始终把改革创新精神贯彻到治国理政各个环节”，并对重点领域和关键环节的改革作出部署。这份充满改革创新气息的报告，字里行间传递出诸多改革新指向。

行政体制改革：减少领导职数 降低行政成本

“一个总人口 73188 人的县，竟然有 1 正 16 副县长”，互联网上流传的一条热帖曾引发各方关注；虽后经澄清该县人民政府实际占职数的领导为县长 1 名、副县长 9 名，属于在政策规定领导职数范围内配备，但由此引发的热议并未结束。

十八大报告在阐述“深化行政体制改革”时明确要求，严格控制机构编制，减少领导职数，降低行政成本。十八大代表、广东省佛山市顺德区委书记梁维东认为，减少领导职数，不仅能降低行政成本，更能提升行政效率，是政府更好地向服务型转型的一个现实要求。“不过，经验证明，职数削减后常常容易‘死灰复燃’，对此一定要加大检查和监督力度，确保改革效果。”他说。

户籍制度改革：有序推进农业转移人口市民化

根据国家人口计生委统计，去年我国流动人口总量已接近 2.3 亿。这样的规模在世界上相当于第五大人口国，仅次于拥有 2.4 亿人口的印尼。流动人口的平均年龄只有 28 岁，“80 后”新生代农民工已占劳动年龄流动人口的近一半。让农民工真正转移成市民，不仅关乎我国城镇化和现代化的未来，也是实现公平正义和维护社会稳定的需要。

“解决外来工融入当地的问题，关键是实现教育、就业、医疗等权益均等化，这些都与户籍制度紧密相连。”十八大代表、农民工洪刚说：“报告提出的要求，让广大农民工特别是新生代农民工看到了希望。”

农村土地制度改革：提高农民在土地增值收益中的分配比例

十八大报告提出，改革征地制度，提高农民在土地增值收益中的分配比例。

近年来，随着工业化城镇化推进，因为征地侵犯农民利益进而诱发社会矛盾的现象时有发生。“土地是农民的命根子，也是收入和财富的重要来源，报告的这项举措，将使被征地农民的利益得到更好保护，也会遏制乱占乱征耕地问题。”十八大代表、浙江安吉县农民宋昌美说，“广大农民都在盼着这项政策，希望抓紧出台标准，更好维护农民权益。”

民生领域改革：公共服务指向“更多更公平”

翻开十八大报告，“公平”一词频频出现，特别在改善民生的章节中频率更高——大力促进教育公平；初次分配和再分配都要兼顾效率和公平，再分配更加注重公平；以增强公平性、适应流动性、保证可持续性为重点，全面建成覆盖城乡居民的社会保障体系……

从2009年起上海松江就在乡镇一级进行农村集体资产改革，建立镇级农民集体经济联合社，让本地农民成为联合社成员，充分享有集体资产经营管理权和收益分配权，集体资产明晰到人。这项让农民变“股民”的改革举措保证了失地农民长期受益，其中仅一个镇的联合社过去两年就给农民分红近6000万元。

“在民生建设中更加注重公平，不仅需要执政理念的转变，更需要制度的保障。”十八大代表、上海市松江区委书记盛亚飞说，“报告提出的这些民生政策安排，会更多更公平地惠及全体人民。”

生态领域改革：建立资源有偿使用制度和生态补偿制度

生态环境恶化、资源瓶颈制约是社会各界高度关注的问题。十八大报告专门将生态文明建设独立成篇，特别提出深化资源性产品价格和税费改革，建立反映市场供求和资源稀缺程度、体现生态价值和代际补偿的资源有偿使用制度和生态补偿制度。

“价格是有效的调节杠杆，只有改变可以低廉甚至无偿使用生态产品、让污染者承担污染后果的做法，才能扭转生态环境恶化趋势。”十八大代表、中石油副总裁兼长庆油田分公司总经理冉新权说。

干部人事制度改革：不让老实人吃亏，不让投机钻营者得利

十八大报告提出，完善竞争性选拔干部方式，提高选人用人公信度，不让老实人吃亏，不让投机钻营者得利。

事业引领得好不好，干部是关键。“只有不让老实人吃亏，不让投机钻营者得利，才能风清气正，这是纯洁党员干部队伍的一个重要标准和抓手”。十八大代表、上海浦东新区区委书记徐麟说，“关键是提高选人用人公信度，只有做到民主、公开、竞争，才能实现择优的目标。”

十八大代表、上海中医药大学辅导员洪汉英认为，真正落实两个“不让”，一定能使各方面，一定能使各方面优秀干部充分涌现、各尽其能、才尽其用。³

³ 新华网 2012年11月12日

● 热议十八大

十八大代表谈坚持教育优先发展战略

凝聚全党智慧，汇聚全民力量，把握中国前途。2012年11月，诞生91年的中国共产党，又一次站在新的历史起点上。每一次党的代表大会都会提出重大发展战略，把中国经济和社会发展推向新的高度。而作为国之大计的教育，在每次党代会上都倍受瞩目。

胡锦涛在十八大报告中提出“教育是民族振兴和社会进步的基石”，“坚持教育优先发展”，这意味着国家教育战略的延续。社会各界代表们从中深切感受到党中央对教育事业的高度重视，认为这是对教育优先发展战略的再次提升。

教育是国计，也是民生；教育是今天，更是明天。代表们认为，在我国已进入全面建成小康社会的决定性阶段，如何坚持教育优先发展的战略地位，如何增强教育服务国计民生的能力，是十八大报告给今后我国经济社会发展提出的重大命题。

教育优先发展战略需要长期坚持

“教育优先发展”尽管多次在党的代表大会上提出来，但细心的人也许会注意到，每一次提法都不同于以往。十八大报告以“坚持”二字重申了教育优先发展的重要性，透过表述的细微变化，与会代表们敏锐地读出了其中蕴含的重要信息。

十八大代表、南京大学党委书记洪银兴说：“教育发展要支持国家实施创新驱动的发展战略，同时也要支持国家人才强国的战略，通过人才强国来实现全面建成小康社会的奋斗目标。教育优先发展是有阶段性的，首先应该是解决硬件问题，下一步应该转到人才上，从硬件转到软件。一所大学要提升办学水平，要创建一流大学，最重要的一点是要有高端人才，在这方面就需要政府的政策支持，这才真正体现了教育优先发展的战略。”

“报告为今后一个时期教育发展指明了方向。”十八大代表、海南省教育厅厅长胡光辉说，“报告把教育放在改善民生和创新管理，加强社会建设的六项任务之首，明确今后教育发展的方向是全面推进素质教育、促进教育公平、培养学生的创新能力，把每个孩子都培养成有用之才，这对教育界来说是一个令人鼓舞的信号。”

十八大代表、北京城市学院院长刘林认真研读了胡锦涛的报告，对比了改革开放以来历次党代会有关教育的论述。“党历来重视教育工作，特别是改革开放以来，党把教育事业摆在了非常重要的位置，历次党代会都用专门篇幅对教育工作进行定位和部署。党的十二大、十三大把教育放在经济体制改革部分，先后提出要把教育‘作为经济发展的战略重点’、‘必须坚持把发展教育事业放在突出的战略位置’；党的十四大把教育列为关系全局发展十方面的主要任务之一；党的十五大、十六大把教育放在文化建设部分，进一步强调要把教育摆在优先发展的战略地位；党的十七大、十八大把教育放在民生之首，十七大从建设人力资源强国的角度提出优先发展教育，党的十八大报告明确坚持教育优先发展。”

刘林代表认为，改革开放30多年来，教育已经从经济中的一个环节提升至关系全局的基础性工程，从“重点发展”到“优先发展”更反映出党对发展教育事业

的重要性和迫切性的认识在不断深化。

在十八大代表、佳木斯市教育局局长付晓秋看来，教育优先发展战略的深化，体现了教育从功能性到公益性的变化。从关注教育的社会功能及其对经济发展的促进作用，转向关注教育满足广大人民群众需求、为人的全面发展和国民的幸福服务，增进人民群众的福祉，促进社会和谐发展。真正实现党全心全意为人民服务的宗旨。

尽管一直身在教育一线，但十八大代表、北京师范大学天津附中党总支书记袁滨渤对报告中透露的宏观信息很敏感。她认为，“坚持”传达了一个明确的信号，那就是党中央不仅把教育优先发展摆在民族振兴、社会进步和国家富强的高度，而且作为一项必须长期坚持的重大战略。

优先发展教育是各级党委和政府的责任

对于报告提出的“坚持教育优先发展”，与会代表们关注的是，如何才能体现各级党委和政府责任，将教育优先发展战略真正落到实处，并且长期坚持不动摇，使之成为推动经济社会发展、全面建成小康社会的强大引擎。

听了大会报告，十八大代表、安徽省教育厅厅长程艺心潮难平。“教育优先发展离不开各级党委和政府的强力支持！以教育投入为例，2010年，国家财政性教育经费投入接近1.5万亿元，比2002年增加了3.2倍；2011年，安徽省教育财政支出达到了455.71亿元，比上一年增加了150个亿！在省委、省政府的强力推动下，安徽教育这几年发展很快，而且很受老百姓欢迎，比如，通过民生工程加大教育投入，改善了全省学校的基本办学条件；还有对贫困生的资助，目前已在全省建立起从小学生到大学学生的全面资助体系，这是一个了不起的工程！”

“教育优先发展，体现在行动上！”付晓秋代表说，党的十六大以来，党和国家对教育在社会主义现代化建设中的基础性、先导性、全局性作用的认识不断深化，优先发展教育在全党全社会形成高度共识，成为党和国家的坚定意志，加强对教育事业的领导、落实教育优先发展战略地位，成为各级党委政府的自觉行动。各级党委政府要真正做到“三个优先”，即经济社会发展规划要优先安排教育发展，财政资金要优先保障教育投入，公共资源要优先满足教育和人力资源开发需要。此外，还要努力提高教师待遇，提升教育综合软实力；优化教育结构，优化资源配置，促进教育公平；合理调整中小学布局、合理调配师资、推进共同体建设、关注弱势群体。

袁滨渤代表认为，十八大报告有关教育的论述，是党对今后一段时期国家教育发展的总体战略部署。各级党委和政府都有责任、有义务全面落实党中央提出的教育方针，不仅要在施政理念上，而且要在实际工作中把教育作为“民生之首”。要加强政策支撑，加大教育投入，确保教育发展所需的政策制度公平、办学条件公平、环境公平和机会公平。报告提出“要大力促进教育公平”，说明当前教育公平做得还不是特别到位，这就需要各级党委和政府拿出更大决心、付出更多行动。

优先发展教育需要合理配置公共资源

今年，国家财政资金优先保障教育投入取得重大进展，国家财政性教育经费支出占国内生产总值4%的目标正在实现，推动教育优先发展的合力逐步形成。然而，教育是需要长期投入的事业，如何确保教育优先发展，在很大程度上体现为公共资源的配置方式。

胡光辉代表认为，在坚持教育优先发展的同时，要把教育公平放在重中之重的位置，教育资源分配要重点向农村、边远、贫困、少数民族地区倾斜，缩小农村教师和城市教师的差距。此外，要狠抓农村地区师资队伍建设，培养教师敬业爱岗、关爱学生的良好道德修养，通过教师的言传身教引导教育学生，让学生在关爱中成长，在愉悦的环境中进步。

刘林代表说：“中央政府在教育经费的投入上率先实现4%目标，取得这个历史性突破非常不容易。但是，一方面要看到多数地方政府教育经费投入还没有达到4%，另一方面也要看到我国目前的教育投入与发达国家的差距可能会拉大。从当前情况来看，确有进一步提高教育经费比例的现实需要。例如，许多地方高校教师待遇较低，成为困扰教育系统、影响教师工作状态和队伍稳定的重要社会问题。”

义务教育均衡发展关系到群众能否共享改革发展成果。关凤艳代表希望早日实现城乡教育资源的合理化配置。“我是来自基础教育界的代表，我想把基础教育的心声带给大会。义务教育均衡发展之路需要继续走下去，尽快缩小城乡教育的差别，满足老百姓的需求。如果说改革的初期目标是让孩子‘有学上’，现在则是‘上好学’！”

师资也是重要的教育资源。十八大代表、来自湖南省城步苗族自治县儒林镇中心小学的兰朝红一直耕耘在农村教育一线。她认为，农村教育亟须解决的是教育公平、均衡发展的问題，而要解决这一问题，首先应该解决师资不均衡。“农村生活条件差，优秀的教师都不安心到农村来工作，这对实现教育公平有很大影响。我希望给予乡村教师额外的补贴，让他们感受到党和国家对农村教育的重视。”⁴

十八大代表谈全面实施素质教育

“全面实施素质教育，深化教育领域综合改革，着力提高教育质量，培养学生创新精神。”十八大报告这一论述，体现了在科学发展观统领下，教育事业科学发展必须坚持以人为本，全面实施素质教育，促进学生全面发展。

如何通过深化改革突破实施素质教育的瓶颈？如何切实提高教育质量？如何培养学生创新精神？与会代表们纷纷就此展开热议。

全面实施素质教育必须深化教育综合改革

“十八大报告为未来教育的发展指明了方向。”十八大代表、海南省教育厅厅长胡光辉说，报告把教育放在民生之首，明确提出全面推进素质教育、促进教育公平、培养学生创新能力，把每个孩子都培养成有用之才。

如何落实全面推进素质教育？胡光辉认为，当前首要的是推进教育领域的综合改革，要有条不紊地推进考试制度、教育教学管理等方面的改革，通过改革突破实施素质教育的体制机制障碍，把教育发展引导到有利于全面实施素质教育的轨道上来。同时，要狠抓师资队伍建设，培养教师敬业爱岗、关爱学生的良好道德修养，通过教师的言传身教引导感染学生，让学生在关爱中成长，在愉悦的环境中进步。

“十八大报告提出全面实施素质教育，很及时，很有针对性，既回应了人民群

⁴ 《中国教育报》2012年11月10日第1、2版

众期待，又着眼于国家未来发展需要。我认为，现阶段，必须要继续深化教育综合改革，为全面实施素质教育创造良好的内外部改革环境。十八大报告中说要深化教育领域综合改革，让我对教育改革发展充满了信心！”十八大代表、宁夏回族自治区教育厅厅长郭虎说。

十八大代表、黑龙江省教育厅厅长徐梅说：“过去十年的教育体制改革，解决了思想观念、教育供需矛盾、教育质量、教育保障和教育公平等一系列制约教育发展的突出问题。今后，教育综合改革还应当继续突破体制机制障碍，在人才培养体制、办学体制、管理体制和保障机制等方面取得新突破。”

全面实施素质教育必须切实提高教育质量

在十八大报告中，提高教育质量被冠以“着力”加以强调。对于表述上的这种细微变化，教育界代表都感到责任重大、任务紧迫。

“提高质量是教育改革发展最核心最紧迫的任务。目前，中国教育已经进入到一个以质量提升为核心的新阶段。”十八大代表、东北大学党委书记孙家学说，“高校以人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新为主要职能，是科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，在当前全面建成小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期，肩负着教育强国的重要责任和历史使命。”

实施素质教育，提高教育质量，是国家所需，是人民的期待。徐梅认为：“今后，我国教育工作的重点应当放到着力提高教育质量，推进教育内容和方法、课程教材、考试招生和评价制度改革上，切实探索减轻中小学生课业负担、推进素质教育的有效途径和方法。”

“当前，最重要的是要转变管理体制机制以及资源配置方式，把提高质量作为管理体制机制改革和资源配置方式改革的根本导向。”十八大代表、武汉大学校长李晓红说，今后，武汉大学将积极探索建设中国特色现代大学制度，坚持质量为本、创新为魂的核心理念，进一步推进人才培养体制和机制改革；进一步更新学术观，改革评价机制；进一步发挥大学文化的引领作用；进一步处理提高人才培养质量与科学研究、社会服务等关系。

作为长期工作在基础教育一线的十八大代表，上海市实验小学校长杨荣认为，办人民满意的教育，质量是不能回避的话题。教育质量的提高，首先要保证国家课程的高水平的落实；其次让学生在夯实发展基础的同时，体会到现实的快乐；再其次就是在提高学业水平的同时，要更注重培养学生积极的情感、广泛的兴趣以及实践能力。

十八大代表、首都师范大学党委书记张雪认为，素质教育不只是简单体现在课堂教学上，它实际上需要学校整个教科研体系作为支撑。对高校而言，应确立实施素质教育和人才培养在高校工作中的中心地位，下大力气提高教育质量，真正走内涵式发展道路。

全面实施素质教育必须培养学生创新精神

新世纪以来，全球进入空前的创新密集和产业振兴时代。世界各国纷纷将发展教育、开发人力资源作为重大国家战略，人才竞争空前激烈。十八大代表们深切感

受到，培养学生创新精神对于建设创新型国家至关重要。

“教育体制改革的根本目的，是形成有利于人才辈出的制度环境。”李晓红代表说，“科教兴国战略和人才强国战略，作为创新驱动的两个轮子，是中国加速科学发展的重要支持和巨大动力。如果没有科技能力提升，就没有创新型国家的地位。转变经济增长方式，建设创新型国家，迫切需要一大批拔尖创新人才。”

2005年以来，“钱学森之问”曾引发中国社会广泛关注，背后折射的是我国人才培养模式、成才机制不适应经济社会发展对创新人才的现实需求。“全面实施素质教育必须培养学生创新精神。但是，由于受传统的价值观以及社会竞争等方面影响，应试教育现象严重，教学方法陈旧、评价单一，这些都阻碍了创新人才的成长。”杨荣代表说。

“现在，必须从体制机制上、理念观念上进行深刻变革，按高等教育的发展规律理性审视，正确认识和处理好学校发展中的各种矛盾和问题。能不能培养合格人才，激发人才的创新能力和创造热情，是实现科学研究、社会服务和文化传承创新的基础。”孙家学代表说。

在新的历史起点上，如何有效培养学生的创新精神？徐梅代表认为：“人才培养模式改革是当前高等教育改革的难点，也是关键点。创新人才培养要尊重教育规律和人才成长规律，深化改革创新，优化培养方式、成长环境，推进内涵式发展。因此，必须探索多样化人才培养模式，健全产学研一体化人才培养机制，推动交叉培养和联合育人，完善实践教学体系，提高人才培养的针对性和实效性，突出实践能力和创新精神培养，大力培养创新型人才和高素质应用型人才，为增强国家核心竞争力奠定人才基础。”

十八大代表、兰州大学党委书记王寒松对于学校所处的发展阶段有着更为清醒的认识。他说，同建设高水平研究型大学的目标相比，学校在队伍稳定、经费筹措等方面仍存在困难。在十八大倡导全面实施素质教育背景下，这些都需要通过教育综合改革，为学生创新精神培养创造条件。⁵

十八大代表谈全面推进教育改革发展

“办好学前教育，均衡发展九年义务教育，基本普及高中阶段教育，加快发展现代职业教育，推动高等教育内涵式发展，积极发展继续教育，完善终身教育体系。”十八大报告站在我国教育发展的新起点上，对坚持各级各类教育全面协调发展，作出明确部署。

对此，十八大教育界代表深感振奋。代表们认为，十八大报告站在新的发展起点上谋划教育的新发展，肯定发展成绩，明确发展思路，对于统筹各级各类教育发展具有重要导向作用。

站在新的起点上普及高中阶段教育

从十七大报告中提出的“加快普及高中阶段教育”，到十八大报告中的“基本普及高中阶段教育”，代表们发现，高中阶段教育受到持续关注的同时，从“加快”

⁵ 《中国教育报》2012年11月12日

到“基本”，不仅关注普及高中阶段教育的进程，更关注普及的效果。

2011年年底，经过25年的攻坚，我国全面实现“两基”目标，完成了人类教育史上的一个奇迹。后“两基”时代，中国教育改革发展新的着力点在哪里？

“我在教育一线工作多年，农村高中生流失的现象还是比较严重的，这对于提高整个民族的素质不利。”十八大代表、湖南省城步苗族自治县儒林镇中心小学副校长兰朝红说，此次十八大报告中，明确提出要“普及高中阶段教育”，给更多教育欠发达地区的孩子们带去了福音。

十八大代表、宁夏回族自治区教育厅厅长郭虎说，宁夏在以县为单位全面实现“两基”目标之后，进一步创新基础教育发展机制，相继开展了创建教育强县强镇活动，实施了义务教育均衡发展行动计划和示范县创建工作，并启动了普及高中阶段教育工作。

随着“两基”的全面实现，公众对普及教育的关注也随之向上延伸到高中阶段教育。对于在高中副校长、校长岗位上干了一千就是28年的十八大代表、江苏省启东中学校长王生来说，普及高中阶段教育的前提是“苦练内功”，努力扩大高中教育资源。

“普通高中教育是义务教育和高等教育的衔接口，兼顾着就业和升学，是国民教育体系中的重要环节。同时，高中阶段教育又是学生个性形成、自主发展的关键时期，基本普及高中阶段教育在教育改革发展的进程中有着不容忽视的作用。”王生说，“要真正实现高中阶段教育的普及，改变中考指挥棒问题也十分关键。”王生代表认为，高中更应从多元评价出发，注重对学生综合素质的培养。

“过去5年，我们普及了高中教育，对我们这个人口大省来说，也不是一件容易的事情。”十八大代表、广东省教育厅厅长罗伟其深有感触地说，高中阶段毛入学率从2007年的63%上升到现在的90.3%，在校生从306万人增加到460万人，是不小的跨越。

着眼经济社会发展加快发展现代职业教育

从十七大报告中的“大力发展职业教育”，到十八大报告中的“加快发展现代职业教育”，“现代”两字的加入，赋予了职业教育改革发展新的目标和内涵。

十八大代表、北京城市学院院长刘林表示，现代职业教育不光要注重对学生技能的培养，还要注重对学生现代职业道德、职业素质的培养。同时，学科设置、人才培养目标要同市场“零距离”对接，真正把人才培养和社会需要结合起来。刘林认为，随着职业院校对现代职业教育探索的日臻成熟，我国的现代职业教育定会加速发展。

“看到十八大报告讲大力发展现代职业教育，我很高兴，我们已经在进行实践探索。”罗伟其说，广东省在普及高中阶段教育的过程中，一方面是规模的发展，另一方面也注意调整结构。“按照现代职业教育体系的要求做，围绕现代产业建设、产业升级对人才的需求，积极改革、调整优化学科结构、专业结构、课程结构，改革人才培养模式，让学生能更好地投入经济建设，发挥更大的作用。”

“职业教育面向民众、服务社会，是助民、惠民、富民的重要基石，要牢固树立抓职业教育就是抓经济、抓就业、抓扶贫、抓增收，促进职业教育就是促发展、

促稳定、促和谐的理念，创新职业教育发展模式。”郭虎说，宁夏努力跳出教育看教育，跳出教育发展教育，牢固树立教育适应和服务经济社会发展，服务现代化建设的观念，通过统筹各级各类教育发展的规模、结构、质量、效益，促进各级各类教育协调发展。

郭虎说，近年来，宁夏回族自治区把发展职业教育作为教育与经济社会对接的直接抓手，大力实施职业教育“技能致富”计划，大力开展东西部职业教育合作办学联合招生。2006年以来，宁夏赴东部职业学校学习、实习的6.7万名学生中有近4万人成功在当地就业。

从战略高度推动高等教育内涵式发展

“高等教育进入大众化阶段后，伴随学生入学率的大幅提升、办学规模的不断扩大，提高质量、走内涵式发展道路是高等学校健康发展的必由之路，是提高高等教育整体发展水平的客观要求。”十八大代表、东北大学党委书记孙家学坦言。

孙家学认为，高等教育走内涵式发展道路，必须从体制机制上、理念观念上进行深刻变革，按照高等教育的发展规律进行理性审视，正确地认识和处理好学校发展中的各种矛盾和问题，始终坚持以教学工作为中心不动摇，构建全方位人才培养体系，强化本科生教学工作，完善人才培养质量标准和评价体系。

从十七大报告中的“提高高等教育质量”，到十八大报告中的“推动高等教育内涵式发展”，十八大代表、南京师范大学教育科学学院教师侯晶晶发现了高等教育从外延拓展到内涵发展的一条明晰的纵向发展脉络。

“以前的高校合并、扩招都是高等教育外延的拓展，十八大报告明确提出高等教育走内涵式发展道路，引导高校自觉反思，单纯的规模膨胀究竟会给高校带来怎样的影响。”侯晶晶说，南京师范大学的内涵式发展道路走得很早。1998年扩招后，学校一直处在以规模拓展为主要特征的跨越式、超常规的大发展时期。当时学校在大发展、大繁荣的背后，也看到了危机。于是从“十五”开始，南师大就逐步思考并探索走内涵式发展道路。深化教育教学改革，打造人才培养品牌；坚持“顶天立地”战略，持续提升科研水平；全面推进对外合作，主动服务经济社会发展；创新人才管理模式，不断提升人才队伍的整体水平。

十八大代表、山东师范大学党委书记商志晓刚刚经历了山东省地方高校“分类”改革，传统意义上的“重点大学”概念将被“不同类别名校”所取代。

商志晓说，对于高等教育而言，外延式扩张发展已经过时，内涵式发展才是真正的发展之路。“山东省政府出台分类管理的策略，就是要促进高校走内涵式发展道路。分类管理将引导高校合理定位，克服同质化倾向，形成各自的办学理念和风格。”

“新时期，教育改革发展进入新阶段，各级各类教育都要把提高教育质量作为教育发展的核心任务，通过招生考试制度、人才培养方式、教育教学改革，构建较为完整的质量保障体系，促使教育质量和人才培养质量逐步提高。”十八大代表、黑龙江省教育厅厅长徐梅说。⁶

⁶ 《中国教育报》2012年11月14日第1版

热议十八大报告有关创新驱动发展战略论述

十八大报告提出：“要实施创新驱动发展战略。科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑，必须摆在国家发展全局的核心位置。要坚持走中国特色自主创新道路，以全球视野谋划和推动创新，提高原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新能力，更加注重协同创新。深化科技体制改革，加快建设国家创新体系，着力构建以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系。完善知识创新体系，实施国家科技重大专项，实施知识产权战略，把全社会智慧和力量凝聚到创新发展上来。”部分科技和企业界人士认为，十八大报告把科技创新驱动放在我国发展全局战略更加突出的位置，为未来发展指明了方向，让人倍感振奋和温暖。只要大家凝心聚力，我国科技事业必将迎来一个新的发展阶段。

陕西省科技厅厅长奚正平和 200 多名科技工作者一道收看了十八大开幕式。他说，报告提出“科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑，必须摆在国家发展全局的核心位置”，这一思想凝聚了全党的智慧，是立足世情、国情作出的重大决策。

西北工业大学动力与能源学院教授吴亚锋表示，报告中“战略支撑”“核心位置”等关键词，清晰地表明党中央决心把科技创新驱动放在我国发展全局战略中更加突出的位置，这是对广大科技工作者莫大的鼓舞和激励。

作为国家农业物联网行业应用标准工作组的发起和牵头单位，安徽朗坤物联网有限公司董事长徐珍玉说，报告对科技创新的重视让我们这些做技术的企业感到温暖，十分振奋，更觉得有奔头。

“企业是经济的主体，而创新是企业的命脉。”吉林石化公司党委书记孙树祯说，十八大报告提出，全面深化经济体制改革，实施创新驱动发展战略，让企业进一步明确了未来发展方向，坚定了企业持续创新的信念和决心。

十八大代表、中国电子科技集团第三十八研究所所长吴曼青说，从历史上世界科学技术中心的形成要素看，经济强盛和科技飞速发展是两个重要指标。而今，中国已经成为世界第二大经济体，这几年的科技发展更是突飞猛进。十八大报告明确提出实施创新驱动发展战略，把科技创新摆到了国家发展全局的核心位置，这必将有力推动中国科技的大发展大繁荣。

科技成果真正转化为现实生产力，尚有诸多难题待解

部分科技、企业界人士认为，创新驱动发展战略为我国未来一个阶段的科技发展明确了目标路径，然而，目前还存在一些制约科技创新的难题有待破解。

吉林省科技厅厅长毛健说，目前企业的创新主体地位还不够强，有些企业对技术创新、研发重视不够，在投入、成果应用上还有一定差距；高等院校、科研院所有很好的成果，但与企业对接的环节不是太畅通；在创新环境、创新人才培养上，还要进一步加大力度。

吴曼青说，当前，世界正处在创新最为活跃的时代，新一轮科技革命与新一轮全球产业分工调整双重机遇叠加。深化科技体制改革首先要回答的问题是如何保障创新型国家战略目标的实现，特别是促进科技与经济紧密结合；如何建立符合科技

发展规律的科技体制，在“关口前移”和“版图东移”的进程中承接世界科技中心的转移；如何造就引领当代科学潮流的大师级人物，为迎接新一轮科技革命做好人才准备等，都值得我们思考。

“就基层农业科技推广体系来说，也还需要完善。农业院校、科研单位科研力度不够，与基层农业生产结合不紧密。”吉林省榆树市委书记李国强说。

奚正平认为，科技资源分散是制约创新能力提升的重要因素。经济发展和科技资源存在脱节现象，科技对经济的驱动力没有充分迸发出来。究其原因，主要是传统的行业管理体制和条块运行机制，使科技资源长期难以有效整合。

科技创新能力薄弱，也是当前许多企业面临的突出问题。从事多媒体展示技术研发的西安灵境科技有限公司总裁徐建荣深有体会：“一些地方雄厚的科技实力跟企业似乎搭不上边。许多科技成果‘躺在’科研人员的论文和课题中，没有实现向市场转化。”

评价体系滞后是科技工作者共同关注的话题。陕西省政府参事、长安大学隧道工程安全研究所所长夏永旭认为，当前的创新评价体系有短视化、数量化、简单化的倾向，过分强调数量等“硬杠杠”，对科技创新的潜在资源造成了一定的误导和浪费。

走“顶天、立地、聚焦”的改革之路，朝创造性大国迈进

科技、企业界人士建议，应进一步完善国家创新体系，着力构建“产学研用”相结合的技术创新体系，发挥企业主体作用，加强创新人才培养，积极推动创新驱动发展战略深入实施。

吴曼青说，可以走“顶天、立地、聚焦”的改革之路。顶天，是指注重顶层设计，率先高端改革；立地，是指先行先试，分类突破，在试点中改革，在改革中试点；聚焦，是指改革的综合配套，协调平衡。

“报告的内容很有高度，但落到实处，必须要靠制度创新来实现。”中科院西安分院院长周杰表示，技术创新、知识创新和区域创新体系应紧密结合起来，实现协同发展。从根本上说，实施创新驱动发展战略，关键在于推动科技体制改革，从体制、机制上破除不利于技术创新的障碍。

清华大学中国经济研究中心研究员常修泽认为，要抓住机遇大幅提升自主创新能力，激发全社会创造活力，真正实现创新驱动发展，迫切需要进一步深化科技体制改革，加快国家创新体系建设，发挥科技支撑引领作用。

奚正平表示，按照十八大报告提出的“把全社会智慧和力量凝聚到创新发展上来”的要求，解决科技资源分散、分离、分割状态，应当推动“产学研用”相结合的“系统创新”，让固化的资源动起来，分散的资源聚起来，沉淀的资源活起来，实现科技资源的共享、聚集、流动和融合。

十八大报告强调，要提高原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新能力，更加注重协同创新。毛健等人认为，一个核心问题就是让企业成为创新主体，经费管理、认定考核等机制都需进一步改革，向企业倾斜、向转化倾斜、向应用倾斜。坚持企业主体、协同创新，充分发挥企业在技术创新决策、研发投入、科研组织和成果转化中的主体作用。加大对中小企业、微型企业技术创新的财政和金融支持，落

落实好相关税收优惠政策。

吴亚锋、常修泽等建议，深入实施重大人才工程，造就世界水平的科学家、科技领军人才、卓越工程师和高水平创新团队。引进海外优秀人才特别是顶尖人才，支持归国留学人员创新创业。同时，建立以科研能力和创新成果等为导向的科技人才评价标准。⁷

● 专家访谈

访十八大代表、教育部党组书记、部长袁贵仁

努力办好人民满意的教育

“党的十八大是在我国进入全面建成小康社会决定性阶段召开的一次十分重要的大会，我作为党的十八大代表，现场聆听胡锦涛同志的报告，很受教育，深感振奋。报告高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、‘三个代表’重要思想、科学发展观为指导，为我们坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，实现全面建成小康社会的奋斗目标指明了方向。报告高屋建瓴，思想深刻，内涵丰富，求真务实，科学地回答了党在改革发展关键阶段举什么旗、走什么路、以什么样的精神状态、朝着什么发展目标继续前进等重大问题，是指导中国特色社会主义伟大事业和我国社会主义现代化建设的纲领性文献。”在接受本报记者采访时，党的十八大代表、教育部党组书记、部长袁贵仁如是说。

“教育是民族振兴和社会进步的基石。”十八大报告把教育放在改善民生和加强社会建设之首，提出要“努力办好人民满意的教育”，这充分体现了党中央对教育事业的高度重视，对优先发展教育的坚定决心。谈到学习领会十八大报告的体会，袁贵仁说，报告提出的努力办好人民满意教育的目标任务，是科学发展观以人为本核心思想的重要体现，是实现好维护好发展好最广大人民根本利益、实现发展成果由人民共享、促进人的全面发展的重要体现，为未来我国教育事业的改革发展指明了方向，是今后我国教育事业发展的战略性任务。我们一定要认真学习、深刻领会、坚决贯彻落实报告精神，努力办好人民满意的教育，全面开创教育事业科学发展的新局面，更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务。

党的十六大以来，在以胡锦涛同志为总书记的党中央领导下，我国经济社会发展取得显著成就，“教育事业迅速发展”。回顾十年中国教育改革发展历程，袁贵仁说，这十年，是教育优先发展战略地位日益巩固的十年，是坚持以人为本全面实施素质教育的十年，是教育普及水平持续提升的十年，是教育改革开放不断深化的十年，是教育公平迈出重大步伐的十年，是教育教学质量稳步提高的十年，是教育对经济社会贡献力度明显加大的十年，也是中国教育影响力竞争力显著增强的十年。这十年，我们已经从一个人口大国转变成为人力资源大国，正在向人力资源强国昂首迈进。我们走出了一条中国特色社会主义教育发展道路，为 21 世纪第二个十年

⁷ 新华网 2012 年 11 月 14 日

中国教育事业更大发展奠定了坚实基础。

袁贵仁说，十八大报告提出了下一阶段我国教育发展的战略性目标任务。报告在全面建成小康社会和全面深化改革开放的总目标中，提出我国教育发展的目标是全民受教育程度和创新人才培养水平明显提高，进入人才强国和人力资源强国行列，教育现代化基本实现。报告提出我国教育的重要任务是科学发展，人民满意。具体提出了六项任务：一是坚持教育优先发展。进一步明确强调了教育在国家战略中优先发展的地位。二是坚持党的教育方针。要全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。三是坚持改革创新。要深化教育领域综合改革，全面实施素质教育，着力提高教育质量，培养学生创新精神。鼓励引导社会力量兴办教育。四是坚持协调发展。要办好学前教育，均衡发展九年义务教育，基本普及高中阶段教育，加快发展现代职业教育，推动高等教育内涵式发展，积极发展继续教育，完善终身教育体系，建设学习型社会。五是坚持大力促进教育公平。要合理配置教育资源，重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜，支持特殊教育，提高家庭经济困难学生资助水平，积极推动农民工子女平等接受教育，让每个孩子都能成为有用之才。六是坚持加强教师队伍建设。要努力提高教师的师德水平和业务能力，增强教师教书育人的荣誉感和责任感。

十八大报告对科学发展观作了新的历史定位，作为党长期坚持的指导思想。袁贵仁强调，总结十年奋斗历程，最重要的就是形成和贯彻了科学发展观；学习贯彻十八大精神，最重要的就是深入贯彻落实科学发展观，用科学发展观统领我国教育事业改革发展的全局，紧紧围绕“努力办好人民满意的教育”这个重要任务做文章。十八大报告把“努力办好人民满意的教育”放在“在改善民生和创新管理中加强社会建设”的六项任务之首。发展依靠人民，发展为了人民，让人民享有发展的成果，享有优质的教育资源，是人民的权利，是每一个教育工作者的责任。我们必须始终把人民放在心中最高位置，把人民是否满意，作为检验我们教育工作的最高标准。凡是人民有需求的地方，就是我们要重点加强的地方；凡是人民不满意的地方，就是我们要下决心改革的地方。我们要以更大的勇气和智慧，深化和推动教育重点领域和关键环节的改革，坚决破除一切妨碍教育科学发展的思想观念和体制机制束缚，解决好人民最关心最直接最现实的教育问题。

袁贵仁指出，报告在“夺取中国特色社会主义新胜利”中提出，要使我们国家快速发展起来，使我国人民生活水平快速提高起来。当前，全面建成小康社会和全面深化改革开放，对教育提出了更新更高的要求，工业化、信息化、城镇化、农业现代化建设，经济发展方式的转变，实施创新驱动发展战略，需要教育提供强有力的人才支撑，教育承担的任务十分艰巨，机遇与挑战并存。贯彻落实十八大精神，努力办好人民满意的教育，是广大教育工作者神圣而光荣的使命。当前和今后一个时期，教育战线要把学习好、宣传好、贯彻好、落实好党的十八大精神当作头等大事和首要任务，迅速在全国教育系统掀起学习贯彻党的十八大精神的热潮。推动教育事业科学发展，努力办好人民满意的教育，要着力抓好以下几方面的工作：

一要着力实现更高水平的普及教育。要统筹各级各类教育全面协调发展，满足国家发展和人的发展不断增长的多样化教育需求。努力实现到2020年，基本普及学前教育，有效解决“入园难”问题；巩固提高九年义务教育水平，巩固率达到95%；普及高中阶段教育，大力发展中等职业教育，毛入学率达到90%；高等教育大众化

水平进一步提高，毛入学率达到40%。新增劳动力平均受教育年限从12.4年提高到13.5年；主要劳动年龄人口平均受教育年限从9.5年提高到11.2年。

二要着力形成惠及全民的公平教育。坚持教育的公益性和普惠性，保障公民依法享有平等的受教育权利，是中国特色社会主义教育的本质要求。要健全法制保障，强化政府责任，合理配置教育资源，重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜，着力缩小教育发展中的区域差距、城乡差距和义务教育的校际差距。完善家庭经济困难学生资助体系，提高资助水平，积极推动农民工子女平等接受教育。要高度重视和大力支持特殊教育发展。同时，健全保障教育公平的规则程序和监管机制，用规范管理维护教育公平。

三要着力提供更加丰富的优质教育。全面贯彻党的教育方针，全面实施素质教育，坚持以提高质量为核心的教育发展观，更加注重教育内涵发展；坚持科学的教育质量观，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准，为每个学生提供适合的教育，把立德树人作为教育的根本任务，培养学生创新精神。提高教育质量的关键，是加强教育质量保障体系建设。要明确各级各类人才培养的基本要求，制定国家教育质量标准，建立健全适应不同类型教育特点和规律、体现德智体美全面发展要求、可衡量、有针对性的教育质量标准体系，形成科学的教育质量评价办法和评价指标体系。要大力加强教师队伍建设，努力扩大优质教育资源总量，鼓励学校办出水平、办出特色。

四要着力构建体系完备的终身教育。按照教育规划纲要的部署，通过学历教育与非学历教育协调发展，职业教育和普通教育相互沟通，职前教育与职后教育有效衔接，努力使现代国民教育体系更加完善，终身教育体系基本形成，促进全体人民学有所教、学有所成、学有所用。加快发展继续教育，建立健全继续教育体制机制，统筹扩大继续教育资源，搭建符合中国基本国情的终身学习“立交桥”，为实现人人皆学、时时能学、处处可学的目标，创造良好的制度环境。

五要着力健全充满活力的教育体制。要以改革推动教育发展，以改革提高教育质量，以改革增强教育活力，进一步消除制约教育发展和创新的体制机制障碍，全面形成与社会主义市场经济体制和全面建成小康社会目标相适应的充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的教育体制机制。深化教育领域综合改革，要着眼于适应经济社会发展对人才培养的需求，着眼于解决人民群众关心的重点难点问题和突出矛盾。要以人才培养体制改革为核心，系统推进管理体制、办学体制、投入保障机制改革，力争取得新突破。要以教育体制改革试点为突破口，以制度建设为导向，着力完善考试招生制度、现代学校制度、民办教育制度、教育督导制度和绩效评价制度，持续增强教育事业科学发展的制度保障。

六要着力加强党对教育的领导。实现教育的科学发展、人民满意，根本是要加强党的领导。要加强党对教育的领导，争取全社会对教育的支持，加强教育系统党的建设，为教育事业科学发展提供政治保证。要坚持社会主义办学方向，紧紧围绕培养中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人这个根本任务，加强和改进大学生思想政治教育和未成年人思想道德建设工作。要着力加强各级各类学校党组织建设和党的工作，加强学校领导班子和干部队伍建设；要增强基层党组织活力，加强思想文化阵地建设，确保校园和谐安全稳定。

袁贵仁最后说，办好人民满意的教育，使命光荣，责任重大，任务艰巨。我们

坚信，只要把思想和认识统一到十八大报告精神上来，把智慧和力量凝聚到实现十八大确定的各项任务上来，教育战线一定能够不辜负党和人民的期望，全面提高全民受教育程度和创新人才培养水平，为到 2020 年基本实现教育现代化、进入人力资源强国行列作出更大的贡献。⁸

访十八大代表、教育部党组副书记、副部长杜玉波

努力推动高等教育内涵式发展

“党的十八大报告是一个解放思想、改革开放、凝聚力量、求真务实的报告，是一个动员全党为全面建成小康社会而奋斗、共同创造中国人民和中华民族更加美好未来的报告。报告思想深刻，内容丰富，部署全面，是我们夺取中国特色社会主义新胜利的行动纲领。”党的十八大代表、教育部党组副书记、副部长杜玉波在接受本报记者专访时说。

杜玉波说，十八大报告提出“推动高等教育内涵式发展”，对于全面提高高等教育质量、推动高等教育科学发展具有重要而又深远的意义。外延发展偏重于数量和规模的增长，内涵式发展则是在强调发展的同时，更加注重质量和效益的提升。高等教育要发挥好人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新四大功能，必须把科学发展观贯穿到高等教育办学治校的各个方面，坚定不移走以质量提升为核心的内涵式发展道路。

党的十六大以来，以胡锦涛同志为总书记的党中央团结带领全党全国各族人民，深入实施科教兴国战略和人才强国战略，教育改革发展取得了举世瞩目的巨大成就。杜玉波说，十年来，中国高等教育大众化水平进一步提高，3000 多万人的在学总规模稳居世界第一，毛入学率从 2002 年的 15% 提高到 2011 年的 26.9%。2010 年，我国具有高等教育文化程度的人口为 1.19 亿人，每 10 万人中具有高等教育文化程度的由 2000 年的 3611 人上升到 2010 年的 8930 人，高层次专业技术人才队伍显著加强。当前，中国已经成为名副其实的高等教育大国，正在向高等教育强国迈进。

谈到当前高等教育改革的重点任务，杜玉波指出，提高质量是各国高等教育进入大众化阶段后面临的共同问题。站在新的历史起点上，从全面建成小康社会的目标任务来看，我国高等教育还不完全适应经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求，同国际先进水平相比还有明显差距。经济社会发展对高等教育提出了很高的要求，提高质量、内涵式发展已成为我国高等教育改革发展最核心最紧迫的任务。

谈到如何“推动高等教育内涵式发展”，杜玉波强调，衡量高校办学质量和水平，不是比规模、比大楼、比论文，更重要的是比内涵、比特色、比贡献。提高高等教育质量、走内涵式发展之路，当前要重点抓好三个方面的工作。

第一，要提升创新人才培养水平。推动高等教育内涵式发展，首先是提高人才培养质量。杜玉波说，改革开放以来，无论在重大科技创新领域，还是在政府、企业和各项社会事业中，我国涌现出了无数杰出人才，主要是由我国高校自己培养的。

⁸ 《中国教育报》2010 年 11 月 11 日 第 1 版

但是，创新人才培养不足仍然是我国高等教育的突出问题。尤其是现在我国正处在转变经济发展方式、建设创新型国家的关键时期，经济社会发展对创新人才的需求越来越迫切，培养创新人才必然成为高等教育工作者的历史使命。

杜玉波说，提高创新人才培养水平，一是要突出人才培养适应经济社会发展需要的导向。要牢牢抓住经济社会发展特别是重大产业工程、科技创新工程的需求这个学科建设最强大的推动力，抓住实践这个创新人才成长的最关键环节，建立创新人才成长的动力机制。二是要完善创新人才选拔体系。探索建立学生高考成绩、高中学业成绩、中学生综合素质评价和高校自行测评等“多位一体”的综合评价体系。三是要建立杰出人才培养的特殊机制。鼓励高校探索全面发展与个性发展相结合的培养机制，尊重并适应学生的个性选择，最大限度地发展个人兴趣专长和开发优势潜能。四是要加快推动研究生教育改革。力求实现研究生发展方式从注重规模发展向注重质量提升转变，培养类型结构以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变，培养模式从注重知识学习向知识学习和能力培养并重转变，人才质量评价方式从注重在学培养质量向与职业发展质量并重转变。五是要加大人才培养的保障力度。要确保学校领导精力投入到学校管理上；要优化资源配置，确保新增经费优先保证教育教学需要，新增生均拨款优先用于学生培养，新增教学经费优先用于实践教学。六是要改进人才培养质量的评价方式。本科教学评估要体现高校的质量主体意识，体现注重内涵的导向，体现分类评估的要求，体现评价主体的多元化。

第二，要加强教师队伍建设。推动高等教育内涵式发展，关键在教师。杜玉波说，加强教师队伍建设是提高质量、促进高等教育内涵发展的工作重点。在全面提高高等教育质量的新形势下，高校教师队伍的素质、结构、制度问题十分突出，加强高校教师队伍建设是当前高等教育各项工作中的一项关键任务。

杜玉波说，加强教师队伍建设，一是要提高教师队伍素质。要落实好“师德为先、教学为要、科研为基”的要求，全面提高教师队伍的整体素质。二是要优化教师队伍结构。加强高层次人才引进和培养，继续实施长江学者奖励计划、创新团队发展计划、新世纪人才支持计划，主动参与引进海外高层次人才的“千人计划”和面向国内高层次人才的“国家高层次人才特殊支持计划”。加强青年教师队伍建设，力争解决青年教师关心的成长环境问题、专业发展问题、生活条件问题等。三是要增强教师队伍活力。探索教师岗位分类管理，细化分类体系，实行不同的人事管理政策和办法。创新教师薪酬激励机制，建立科学的绩效工资水平决定机制、完善的分配激励机制、合理的经费分担和保障机制、健全的宏观调控机制。建立教师流转退出机制，建立原事业编制内教师的分级流转机制、新进人员的退出机制，积极推进高校养老保险制度改革。

第三，要加快建设现代大学制度。在高等教育改革发展过程中，建设中国特色现代大学制度是带有基础性和关键性的工作。杜玉波指出，要按照“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”的要求，积极探索现代大学制度的实现形式。

杜玉波说，建设中国特色现代大学制度，要抓住五个关键点。一是加强章程建设。通过章程建设，凝练学校特色，推动学校形成以章程为核心的依法治理机制。二是进一步落实和扩大高校办学自主权。着力推进依法行政、依法治教，通过法律、政策指导、标准、拨款等多种手段加强管理服务，继续清理、减少和规范教育行政审批事项，整合和减少专项，减少各类评审。三是坚持和完善党委领导下的校长负责制。这是党对高校领导的根本制度，在体制运行中，要把握好“集体领导、科学

决策、党政合作”三个关键点，抓好“沟通、决策、实施、保障”四个环节。党委重在谋划和决策，发挥好在学校改革发展稳定中的领导核心作用。校长重在指挥和管理，发挥好在学校行政工作中的组织领导作用。四是要加强学术组织建设。注重整合校内学术组织，扩大学术组织在学科建设、专业设置、制定学术规划、分配学术资源、处理学术争议等方面的权力，处理好学术委员会和职能部门的关系。五是加大力度推进试点学院改革。重点在改革人才招录与选拔方式，改革人才培养模式，改革教师遴选、考核和评价制度，完善学院内部治理结构四个方面进行探索。

“教育是国计，也是民生，而且是民生之首。”谈到自身的工作与责任，杜玉波表示，作为教育系统的十八大代表，履行好职责，就是要立足本职，在教育部党组的领导下，推动高等教育提高质量、内涵发展，“我将认真贯彻党的群众路线，不仅‘身入’基层，更要‘心到’基层，走进学校、走近教师、走访家长，以强烈的政治责任感和历史使命感，以饱满的热情和振奋的精神，认真学习领会好十八大精神，抓好教育规划纲要的贯彻落实，在推动高等教育内涵式发展的实践中努力创造新的业绩。”⁹

访十八大代表、教育部副部长杜占元

高校在科技创新中大有作为

“胡锦涛同志的报告充分体现了解放思想、实事求是、开拓创新的精神，体现了理论创新与实践创新的高度统一。报告主题鲜明、指引方向、振奋人心。报告创造性提出了一系列新思想、新观点、新论断、新举措，具有很强的理论性、思想性、前瞻性和指导性。我们要认真学习、深刻领会报告的精神，以科学发展观为指导，在高校科技创新领域做出新成绩。”十八大代表、教育部副部长杜占元在接受本报记者专访时说。

杜占元说，十八大报告中多处谈到创新，把“实施科技创新驱动发展战略”作为加快完善社会主义市场经济体制和加快转变经济发展方式的重要组成部分，把科技创新摆在国家发展全局的核心位置，提出科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑，提出坚持走中国特色自主创新道路，站在全球视野的角度谋划和推动创新，提高原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新能力。建设国家创新体系，构建技术创新体系，完善知识创新体系。报告特别强调了协同创新。这些精辟的论述，为高校科技创新指明了方向。

杜占元说，深化科技体制改革、完善国家创新体系、实施创新驱动发展战略，是解决我国经济社会发展面临的诸多问题的有效途径，是实现科学发展的本质要求。高等教育是科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，在国家科技创新体系中起着举足轻重的作用，既是实施科技创新驱动发展战略的重要方面军，又要为这个战略的实施提供强大的人才支撑和技术支撑。高校要勇于担当重任，在实施创新驱动发展战略中有所作为，有大作为。

杜占元说，高校科技工作要以科学发展为主题，以科教结合为主线，以提升自主创新能力为核心，以推进协同创新为战略选择，深化体制机制改革，以更加宽广

⁹ 《中国教育报》2012年11月12日第1版

的胸怀，营造更好的氛围，会聚海内外高层次人才，建立跨学科、跨领域的科研教学团队，集中力量攻克制约高校科技创新的突出问题，着力提升基础研究和前沿技术研究的原始创新能力，着力提升关键共性技术的有效供给能力，着力提升支撑高质量创新人才培养的能力，着力提升服务国家和区域经济社会发展战略需求的能力，为全面推进国家创新体系建设、真正实现创新驱动发展奠定坚实基础。要把支撑经济社会发展的成效和贡献作为提高质量的重要内容。要以“国家急需、世界一流”为根本出发点，引导高校围绕国家急需的重大问题，组织和集聚一流的团队，创造一流的成果，培养一流的人才，营造一流的创新氛围，推动世界一流大学的建设，在关键领域做出实质性贡献，形成世界一流的创新成果。

杜占元指出，高校要转变创新发展方式，深化体制机制改革，要以体制机制改革引领协同创新，以协同创新引领高等学校创新能力的全面提升，破除一切束缚创新的思想观念桎梏和体制机制障碍，改变“分散、封闭、低效”的现状，释放人才、资源等创新要素的活力，提高创新要素的使用效率。通过大力推进高校协同创新组织管理、人事制度、人才培养、人员考评、科研模式、资源配置方式、国际合作以及创新文化建设等八个方面的改革，推动实现三个转变：即高校科学研究、人才培养等工作要超越学科导向，逐步向需求导向为主转变；创新组织管理要改革个体、封闭、分割方式，逐步向流动、开放、协同的机制转变；创新要素与资源要突破孤立、分散的制约，逐步向汇聚、融合的方向转变，最终实现高校创新发展方式的根本转变。要改革科技评价机制，建立多元、开放的考核评价体系。要加速科技成果向现实生产力的转化，推动高校孵化高新技术企业。鼓励和支持教师将最新科研进展及时转化为教学内容，创新课程与教材持续更新机制。推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作。

十八大报告中特别强调协同创新，杜占元认为，要大力推进校校、校所、校企、校地以及国际间的深度合作，探索建立面向科学前沿、行业产业、区域发展以及文化传承创新重大需求的四类协同创新模式，形成一批“2011协同创新中心”，以此作为主要载体，逐步成为具有国际重大影响的学术高地、行业产业共性技术的研发基地、区域创新发展的引领阵地和文化遗产创新的主力阵营。支持高校与行业骨干企业联合组建技术研发平台和产业技术创新战略联盟，合作开展核心关键技术研发和相关基础研究，联合培养人才，共享科研成果。要推动高等学校与企业之间的人员流动，支持人才、技术等创新要素向企业研发机构聚集。强化高校科技资源向企业社会开放共享。

杜占元特别强调资源集聚在创新中的重要性。要发挥协同创新的引导和聚集作用，充分利用现有资源和条件，吸纳社会多方面的支持和投入，加强各种创新要素的整合，集成各方面平台、基地、项目以及经费投入等资源，形成集聚效应。面向行业产业发展的协同创新中心，要发挥行业部门和骨干企业的重要作用，汇聚行业、企业、社会等方面的投入与支持；面向区域发展的协同创新中心，要发挥地方政府的关键作用，建立地方投入和支持的长效机制，吸纳企业、社会等方面的支持；面向科学前沿、社会发展和文化遗产创新的协同创新中心，要充分利用国家已有的各方面资源，并发挥集聚效应。

杜占元指出，高校要进一步增强责任感和使命感，积极投身到实施创新驱动发展战略和建设创新型国家建设中来，要成为推动科学发展，推进科技创新的排头兵。目前正在实施的“创新能力提升计划”，要紧紧贴近实施创新驱动发展战略，要与

国家教育、科技、人才和文化发展规划以及国家“十二五”科技发展规划、地方重点产业规划结合，深入探索人才、学科、科研“三位一体”统筹推进的机制，以人才为根本，以学科为基础，以科研为支撑，形成有效的平台和创新机制，形成新的发展优势，提升创新能力，为全面建成小康社会贡献力量。

在谈到教育信息化时，杜占元说，教育信息化是国家信息化建设的重要组成部分和战略重点，是教育改革发展不可或缺的支撑和推动力。信息技术对教育发展具有革命性影响，中国教育改革发展，需要信息化推进。教育信息化建设要以促进教育公平，提高教育质量为核心目标，融入教育教学改革中，在提高教师素质、推进义务教育均衡发展发挥重要作用。他还特别强调，我们要以贯彻落实十八大精神为契机，全面推动教育信息化，加快教育信息化进程，重点推进“三通两平台”建设，让广大师生，尤其是农村、边远地区的师生共享教育信息化带来的成果。¹⁰

● 经验借鉴

七个“追赶型”国家建设世界一流大学的重大举措比较

摘要：比较加、法、德、日、韩、俄、印七个“追赶型”国家建设世界一流大学重大举措，虽然彼此有着不同的计划与重点，但却有一个相似着力方向，即通过增加资金投入加快大学和科研机构研究能力的提升，集中资源培养高端人才，努力将少数大学提升至世界一流水平，从而提高本国高等教育的全球竞争力。得到的启示是：我国在建设世界一流大学过程中，需要继续增加政府财政投入，拓展经费来源渠道；改革大学管理体制，培养和吸引世界顶级学者；支持重点和前沿学科，强化比较优势与特色；确保研究生培养“精英化”，建立第三方评价机制。

关键词：追赶型国家，世界一流大学，“卓越研究讲座教授计划”

美、英作为当今世界的超级教育大国，拥有像哈佛、耶鲁、普林斯顿、斯坦福、剑桥、牛津大学等众多世界一流的高等学府。根据目前几个著名的世界大学排名结果，如上海交大“世界大学学术排名”(ARWU)、英国《泰晤士高等教育》“世界大学排名”(THES)、“QS世界大学排名”，在这些排名中，前20名中基本上都是美、英的大学。进入知识经济时代后，高等教育与经济发展、科技进步的关系日益紧密。是否拥有世界一流水平的大学不仅是衡量一国高等教育发展水平的重要标尺，更是该国科技、经济等综合国力的重要体现与发展诉求。虽然“世界一流大学”只是一个模糊概念，没有约定俗成的固定标准，然而它却更具抽象意义和形象价值。因此，世界上很多国家都希望通过自己的努力，能够拥有像哈佛这样的世界一流大学。其中，加、法、德、日、韩、俄、印等国家，纷纷制定了相关重大举措，加快了建设世界一流大学的步伐。相对于美、英在世界大学中的绝对主导国地位，本文将加、法、德、日、韩、俄、印等国称为“追赶型”国家，并对这七国近些年来建设世界一流大学的重大举措进行比较研究，冀望能为我国的世界一流大学建设提供经验借鉴。

¹⁰ 《中国教育报》2012年11月13日第1版

一、相关重大举措

(一) 加拿大“卓越研究讲座教授计划”(Canada Excellence Research Chairs)

第一,项目主要内容:政府每年投资2800万美元,在全国大学范围确立20个有名望的讲座教授及若干团队,提升本国作为全球研究和创新领导者的声望,增强加拿大的经济竞争力。

第二,阶段性成果:2010年5月,确立了第一个“卓越研究讲座教授”团队,每一个讲座教授及其研究团队在7年期间可以获得1000万美元的经费资助。2011年6月,又宣布5年投资5350万设立10个新的资助奖项。

第三,主要特点:面向全球吸引顶尖人才;重点支持领域:环境科学和技术、自然资源和能源、生命科学和技术、信息和通讯技术;严格的、多层次的同行评议。

第四,存在问题:明显偏重应用学科的研究,人文社会科学被忽视;此计划尚在初步进行中,其最终结果有待考察。

(二) 法国“校园计划”(Plan Campus)

第一,项目主要内容:总投资50亿欧元打造10个“具有国际能见度”的大学教研中心,共包括39所大学(全国共85所)、其他37所高等教育机构和所有重要科研机构,涉及65万大学生和2.1万研究员,“校园计划”旨在加速法国综合大学的分化和联合,打造法国的世界一流大学,改善国际排行榜上的形象。

第二,阶段性成果:第一批6个项目于2008年5月底选定,7月又披露了第二批4个新的校园建设项目名单。另外,法国总统2009年12月宣布了一项总额为35亿欧元的促进法国中长期竞争力的“大贷款”项目,其中11亿欧元将拨付给法国的大学,最终将有5到10所大学通过竞争获得资助。吸引了一些顶尖学者前往法国。

第三,主要特点:构建以大学和科研机构为中心的教研集群,实际上就是现代大学科学城;鼓励高等院校间展开共同合作,实现学术教育与一流院校研究相结合;项目投资额度大、范围广,涉及师生、科研人员众多。

第四,存在问题:加剧了大学之间的不平等发展,中等城市将受冷落;大学商业化倾向过于明显,引起大学生组织不满甚至抗议;项目尚在初步进行中,最终结果有待考察。

(三) 德国“卓越计划”(Exzellenzinitiative)

第一,项目主要内容:在5年内(2006~2011)对入选“卓越计划”的研究生院、研究项目及大学给予19亿欧元资助,其中75%由联邦提供,25%由各州筹措。资助内容为三部分:研究生院、卓越集群、未来构想,计划的重点是大范围加大对大学科研的整体投入,提升德国大学国际竞争力。

第二,阶段性成果:至2007年10月,获得资助的有37所高校、39所研究生院、9所精英大学,总资助金额19.69亿欧元,涵盖全部学科。加快了德国大学变革,加大了大学差异化和特色化,保持了大学活力与生机,提升了德国大学国际形象。另外,2008年11月完成的“卓越计划”实施情况报告,建议2012~2016年经费总额度提高30%,在第二轮竞赛中,有高达到27亿欧元奖金要在2017年前分发。

第三，主要特点：打破传统均质化结构，追求“精英大学”计划；加大对大学科研整体投入，重视自然科学，强调前沿研究；整合社会资源，强调跨学科、跨领域合作，增强科技与经济部门的联系；注重吸引人才，培养青年科研人员，储备后备力量。

第四，存在问题：经费远远满足不了实际需求；大学与非大学研究机构融合困难；不太重视人文社会科学，背离德国原有传统；资金过于密集投向某些大学，加剧了大学之间的竞争和差异化。

（四）日本“21世纪与全球 COE 计划”（21st Century and Global COE Program）

第一，项目主要内容：建立若干世界高水平的研究基地，每个基地补助 1 亿～5 亿日元，连续补助 5 年。又在具备世界最高水准的研究基础上培养引领世界潮流的具有创造力的人才，重点支援创建卓越的国际性教育研究基地，并以此来推动更加具有国际竞争力的大学的建设。

第二，阶段性成果：“21 世纪 COE 计划”对 50 所大学 113 个项目进行重点资助，创立了 274 个卓越研究基地，5 年中每个项目资助额度 110 万美元，总额达 15 亿美元。“全球 COE 计划”2007～2009 年经费预算达 158 亿、340 亿、342 亿日元。改善了大学教育与研究环境，优化了组织结构、改进了合作机制，提高了大学研究水平。

第三，主要特点：将竞争机制引入到大学，实行第三方评估制度，进行法人化改革；对若干优势尖端学科进行重点资助；充实和强化研究生院的教育研究机能，培养能够引领世界潮流的创新型人才；支持创建国际性研究中心，推动具有国际竞争性大学的建设。

第四，存在问题：大学研究有附和于文部科学省的倾向，个性和独立研究受到抑制；受限于资助的方向和重点，大学开始出现新的等级差；忽视基础研究和文科研究。

（五）韩国“智力韩国 21”工程（Brain Korea 21 Project）

第一，项目主要内容：第一阶段 1999～2005 年，每年投资 1995 亿韩元约 1.7 亿美元，其中 1500 亿用于建设世界一流大学和地方大学。第二阶段 2006～2012 年，计划分 7 年投入约 21 亿美元。计划核心是发展研究生院来培养高端竞争性的人才，目标是资助具有特色领域的研究型大学，并使之成为世界级研究机构。

第二，阶段性成果：大学的研究能力和成果大幅度提升，SCI 文章数量排名从 1998 年世界第 18 位跃升到 2004 年的第 13 位。韩国高等教育体系逐渐转变为一个以研究为导向的体系，大学教授和研究生的科研条件得到改善，受资助的硕、博士数量分别达到了 3.8 万名和 1.9 万名，新兴学科和博士后教育受到重视：资助了 2400 名聘用制教授和 3700 名博士后。

第三，主要特点：开发高校研究生的潜力，提高科研成果的产出量；发展世界级的研究生院，培养高精尖和具有竞争力的研究开发人员，提高国家科研的能力和水平；培养专门化的地方性大学，加强产业界和大学的联系；改革大学教育体系，培养创新型人才。

第四，存在问题：资金分配不均，破坏公平竞争原则，扩大了顶尖大学和其他

大学的落差；按照教育部规定改革，导致大学缺乏自治和独立性；产业界大学投入较多，基础与人文科学投入不足，加剧了学科不均衡发展。

(六) 俄罗斯“联邦创新型大学计划”(Innovation University of Russian Federation)

第一，项目主要内容：分阶段从能源消耗较大的领域遴选出创新性大学资助，第一阶段选取 17 所大学，每所大学 2 年 10 亿卢布约 3400 万美元，第二阶段选取 40 所大学，每所大学 2 年 20 亿卢布，约 6800 万美元。2009 年教育科学部发起竞争国立研究型大学地位及十年资助项目，第一个 5 年 6000 万美元资助。

第二，阶段性成果：2006~2008 年 57 所大学获得了联邦政府的资助，每所大学获得 3300 万美元；2008 年，国立核研究大学和莫斯科的几所科技大学被授予国立研究型大学地位，并在未来十年接受国家资助；2009 年，12 所大学被评为国立研究型大学，其中 9 所是科技大学。该项目为大学的研发提供了新的机会，一定程度上促进了俄罗斯高等教育的快速发展。

第三，主要特点：支持地方大学合并，加强地区高等教育的发展；项目遴选倾向于应用性领域，主要资助科技大学（前苏联的理工学院）；大学资助需要通过竞争获得，如果某大学不能成功完成所申报项目，其国立研究型大学地位将被取消。

第四，存在问题：对建立世界一流大学政策没有详细阐述，缺乏创新大学建设的方法与评价标准；倾向于应用研发领域，低估了基础学科研究；学术自由、同行评议、决策透明和公开竞争缺乏，成为计划实施的障碍。

(七) 印度“14 所世界一流大学”计划(14 World Class Universities)

第一，项目主要内容：创建新的 14 所世界一流大学，增强印度大学全球竞争力。政府承诺将用于高等和技术教育的经费拨款较“十五”规划提高 5 倍，教育经费占五年规划总额的比例也从 7.7% 增加到 19.4%，拟建 14 所大学将从中受益。大学选址和启动工作在规划期间应予以优先考虑，并由邦政府从各方案中评估决定并提供免费建设用地。

第二，阶段性成果：项目的正式启动工作尚未明确，还更多地停留在概念阶段，最终结果还要有待于进一步的观察。

第三，主要特点：在保持自主权前提下，由政府与私人、外国教育部门或高校共同筹办；积极寻求与美国大学、英国高等教育部门合作办学；学科领域涉及自然、人文、社会特别是工程和医学；在“卓越潜力大学资助计划”基础上，继续给予特殊资助和教学科研支持，提升师生尤其是年轻科学家的研究水平。

第四，存在问题：新建大学名称、办学模式一再摇摆不定，许多项目都未能完成规划报告或是等待审批，或是尚未开始，计划实施效率低下；高等教育资源配置不均衡；扩张的速度惊人，引发诸多如就业艰难、师资短缺等问题。

二、比较与评价

(一) 共性分析

七个国家的政策特征是加强一流大学的鼓动性、推动目标实现的高投资性、提升高等教育的全球竞争性，表现出以下共性特征：

第一，这些国家越来越重视高等教育，并将其视为推动经济发展的新动力，把世界一流大学作为自己的发展目标，不同程度地倡导和推行追赶计划，抢占科学和技术进步的制高点，以谋求经济和社会的快速发展。

第二，政府加大了对大学及科研机构的经费投入，建立卓越研究中心，改善科研环境，培养创新型人才。鼓励大学与社会部门合作，实行跨学科、跨领域研究，形成大学之间的国际化合作模式，提高本国或本地区教育的国际竞争力。

第三，在经费资助的方向上，基本都遵循了“集中和选择的原则”，明显倾向于部分重点建设大学、部分优势应用型学科，从而集中优势资源以提高科研产出能力。

第四，在资金的分配与使用上，大多引入了第三方评价机制，具有一套严格的评价和审核机制，以确保经费使用的公开性和透明性。

（二）特色凝练

这些国家的重大举措虽有共同特征，但也存在一些个性特质：

第一，大学内部机构建设。加拿大、德国、日本、韩国的措施比较接近，尤其比较注重研究生院建设，着力于从整体上提高研究生的科研能力，强调国际合作网络建设，吸收、培养和储备世界级的年轻科研人才。

第二，引入第三方评价机制。加拿大、法国、日本、韩国在项目的评选上更强调第三方评价机制，在经费的投入和使用上力求做到公开、公正和透明。而另一些国家如俄罗斯和印度，在很多项目计划上还没有具体的规划细则，缺乏创新型大学建设的方法与评价标准，对经费投入、使用的监督和考核力度也不够，导致大学对评价公平性的忧虑，降低了资助经费的使用效率。

第三，重视基础设施建设。例如法国较为注重大学科学城的建设，不仅强调科研的国际竞争力，还强调大学的基础设施建设，包括加强学术与教学长远规划、校园生活发展相结合，实际上是在打造巨型大学“航母”。另外，相对于其他国家，法国一流大学建设投资的范围更广，涉及的师生和科研人员也更多。

第四，项目的侧重点不同。法国的发展重点在于构建以大学和科研机构为中心的教研集群，实际上就是现代大学科学城，而韩国、俄罗斯表现出了对地方大学的重视。韩国侧重于集中打造专门化的地方性大学，加强高校的产业化发展。俄罗斯支持地方性大学的合并，以加强部分地区高等教育的发展，培养世界一流、具有特色的地区或地方性优秀大学。

第五，受助高校类别差异。受历史上传统优势的影响，俄罗斯和印度都比较重视科技大学（理工类学院）的资助，俄罗斯国立研究型大学项目主要挑选科技大学（前苏联的理工学院），而印度大学拨款委员会在进行拨款时，也明显倾向于印度理工学院和管理学院，这使得此类大学获得了较多的科研经费。当然，这也加剧了两国本已严重的高等教育资源配置的失衡。

（三）存在问题

经过强有力的推动，七个国家的重大举措初步取得了成效，但不容忽视的是，这些措施在实施过程中也出现了一些问题，有的甚至还比较严重，集中表现在以下

几个方面:

第一, 资金过于密集地投向某些大学、某些领域, 其中多为重点大学、产业界大学和重点应用型学科, 直接导致了高等教育资源分配的不平衡, 大学之间的不公平竞争也随之加剧, 人文、社会等基础性学科被边缘化, 大学发展与研究的产业化趋势加强, 功利化倾向明显。

第二, 加快高等教育变革步伐的同时, 新、旧体制存在诸多矛盾和冲突, 跨学科、跨部门、跨地区合作还需要时间磨合, 尤其是大学与非大学研究机构之间, 由于组织架构和运行机制都不同, 导致两种结构体系融合的难度非常大。

第三, 由于受到政府资助条件的制约和引导, 大学研究的个性和独立性受到抑制, 政府和大学的关系开始发生转变, 大学的独立自主性受到挑战, 开始更多地显现出对于经济的从属性。

第四, 世界一流大学的建设进程处于急剧的扩充期, 已经引发了一些突出的问题, 特别是毕业生就业形势严峻, 教育公平问题逐渐凸显。

三、经验及启示

分析、对比与总结七个“追赶型”国家高等教育的重大举措, 可以为我国的世界一流大学建设提供以下经验及启示:

(一) 继续增加政府财政投入, 拓展经费来源渠道

我国自“211工程”和“985工程”实施以来, 虽然也已投入了巨额资金, 但考虑到中国庞大的人口和不断增长的经济、高等教育规模, 这种投入应该扩大和持续下去。同时, 中国的大学还应拓展资助渠道。以美国为例, 其大学资助的途径相当多元化, 在2008年市场处于顶峰时, 哈佛大学获得的捐赠总额高达370亿美元, 世界上没有哪所大学能够做到这一点。我国高校建设应学会依托各种渠道筹集资金, 提高经费的使用效率, 并形成良性的经费循环利用机制。

(二) 改革现有管理体制, 培养和吸引世界顶级学者

纵观美、英等高等教育强国均具有完备的大学管理体制, 即便像法、德、日等“追赶型”国家亦然。如果将优先目标设为与哈佛大学竞争, 而不是建设一个庞大且有效的高等教育体系, 这将是一个错误的判断。因此, 今后需要改革现有的大学管理体制, 尤其是要提高大学的独立自主性, 比如给予在专业设置、领导任命、财务支配等方面更多自主权。一旦有了高效、透明的大学管理体制, 也就能够提供公平的竞争环境、容易吸引和培养世界顶尖学者。当然, 这还需要采用国际标准管理教职工的招聘和晋升, 提供灵活的薪酬与雇佣制度等激励措施, 以最大程度地发挥人力资本的效用。

(三) 支持重点和前沿学科, 强化比较优势与特色

从“追赶型”国家的重大举措来看, 无一例外都是将资金投向了某些重点和前沿学科, 这显然有利于集中社会资源, 提高投入与产出的总效率, 最大程度发挥教育资源的使用价值。我国建设世界一流大学要避免平均主义, 不要仅仅为了平衡地区差异, 过于均衡地发展区域间的教育水平和盲目投入经费。不过需要注意的是, 在支持重点和前沿学科的同时, 还应当发挥一批具有比较优势与特色的学科, 无论

其属自然还是社会科学领域，因为如果它们能够取得充足的经费，相对会更加容易取得理想的科研成果，也会更加容易为世界所关注。

（四）确保研究生培养“精英化”，建立第三方评价机制

近年来，我国一直处于高等教育的高速扩充期，以位于博士学位授予数量为例，2008年中国就超过美国成为了世界上最大的博士学位授予国家。然而，连续多年的扩张已给高等教育带来了毕业生就业困难、教育公平缺失等许多突出问题。我国的大学应该平衡数量与质量的关系，一方面，今后务必要完善大学内部质量建设，在保持本科生教育“大众化”的同时，也要停止研究型大学的盲目扩张，保证研究生教育的“精英化”，以扭转目前研究生培养质量低下、科研能力弱化的态势。另一方面，还要建立和依托第三方评价机制，设立由教育界以及社会各个领域专家组成的咨询、审议、评估机构，充分发挥其监督、评价和建议的作用。¹¹

全球化进程中我国高等教育发展的自主性

摘要：全球化进程中高等教育产生了趋同、分化、竞争与合作等趋势，在这些趋势下民族国家高等教育发展面临政府主导与市场调节、全球卓越与本土价值、普遍主义与民族文化等二元选择，形成了民族国家高等教育发展的张力。我国高等教育发展需要加强本土适应性，明确发展自主性，关注文化敏感性，走向深度国际化，以此促进我国高等教育的自主发展。

关键词：高等教育发展，全球化，自主性，张力

当今世界进入全球化时代已经成为人们的共识，社会生活几乎所有的方面都受到全球化的影响。高等教育也被这一进程所改变。在全球化进程中，民族国家高等教育发展受到全球化新规则的挑战。在这些挑战面前，民族国家必须把握好高等教育的发展方向，调和高等教育发展的国家特征与全球化的压力。

一、全球化对高等教育发展的影响

关于全球化对国家高等教育发展影响的观点是多方面的、有争议的。一方强调不可避免的同质化与合作趋势；另一方强调全球化在局部范围上的分化与竞争的趋势。

1、趋同。全球化对高等教育发展的影响首先是出现了一种指向全球层次的聚合和整合的趋势，这种聚合和整合趋势的主要驱动因素包括共同的治理、发展理念及对卓越的期望。

全球化促成了共同的高等教育治理和发展理念的形成。不同主权国家进行的平行改革是基于共同的理念和模式，这些理念和模式往往会形成不同国家高等教育系统的趋同和相互联系。流行于全球高等教育领域的理念包括人力资本理论、知识社会、新公共管理、新自由主义、现代化理论等，这些理念对国家高等教育发展施加制度影响。在这些理念影响下，各国高等教育制度表现出一些趋同的特征。这些高

¹¹ 《现代大学教育》2012年第4期 南京农业大学高等教育研究所所长 刘志民 南京农业大学公共管理学院教育经济与管理专业博士后 何红中 南京农业大学公共管理学院教育经济与管理博士生 张振华 南京农业大学高等教育研究所助理研究员 胡必强

等教育治理和发展理念促使院校朝向企业管理的组织模式，在这种模式中商业化的交易主导组织与顾客之间的关系，强调产品生产在市场上的高适应性。

全球大学排行榜也是一个促使高等教育发展趋同的重要工具，并且其影响越来越大。商业性传媒和专业评估机构驱动的全球大学排行榜使得高等教育机构的全球可比性越来越明晰，并在高等教育系统中塑造了卓越的模型。这在国家制度和大学治理两方面产生了模仿效应。多数大学形成了一个目标趋同的人力资本培育系统、科研产出系统以及创业导向的管理系统。政府和院校将全球大学排名的价值标准转化为优先事项。这种排名同时还进入了公司的人员招聘、项目合作以及捐赠者的捐赠决策中，并且影响了全球的学生选择。这种影响反过来又强化了组织和制度的趋同。

2、分化。另外一种观点和实践指向全球化进程中高等教育的分化。这种观点和实践致力于探索在全球实践和政策上高等教育发展的背景差异和分化，而不是简单地假设全球同质性。

在全球化挑战面前，一些国家和大学有更多的全球选择，可以将本国高等教育发展自然延伸到全球维度，而其他一些国家则遭遇很多困难。欧美高等教育传统既是近代世界各国高等教育的起源，也是当前世界各国高等教育效仿的对象，因此，欧美各国高等教育目前还在引导全球高等教育的发展和走向，是一种“主导—积极地”全球参与。部分经济迅速发展的发展中国家，正大力发展其高等教育，特别是在国际化水平和全球竞争能力方面，但还是处于被欧美高等教育引导的发展状态，是一种“跟随—积极地”全球参与。还有更多的国家处于被动消极地参与全球化的状态。全球化进程中各国高等教育的制度原型来自于那些“主导—积极地”全球参与的国家，而其他国家在高等教育制度上则处于模仿的地位。这种全球参与程度的差异反过来又强化了国家和院校机构应对全球化的能力差异，进而影响大学的发展水平以及整个国家高等教育的自主发展能力。

应对全球化的另外一种趋势是区域化，高等教育区域化在水平、层次、程度上也出现分化的趋势。越来越多的国家政府和大学都在讨论与临近国家高等教育联盟的战略意义。博洛尼亚进程作为一个区域高等教育联盟，其应对高等教育美国化的战略意义正在显现。但是更多的发展中国家只是在向全球高等教育金字塔的顶端模仿、学习，没有认识到高等教育区域联盟应对全球化的战略意义，也很少有实质性的行动。其区域化水平还处于基本的人员交流和院校合作，远没涉及自由流通、区域标准等更大程度的区域化。

3、竞争。全球化的一个关键特征是竞争加剧。长期以来，高等教育主要体现了服务国家发展的属性，在国家保护的基础上丛林法则并不适用于高等教育。但是，随着全球化进程向纵深发展，高等教育舞台更加开放，高等教育的边界会逐渐渗透直至消失，丛林法则最终会适用于这一舞台。

全球化时代的时空压缩塑造了更多元的竞争，全球化影响下高等教育已经走向了人才、课程、科研、创新、城市影响的综合竞争。各国在这种综合竞争面前采用了错综复杂的竞争策略。首先，大多数国家都会采取内涵—投资型竞争策略。在更加全球化的时代，许多国家的竞争策略都选择投资于科学研究的数量和质量，意图加强研发导向的创新以及提升本国大学在全球排名中的位置。第二，一些新兴的有抱负的国家会采取外延—投资型竞争策略。一些国家或城市通过在圈地和基础设施

上的投资将自己再造为一个高等教育和研发活动的全球中心，并改变管制政策用来吸引高等教育提供者、学生以及资本投资，以此构建当地高等教育的全球角色。一些国家正在把自己发展成为国际高等教育中心和枢纽，卡塔尔，新加坡和阿拉伯联合酋长国就是主要范例。第三，一些国家采取完全以商业为基础的教育出口。这些国家在国家系统中解除高等教育管制，以能够为国际学生提供完全自由的学额，由作为提供者的机构自主决定价格和数量。高等教育已经成为这些国家的较大规模的贸易产业，成为一种教育领域的资本主义。招收国际学生为机构提供了大量的收入，因此在维持机构生存能力上起着重要作用。第四，一些发达国家利用其高等教育的历史优势和现实地位，采取外延—侵入式的竞争策略。许多欧盟国家的大学在其他国家建立分校，或暂时提供免费的远程教育资源以作长远打算。

4、合作。高等教育全球舞台上，合作是竞争的另一面。高等教育的国际化属性有利于大规模的个体在国家及机构之间流动。传统的合作包括政府和大学在下列方面实施联合活动：教师和学生交换、课程、研究及组织管理等。合作效果是在全球创立了一个网格结构，每个大学都是一个节点，但是一些节点比其他节点更加厚实，有着更宽、更紧密的全球连结。全球化时代的时空压缩也使得高等教育的合作方式越来越复杂。跨境高等教育的发展是全球化的直接结果，随着全球化程度的加深，其数量和方式都大幅度增长。此外，高校还与海外企业、政府开展培训、咨询、参与运作等活动。这些措施既可以向属地国家输出文化价值观，同时还可以从经济和教育上支持国内大学的发展。一些学院和大学由此拥有丰富的全球业务，越来越像一个跨国企业甚至全球企业那样运作。

全球合作的另一个方面是大学生生产全球公共产品的潜能大大扩展。全球公共产品是那些有着非竞争和/或非排他性因素的物品，全球范围的人们都可以获得的物品。高等教育最有潜力从事全球公共产品生产。在很多全球公共产品生产中，积极全球外在性和消极全球外在性并存。一国的教育影响另一国众多人群是全球外在性的体现。好的一面是有利于文化、科研、理念在不同国家之间流动，不好的一面是人才外溢强化了全球不平等。全球化时代很难对消极全球外在性进行管制，国家政府一般不愿意投资于由其他国家人们受益的工作。这使得如何投资全球公共产品成为问题。在全球公共产品的生产上，一流研究型大学是积极的行动者。这些大学通过在全球范围内广泛合作，通过基础研究的开放交流生产公共产品。一些大学提供了任何人都能免费进入的项目和活动，如麻省理工学院的开放资源行动。目前，需要给那些生产全球公共产品的大学自由生产的权力。

二、全球化进程中民族国家高等教育发展的张力

全球化对高等教育的影响代表了一套新的规则，但不是所有国家都按照同样的方式解释这些规则，也不能期望它们都按照同样的方式参与规则。对全球化规则的不同解释，参与全球化的程度及相应的战略选择形成了全球化进程中国家高等教育发展的张力。

1、政府主导与市场调节。全球化产生的新规则引导我们重新思考高校与国家政府之间的关系。这些新规则多数都意味着高等教育超越了国家边界。国家可以采取两种基本形式对其中的变化进行应对；或者由政府主导高等教育来应对全球化的影响；或者由市场自由调节。

全球化将高等教育与贸易联系起来，大学被期望投资于知识市场。换句话说，

大学必须按照企业机构一样运行。这样一种定向在过去被看作是与大学精神相悖的。知识生产的可交易性是大学参与全球化的前提。一些国家放开了高等教育的管制，赋予了大学的贸易角色，大学拥有更多的机会和自主性参与全球化，因而增强了大学在全球市场中的地位。大学在压力之下接受全球化界定的企业价值，大学在人类发展中的民主批判角色和自由创造精神也会受到削弱。虽然这样一种选择难以确保大学的核心价值，却可以缓解大学的经济危机并能获得一些经济收益和影响，因而赢得了一些国家的青睐。市场调节的全球化代表了自由的发展趋向。

一些发展中国家主要是由政府来主导国家的高等教育全球化战略。政府通过系列项目、工程、直接资助或管制来确定哪些大学在何种程度上、以何种方式参与全球化。政府主导的全球化代表了管制的发展趋向。但是全球化本身代表人员、信息、学术资源乃至课程等的全球流动，其复杂性往往使得政府的管制安排与这种流动存在很弱的匹配，导致政府的战略选择在一定意义上偏离大学参与全球的最佳方向。

2、全球卓越与本土价值。在全球化时代，卓越在全球高等教育领域成为类似货币的评价工具。实践证明，卓越的大学可以吸引人才，促进创新和经济增长，构建城市和国家的吸引力。由此，每个国家的政府、媒体和公众越来越着迷于本国院校在全球的卓越表现，这几乎被各国看成重要的国家利益。这种卓越表现被转化为全球大学排名、一流研究大学及研究能力等指标。每一个全球大学排行实际上都预设了一个优秀的大学蓝图，主要是欧美大学模式，这会引导大学模式趋同，削弱机构的制度创新。如果政府过于关注一流研究型大学也会扭曲高等教育的资源配置，破坏本国高等教育的多元化生态。为了增强大学的全球卓越地位，大学热衷于用国际需求来进行发展定位，用国际标准来评价知识。由此，本地需求和本土知识传统有被边缘化的危险。

在全球卓越的另一面是本地需求和本土学术生态。国家全球竞争力的构建理所当然需要全球定位、全球参照和全球视野。但是，对大学来说，地方和国家维度是一个自然的中心，因为大学扎根于地方和国家，高等教育更应该回应国家和地方的需求，对地方发展和变革更加敏感。对本土学术生态来说，全球排名只看到结果，却很难看到其他更令人钦佩的原则，如自由探索、创新导向及应用转化等。对大学排名和世界一流大学的迷思从根本上错误判断了西方学术模式的吸引力及其价值，一味地参照西方学术价值有可能水土不服。

3、普遍主义与民族文化。大学自诞生以来就被看作是追求普遍主义的组织。但是，随着高等教育机构与民族国家的结合越来越紧密，大学的普遍主义性质有所削弱，转而成为传承民族文化的重要载体。当前高等教育的普遍主义追求再次高涨。其主要原因是全球相互依赖性越来越强，这种依赖性要求构建全球普遍知识，而日益扩大的互联网使得生产和消费全球普遍知识的成本大幅度降低。世界各地的大学必须使他们的学生和其他公民做好准备去理解像国际恐怖主义、区域和全球冲突、全球变暖及全球疾病、国际政治体系打破和转型、经济持续增长对自然资源造成的压力等人类所面临的共同挑战。大学越来越需要帮助人们掌握如何解决这些紧迫的挑战的知识和技能。首先，这种全球普遍知识和技能需要有一个包容文化差异的积极态度以及处理这些差异的行动。第二，全球技能还指的是用几种外国语言谈话、理解以及思考的能力。第三，涉及广泛而深入的世界历史、地理和卫生保健的全球层面，气候变化、经济学、政治学、国际关系和其他问题的知识。第四，需要了解全球化进程本身，以及应对复杂的全球挑战的批判性和创造性思维能力。大学要通

过将这些目标置于它们的中心使命来帮助研究者生产这些知识以及学生学习这些知识，并通过传播使得人们理解这些知识。

但必须承认追求普遍主义有可能削弱大学的民族文化遗产功能。全球知识和技能的生产主要由欧美发达国家所支配。目前，很多观点将全球化理解为美国领导的文化统一，这是全球化现象中最阴暗的一面。全球化将所有国家的大学放置在一个舞台上，这里是一个无边界的舞台。假如发展中国家没有做好准备，而全球知识和技能的产生和传播又被欧美发达国家所支配，那么，那些发展中国家将成为全球知识和技能的消费者，这是打着普遍主义幌子的新殖民主义。如何确保本国高等教育机构在追求普遍主义的同时更好地把握住主动权，使得全球知识和技能体现本民族文化就成为一个重要的高等教育发展命题。这涉及高等教育的语言政策、学术评价、课程内容等方面。对我国来说，“中学为体、西学为用”的历史命题需要在全球化的进程中重新加以阐释。

三、我国高等教育自主发展的政策选择

全球化进程中的二元对立构成了国家选择高等教育发展战略的张力，我国高等教育发展需要面对全球化进程中的二元对立，构建具有中国特色的自主发展模式。

1、加强本土适应性。全球竞争既是现实，也是修辞。作为现实的全球竞争要求高等教育在人才、科技、创新等方面占据高地，但作为修辞的全球竞争却将高等教育竞争转化为排行榜、论文、规模等指标。人才、科技、创新本质上是基于国家背景的，而排行榜、论文、规模等指标却试图建立一个标准化的全球趋同大学。修辞的竞争在很大程度上受商业的驱使，如排行榜就是一个典型的商业驱动的全球竞争。最近几年反映在多数大学和政府决策中，修辞的竞争取代现实的竞争，导致高等教育走向一个泡沫式的繁荣。我国高等教育的自主发展必须排除全球修辞所提出的标准，开发具有本土适应性的多元评价机制。

全球化强化了质量的重要性，各种质量评估指标已经成为重要的全球修辞，质量评估必须立足一定的制度背景才具有治理意义。质量可以被比作冰山，应用的指标是可见的部分，质量文化是隐藏在下部分。美国长期的政治和专业结构，欧洲的社团主义在一定程度上孕育了本国特色的质量文化。在我国，当前急需根据高等教育的组织特征建立适宜我国高等教育质量提升的质量文化。

加强本土适应性也意味着均衡全球卓越和当地需求的重要性。在全球化挑战面前，我国应建立一个分类的高等教育系统，引导大学在准确定位的基础上参与全球竞争。目前，由于我国高等教育政策塑造了一个一流的示范效应，导致很多高校投入过多的与自身使命和背景不符的精力和资源参与全球竞争。不同的高校参与全球竞争与合作的方式及层次是不相同的，不能用同样的资源投入模式来引导高校都采取同样的全球竞争与合作策略。实际上所有的高校都直接或间接地受到全球竞争的影响，一流研究型大学用科研和高端人才直接面对全球竞争，更多的高校是在服务于当地的经济、社会和创新需求的基础上间接地参与全球竞争。对我国来说，应引导高校用全球视野进行思考，以本地需求为基础进行定位，用更加多元的层次参与全球竞争与合作。

2、明确发展自主性。明确发展自主性首先要明确自身在全球市场上的地位。在全球化进程中，各国高等教育自身发展基础、制度背景、政治经济发展需求都各不相同，各国参与全球化程度及应对全球化的能力也有很大差异。全球化使得国家

越来越难以控制知识在全球的自由流动。一些国家利用知识的全球自由流动来谋取全球影响力，一些国家则逐渐沦为知识的消费者。我国高等教育在发达国家的知识开放战略面前逐渐成为消费者，国外的大学、学术刊物、开放课程使得传统消费和虚拟消费联合侵占我国的高等教育市场。知识自由流动还会在国家安全和文化遗产方面产生负面作用，国家政府需要加以控制。封闭是不可取的，但是提高本土知识的质量和价值，从而提高国内高等教育对内对外的吸引力，才能构建我国高等教育在全球发展中的自主地位。

在全球化的影响下，诸如新自由主义、新公共管理等理念和思潮通过国际组织、学术交流等传播渠道影响了民族国家高等教育的自主发展战略。为在全球化背景下发展有效的教育战略，我们需要将国家政府有效管理教育的理念与反政府意识形态区别开来。一些主导全球化的国家希望所有国家都在相同的西方发展概念中走向现代。这些国家与其说是期望走向现代，倒不如说是希望从一个无政府管制的高等教育市场中获利。对我国来说，在高等教育自生能力还很弱的情况下去除管制很可能导致国家高等教育公益价值的削弱。为了有效应对全球化，政府需要提高政府管理能力。提高政府管理能力首先需求加强相关教育管理部门应对全球挑战的规划能力。在规模扩大及整体高等教育质量不高、適切性不强的情况下，应放缓市场导向改革的步伐，着手以公平驱动型改革为基础，将教育改革从市场和经济领域拉回到教育本身以及公平的氛围中。

3、关注文化敏感性。全球化进程中关注文化敏感性更是一个急迫的任务。在快速加剧的全球化进程中，以西方模型为基础的文化趋同获得了新的动力。在高等教育的竞争与合作中，除了传统的语言侵蚀外，人员交流和开放办学更易导致价值观的趋同。西方国家在这一进程中通过高等教育释放的力量期望整个世界在文化上更加同质，区域差异被消除，或者至少将区域差异减少至这样一种程度：对年轻一代没有备选的文化类型，不管在哪里他们都发现他们生活在一个世界里。在此背景下文化认同危机正在成为民族国家发展的重大威胁。为此，必须关注高等教育在全球化进程中的文化敏感性。

文化的主要载体是语言。首先，我们不能否认在全球竞争中语言对个人、机构乃至国家的重要性。全球一体化的世界里，第二外语特别是英语已经成为提高效率和增进沟通的主要工具。当今很多机构、企业的业务都是在全球开展的，对其潜在雇员的英语要求逐渐提高。对大学生来说，多掌握一种语言能够增强就业能力。语言最重要的功能还在于文化交流，学习外语更容易接受文化的“他者”。当前我国大学英语地位超越母语地位，教学和研究的材料很多来源于英语，这强化了英语国家的语言和文化中心论，使得接受教育的人逐渐怀疑我们自己文化价值的重要性，对一些长期浸染异域文化的人来说还会产生个人身份怀疑。对语言战略来说，要认识到语言的真正价值在于构建具备民族身份的学生的跨文化思维能力和跨文化交流能力，而不是推崇“他者”的文化假设和偏见。在全球化进程中需要在强化母语的本体价值的基础上实现外语的工具价值。

文化的核心是价值观。当前一种关于全球化就是美国化的观点实际上指的是美国通过高等教育、媒体、娱乐等渠道向全世界推广美国的价值观，包括政治理念、管理理念、社会和文化习惯、对社会及经济发展的假设等。从价值观上说，高等教育不能反对全球化，但也绝对不能拥抱全球化。静态文化观并不可取，但是丧失核心文化的演变更危险。对我国高等教育来说，目前亟需解决的问题是全球化进程中

高等教育如何传承捍卫我国的核心文化，并通过和世界文化的双向流动进行文化创新。

4、走向深度国际化。国际化是应对全球化的一种工具，但只有走向深度国际化才能起到一定的效果。首先，这种深度国际化要求从数量转向质量。与澳大利亚、新西兰、英国等商业国际化不同，这些国家的国内需求难以满足高等教育市场的供给，而我国目前高等教育市场还远远没有满足需求。我国高等教育目前最难以适应全球化的是高等教育质量。因此，对我国来说，国际化的创新和质量要求要远远大于经济价值。国际化的商业运作不应该是我国目前的选择，我们要做的是在国内建立高等教育国际中心，有选择地引入优质资源促使国内高等教育质量提升。其次，我国的高等教育国际化要走出国际教育消费者的阴影，在内部质量提升的基础上积极走出去，拓展各种国际合作方式，从国际教育消费者转变为生产者。第三，要超越高等教育国际化的教育维度，将高等教育国际化与区域化、城市化、产业布局等外部因素结合起来，最大限度地发挥高等教育国际化的经济政治意义。¹²

¹² 《中国高教研究》2012年第9期 陕西师范大学教育学院讲师 吴合文 北京师范大学教育学部教授 毛亚庆