

# 国内外教育参考

2013年第1期

主办：北京邮电大学发展战略研究中心

2013年1月11日

## 本期目录

### ● 最新动态

教育部：《学位论文作假行为处理办法》年初开始实施.....	1
现场直击：教育部直属高校公开选拔校长面试会.....	2
校长“换届年”：大学改革之门能否开启.....	3
今年“三大联盟”自主招生减负 笔试科目大缩水.....	5
京首个高校联盟在朝阳区 15所大学成立高校联盟.....	9

### ● 国际观察

国外2012年教育新政回顾.....	9
门户开放报告显示：美国国际学生数中国再居榜首.....	10
美国国际学生增长后劲乏力 被指患“中国依赖”症.....	11
美洛杉矶分校：通过创业生态系统推动创业教育.....	12

### ● 专家论教

北京语言大学党委书记：推进现代大学制度建设.....	15
西南财经大学校长：从参与全球公选视角谈大学校长的职责与素质.....	17
中国地质大学（武汉）校长：构建高水平行业特色大学.....	22
兰州理工大学党委副书记：如何做好高校官方微博.....	27

### ● 经验借鉴

大学章程制定中要认真对待学生参与权.....	29
俄罗斯大学校长联盟的功能分析及借鉴.....	35

## ● 最新动态

### 教育部：《学位论文作假行为处理办法》年初开始实施

#### 论文作假者将被取消学位申请资格

从教育部获悉,《学位论文作假行为处理办法》2013年1月1日开始正式实施。这意味着,论文作假者将被取消学位申请资格,而为他人代写、出售学位论文者以及作假者的指导教师、学校等也将面临处罚。

该办法是教育部颁布的首部处理学术不端行为的部门规章,共16条,对学位论文作假行为情形、学位授予单位和导师职责以及各有关主体作假行为的处罚等方面做出了明确规定。该办法在面向社会征求意见时,曾被网友称为对论文作假的“史上最严处罚”。

根据该办法,向学位授予单位申请博士、硕士、学士学位所提交的博士学位论文、硕士学位论文和本科学生毕业论文,包括毕业设计或其他毕业实践环节等,都在学位论文之列。出现以下五种情形,将被视为学位论文作假,包括:购买、出售学位论文或者组织学位论文买卖;由他人代写、为他人代写学位论文或者组织学位论文代写;剽窃他人作品和学术成果;伪造数据;有其他严重学位论文作假行为。

对于学位申请人员论文作假的,办法明确规定,未获得学位者,“学位授予单位可以取消其学位申请资格”。已获得学位者,“学位授予单位可以依法撤销其学位,并注销学位证书”。取消学位申请资格或者撤销学位的处理决定应当向社会公布。不仅如此,学位申请人员为在读学生的,还将面临开除学籍的处分,为在职人员的,学位授予单位除给予纪律处分外,还将通报其所在单位。

除了学位申请人员学位论文作假将受到惩治外,对帮忙作假者,办法也做出了严厉处罚规定。在校学生为他人代写、出售学位论文或组织学位论文买卖、代写,同样会受到开除学籍的处分。学校或学位授予单位的教师及其他工作人员参与作假,则面临开除处分或解除聘任合同的处理。对于社会中介组织、互联网站和个人,组织或参与学位论文买卖、代写的,将由有关主管机关依法查处,并依照有关法律法规的规定追究法律责任。

按照办法,指导教师、相关院系及相关责任人未尽到相应职责的,也可能被追责。如办法规定:“未履行学术道德和学术规范教育、论文指导和审查把关等职责,其指导的学位论文存在作假情形的,学位授予单位可以给予警告、记过处分;情节严重的,可以降低岗位等级直至给予开除处分或者解除聘任合同。”对于“制度不健全、管理混乱,多次出现学位论文作假或学位论文作假行为影响恶劣”的学位授予单位,将“暂停或撤销其相应学科专业授予学位的资格、核减其招生计划”。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 《中国教育报》2013年1月1日第1版

## 现场直击：教育部直属高校公开选拔校长面试会

“假如有幸当选校长，我一定全身心投入学校管理工作，自己先做到三点：不再招收研究生，不再申请科研项目，不考虑申报院士……”

“一旦当选校长，我一定要推动教授治学，让教授在学校发展中有话语权、参与管理权和监督权。”

“既要坚持发展好冶金、材料、机械等优势工程学科，也要建设高水平的文科，发展交叉学科，让学校学科发展更有后劲……”

……

12月29日上午，雪后的北京格外寒冷，而北京科技大学公开选拔校长面试会的现场却气氛热烈。台下，是由教育部副部长杜玉波、清华大学党委书记胡和平等“考官”组成的遴选委员会成员，以及200多名北科大师生。台上，四位北科大校长职位候选人轮流进行竞聘演讲，并现场答辩。

按照抽签顺序，中国矿业大学副校长刘炯天、佛山科学技术学院院长邹采荣、北京科技大学副校长谢建新、北京科技大学副校长张欣欣等4名面试者先后上台。讲自己对校长岗位的认识，讲自己的治校理念，讲自己的优势，讲当选后的任职承诺……20分钟限定时间内，他们竞相展示自己的优势。

在接下来30分钟的答辩环节中，候选人除了要回答随机抽取的三道必答题，还要面对遴选委员会成员现场的发问——

“如果校长和书记在某件事情上意见不一致，你如何处理？”

“如果一位优秀教师在完成自己任务的情况下提出要到外单位兼职，你会不会同意？”

“在你看来，现代大学制度是种什么制度？要进行什么样的改革才能形成？”

……

问得尖锐，答得坦诚。也有面试者坦言自己在这样的场合“很紧张”。

2010年7月颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》明确提出，要完善大学校长选拔任用办法。2011年，东北师范大学和西南财经大学成为教育部首批公开选拔校长的两所直属高校。

今年12月4日，教育部发布公开选拔北京科技大学、北京中医药大学、中国药科大学校长等三所直属高校校长公告后，共有55人报名。经教育部公开选拔直属高校校长工作办公室资格审查，有36人符合报名条件，其中16人申报北京科技大学校长职位，后经职业素养综合评估确定5人为北京科技大学校长职位面试人选，其中1人因故未能参加当天的面试。

北京科技大学冶金工程研究院副研究员宋勇作为教师代表也在民意测验中投了票。他很喜欢公开选拔这种方式，毕竟普通教师能在校长产生过程中有了一定发言权。“现在大学的人才培养模式千篇一律，学生缺少个性和创新意识，我希望新当选的校长能很好地解决这个问题。”宋勇说。

教育部人事司有关人士介绍，为深入了解每位面试者的情况，12月28日下午，遴选委员会主任、副主任集体与每位面试者进行面谈。面试程序结束后，将由遴选委员会主任、副主任按1:2的比例集体研究提出考察人选，实行差额考察，广泛听取意见，全面了解考察对象的德能勤绩廉等方面的情况。随后，教育部党组讨论决定拟任人选，并进行公示。

北京科技大学冶金与生态工程学院研究生李鹏作为学生代表参加了当天的面试会，并在随后的民意测验中投下了自己的一票。

“以前感觉校长的产生都是上级领导机关的事情，现在亲眼看到几位候选人公开竞争，这种民主选拔的方式应该是高等教育的一种进步。”李鹏说，“有了公开演讲和答辩，候选人就会更加认真系统地思考如何当好一名校长，会更有责任感。”<sup>2</sup>

## 校长“换届年”：大学改革之门能否开启

2012年，高等教育领域引人注目的一个现象是，多所大学更换了掌门人。这一年，当之无愧地成为大学校长的“换届年”。

年初，教育部即表示年内要完成50所高校党委、行政换届工作。

2月，清华大学率先换帅，在校长职位上任期已有9年的物理学家顾秉林因年龄原因卸任，48岁的新任校长陈吉宁成为1949年以来清华最年轻的校长之一，顾秉林在卸任讲话中，希望陈吉宁让“百年清华更加年轻”。

7月，北京师范大学也迎来了新校长，力主把北京师范大学发展为综合性大学的“工科男”钟秉林结束了11年任期，51岁的董奇就任新校长。

也在7月，深圳大学校长章必功卸下了担任7年的校长职务，在任期间，章必功以爱学生、敢言、力主改革而闻名。

8月，北京外国语大学也迎来新校长韩震，此前他曾担任北京师范大学副校长。

美国多所名校也在今年迎来了新的领头人。在财政和硬件上都有所作为的耶鲁大学原校长理查德·雷文于年底正式结束了20年的任期；麻省理工学院首位女校长苏珊·霍克菲尔德于年初辞职，她曾领导了麻省理工史上最成功的筹款活动；在任12年的普林斯顿大学首位女校长雪莉·蒂尔曼也于今年卸任。

新人新气象。从就职演说开始，新上任的这批60后校长就发出了颇具个性的声音。

陈吉宁在就职演讲中称，大学的根本不在“大”，而在“学”，在于学生、学者、学术、学风，他提出，大学要“学生为本、学者为先、学术为基、学风为要”。

这几位新校长在就职演说中作出的自我承诺让全社会眼前一亮。2011年年底刚上任的湖南大学校长赵跃宇，曾面对3000多名学生，正式作出“两不”承诺：一不新带研究生；二不做新科研课题。而今年履新的韩震和董奇则在此基础上更进一步。

韩震称要做“三不”校长：不做学术研究、不申请课题、不任课。董奇又多加

---

<sup>2</sup> 新华网 2012年12月30日

了一个“不”：在任期间不申报新课题、不招新研究生、不申报任何教学科研奖、不申报院士。他表示，要用“整个的心”去做“整个的校长”，校长要首先改革自己，然后才能改革学校。

一个月后，董奇又表示，“四不”如果仅仅是个人承诺，对于高校管理水平的提升必然非常有限。他开始主导建立学校管理队伍的全职化制度，“四不”不仅是对他本人的要求，也成为2012年下半年新一届中层行政干部的应聘条件，真正使“双肩挑”变“全管理”。

从新校长的就职演说和办学理念中，公众看到了大学改革的希望。事实上，已经有新校长走马上任之后就立即发动了改革，比如，中南大学校长张尧学。

去年年底上任的张尧学曾担任过教育部科技司、高教司和学位管理与研究生教育司司长。从今年上半年开始，中南大学推出一系列涉及人事制度、本科教育、学位与研究生教育、科技体制等多个方面的改革，如讲师不再给本科生上课，教授则一学期至少要上一门本科生课程；在职称评审中，不以论文论英雄等。张尧学曾在全校中层干部会议上这样解释这场改革：“宁要不完善的改革，也不要不发展的等待。”

还有的“老”校长正在学习当“新”校长。在任华东师范大学校长时，就经常用实名制人人和微博账号和学生交流的俞立中，今年4月成为上海纽约大学的首位校长。他表示，将致力于把这所国内最先获得教育部批准、具有独立法人资格的中美合办大学，建设成为中国高等教育国际合作示范改革的试验田。

与高校校长的个人努力相对应，教育行政部门也正在校长任用制度上寻求“破冰”，开展直属高校校长公开选拔改革试点，由“任命制”向“选拔制”转变。

3月20日，教育部公示了包括东北师范大学、西南财经大学在内的首次部属高校校长和总会计师的公开选拔结果；12月4日，教育部继续面向海内外公开选拔北京科技大学、北京中医药大学、中国药科大学校长，至23日报名结束共有55人报名，其中36人符合报名条件。5月，广东省也印发文件，宣布省属高校书记、校长连任不得超过两届，党委换届和行政领导班子重新任命时，年满58岁以上的领导班子成员，不再继续提名留任。

不过，在现行的中国教育体制和社会环境下，靠大学校长一己之力进行大刀阔斧地改革，无疑并不现实。

曾有一个学生在公开场合站起来，问深圳大学原校长章必功是不是想成为蔡元培，章必功答，我做不了蔡元培。回顾担任校长的7年，章必功说，虽然深大取得了一些成绩，也得到了社会的认可，但他也有很多遗憾之处，比如他一直想推动的教学改革没能进行，自主招生方案也迟迟未获批。

章必功没有完成他的理想，如他所说，“校长确实是相当重要的一个人物，但是改革不是校长一个人在运作，而是整个团队。”

上任之初，他雄心勃勃地说，如果允许自编自导，我们有决心，也有信心，在深圳的舞台上跳一支人事改革的舞蹈给全国高校看。“想干点事情”的章必功，认为人事制度改革是高校管理体制改革的核​​心，从2010年开始，取消学校各级领导和教职员工的行政级别。但不久后，“全员聘任”制就遭遇重重阻力。作为改革的主持者，章必功也不乐观，他多次表示，这场改革的时间要拉长至20年。

卸任前他接受媒体采访时，承认现阶段的教育改革不能太激进：“我们必须把什么可以说、什么可以做分得很清楚。比方说，推动‘大学无官’，但也只能是在校园里把院长、系主任做成‘教师岗位’，把校长当成CEO；出了校门，院长还是‘正处’，校长还是‘正厅’。”他的策略只能“既不是温吞水，也不做绿林响马”。

而与深圳大学相距不远，另一所创办刚刚两年的大学和它的校长，也曾在高等教育改革上被寄予厚望。今年4月，南方科技大学终于被教育部批准，去掉了“筹”字。而在今年的招生中，南科大却首次承认高考成绩、招收高考考生，与筹建之初所承诺的完全自主招生相比，有人质疑校长朱清时，南科大在招生改革方面已经被“招安”。

66岁的朱清时则公开回应称，回归高考是为了更好的进步，高考成绩、自主招生和平时成绩的“三位一体”招生方式，是市政府和教育部的最好方式。

在科技日新月异的时代，无论国内还是国外，大学校长都面临着越来越大的压力。民国时期的南开大学校长张伯苓说，大学校长，第一是找钱，第二是找人。如今的大学校长，不仅要找钱、找人，还要抵御新技术、新的学习方式带来的冲击。

清华大学新校长陈吉宁在10月举行的2012年清华管理全球论坛上就说，技术的创新，以及学习模式的改变，社会目标的改变，使得大学在全球化的过程中面临巨大的挑战。

现在，就连一度风靡的麻省理工学院网络视频公开课，都已被称为老掉牙的方式，而4年前在美国出现的一个名不见经传的“可汗学院”，开发了“反转式教学”，被认为正在打开“未来教育”的曙光。

应对挑战，唯一的办法只能是改革。中国青年报曾报道说，斯坦福大学正在联合16所美国大学共同推进探索网络教育新方式，麻省理工和哈佛大学也在2012年5月宣布投入6000万美元，研制新型的网络教育。人们对此抱有巨大期待，认为这是“印刷术发明以来教育的最大革新”。<sup>3</sup>

## 今年“三大联盟”自主招生减负 笔试科目大缩水

随着“北约”、“华约”、“卓越”三大联盟自主招生政策的公布，三大联盟自主招生“大战”开启。2013年三大联盟自主招生“不约而同”地将笔试时间定在今年3月2日，更是让争抢高校优质生源大战趋于白热化。

从三大联盟自主选拔考试公告中获悉，2013年三大联盟自主选拔考试集体瘦身，理工科类考数学、物理，文科类考语文、数学，部分学校还增设体质测试。此外，不少高校都将招考对象设定为具有学科特长、具备创新潜质的高中毕业生。

对于2013年三大联盟自主选拔考试的变化，不少教育专家解读称，目的是为了减轻学生负担。自主招生本来就偏好综合素质高或有特长的学生，即使减轻文化课程的考察，也可以通过面试和获奖情况来考察学生。

### 对文化课程的考察减轻

2013年三大联盟自主选拔考试最大的变化，是考试科目的缩减。“北约”从5

<sup>3</sup> 《中国青年报》2012年12月29日

门考试缩减为 2 门，“卓越联盟”从 3 门缩减为 2 门，“华约”考试总时间更是从原来的 6 小时缩短到 3 小时。

从北京大学官网发布的相关公告中获悉，“北约”联盟的考试科目从往年的 5 门缩减为 2 门。只需参加 2 门考试，数学为全体考生的必考科目。其中，理工科类专业考核科目为自然科学基础，包括数学、物理，文史类专业考核科目为人文科学基础，包括语文、数学。此外，“北约”联盟的北京大学自主招生还增加了体质测试，笔试通过的考生必须参加该校组织的体质测试，时间与面试同步。

相比 2012 年，2013 年“华约”联盟从考试科目到考试时间都大大缩减。从过去的 3 门考试缩减为 2 门，考试的总时间从 6 小时缩减为 3 小时。在清华大学本科生招生网发布的相关公告显示，2013 年自主招生主要考察考生的学科专业基础，由七校统一组织命题，考试科目为 2 门，其一为《数学与逻辑》，这是所有考生的必考科目；其二为《物理探究》或《阅读与表达》，考生可从中任选一门。每门科目考试时间均为 90 分钟。

清华大学 2013 年自主招生也继续保留体质测试，但考生可以自愿选择。简章中称，通过笔试的考生，认为自己的身体素质优秀的，可以自愿选择参加该校组织的体质测试。测试成绩优秀的，在自主认定时适当予以优惠。

而卓越联盟 2013 年自主招生学业能力测试涉及学科减少。2012 年“卓越联盟”学业能力测试主要由三部分组成，即数学、自然科学（涵盖物理与化学）、社会科学（涵盖语文与英语）。而在 2013 年，学业能力测试所涉及的专业更为单一。在华南理工大学招生网上发布的《“卓越大学联盟”2013 年自主选拔录取实施公告》中显示，“卓越大学联盟”2013 年自主选拔分为两类，即学科基础测试一（涵盖数学和物理知识）、学科基础测试二（涵盖数学和语文知识）。

### 招生标准强调要有学科特长

查阅各大高校自主招生简章发现，不少学校对招生对象的条件发生了微妙的变化，即从过去强调德智体美全面发展，转变为强调有学科特长并具备创新潜质。

据了解，在 2012 年北京大学自主招生简章中，要求推荐学生为综合素质优秀、特长突出、品学兼优的高中毕业生。而在 2013 年的自主招生简章中，则改为学科特长突出、具备创新潜质。

同样，清华大学 2012 年的招生简章显示，其招收对象为具有学科特长，以及综合素质全面且具有创新潜质的优秀应届高中毕业生。而在 2013 年，“综合素质”被删掉了，改为具有学科特长和创新潜质的优秀高中毕业生，同时对特长生有了更具体的描述，即参加省级（含）以上各类学科竞赛并获得奖励，以及积极参加创新性研究工作或研究性学习并取得一定成果的学生优先。

此外，在北京大学和清华大学 2013 年自主选拔录取招生简章中，均增加了对具有学科特长学生录取比例的规定，即 2013 年，面向学科特长突出、具备创新潜质的优秀学生的自主选拔录取计划控制在该校本科招生计划总数的 5% 以内。

在“三大联盟”中的两所广东高校，对招生对象的要求也有同样的变化。在华南理工大学 2012 年自主招生简章中，录取原则为以全国高考成绩为主要依据德智体美全面衡量，综合评价，择优录取。2013 年的招生简章则显示，招收具有学科特长和创新潜质，或在学科竞赛、科技创新、实践能力、人文学科等方面具有显著

特殊才能（非艺术、体育类）且思想品德优秀、身体健康的高中毕业生。对学科特长等表现特别突出的考生，获得资格后可在一本控制线上录取。

中山大学 2012 年的自主招生简章中，将招生对象的申请条件分成两类。A 类资格为具有优异的学习能力，德智体全面发展，高中阶段学习成绩名列前茅，或者在各类竞赛中获得地市级以上奖项，以及具有高度的道德感和社会责任感，在参与社会活动、公益事业中获得表彰或做出较大贡献的高中毕业生。B 类资格为极具创新精神和实践能力，在某一学科方面或相关领域具有显著特长及培养潜质的学科特长生。而在 2013 年的自主招生公告中，则明确表示招收对象为具有学科特长和创新潜质的优秀高中毕业生。

### 三大联盟包括哪些大学？

“北约”：由北京大学（含医学部）、北京航空航天大学、北京师范大学、厦门大学、山东大学、武汉大学、华中科技大学、中山大学、四川大学、兰州大学、香港大学 11 所高校组成。每位考生最多可报 3 所高校。

“华约”：由上海交通大学、中国人民大学、中国科学技术大学、西安交通大学、南京大学、浙江大学、清华大学 7 所高校组成。考生可报考 7 所高校中的任意两所高校。

“卓越联盟”：由北京理工大学、重庆大学、大连理工大学、东南大学、哈尔滨工业大学、华南理工大学、天津大学、同济大学、西北工业大学 9 所理工科特色高校组成。考生可同时申请两所卓越大学联盟高校。

### 华工“繁星计划”全国推广

#### 中大不再单独面向广东考试

来自“卓越联盟”的华南理工大学在 2012 年仅面向省内实施的“繁星计划”（由高中自行向华工推荐优秀毕业生）将向全国推广，推荐名额为该中学去年获得华工自主选拔入围资格并被录取人数的两倍加两名。其中，已签署卓越联盟生源基地合作协议的中学可在此基础上再增加 6 名。相当于全国每所中学都能推荐 2 名考生。

来自“北约”联盟的中山大学，在 2012 年对广东考生实行单独命题考试，广东省内考生报名、考试都可单独进行，无需经过联盟统考进入复试阶段，且最终名单中，广东考生占有相应权重，与联盟内全国考生分别给予资格。但在 2013 年，中大不再单独组织笔试，所有考生统一参加综合性大学自主选拔录取联合考试（也即“北约”联考）。

中大今年给予全国近千所中学推荐名额，被推荐的学生可直接获得笔试资格，其中广东省推荐中学超过 200 所。

### 减负为避免自主招生成“小高考”

对于此次三大联盟自主选拔考试科目减少，不少老师都认为，这是为了减轻学生负担。自主招生本来就偏好综合素质高或有特长的学生，即使减轻文化课程的考察，也可以通过面试和获奖情况来考察学生。

“科目减少且考试时间在同一天，是今年的最大变化。”滨河中学校长何智强认为，考试科目减少，对减轻考生的负担有一定的作用。“学生又要应付自主招生又

要面对高考，负担很重。”深圳中学高级物理老师姚学林认为，此次自主招生科目的缩减，也是避免自主招生成为“小高考”。

深圳实验学校校长曹衍清则认为，考试科目数量的多少并不是很重要，自主招生其实更看重学生的综合素质和特长，“后面还有面试，可通过与考生面对面的交流来考察”。

不过，姚学林认为，科目减少更重要原因是基于自主招生原本就偏爱怪才偏才的特色。“有些学校就明确需要偏才怪才，所以专门设置考试不分科目。”姚学林表示，以理科为例，自主招生只考物理和数学，是因为这两门课是大多数理工科专业课程的基础，“学习其他的理工科专业都需要物理和数学作为基础”。

“为什么理科类不考英语和语文，也是因为这涉及到高考的全面考察。”姚学林认为，由于参与自主招生的考生之后还需要参加高考，这方面的知识在高考中也会检测到。

对于不少学校的招生条件转变为强调有学科特长和具有创新潜质，姚学林认为，这也是对高考中竞赛保送加分政策调整的补充。竞赛保送政策将于2014年有所调整，届时各种学科竞赛，无特殊情况，将与升学保送和加分奖励脱钩。

“这是一个很好的补充。”姚学林认为，自主招生非常强调特长，往后特长生没有高考保送加分的途径，就用这个方式来录取。

因此，他建议没有特长的学生不要参加自主招生，“很多参加自主招生的学生，即使没拿过奖，但也大多经过竞赛的培训，没有经过培训的学生参加了也没用”。曹衍清则认为，自主招生还是要看平时的积累，注重综合素质和兴趣特长的培养。

### 专家分析

在考生紧张备考三大联考的同时，不少教育界人士也开始反思三大联考的存在价值。“多个联考的存在，本来是有积极意义的。”21世纪教育研究院专家熊丙奇表示，联考之间可以互相竞争，提高考试评价质量，也可以扩大考生选择权。“但我国的自主招生联考，并不是社会化考试，也不是联考学校委托社会机构命题，而是由国家教育考试中心命题，这就很难让联考竞争起来”。

“此外，我国自主招生联考是和学校绑定的，而不是由学校自主认可。”熊丙奇表示，如此一来，联考就成为学校集团圈地抢生源的手段。如今三大联考考试科目都定位两门，时间也定在同一天，严重限制了学生的选择权，导致联考价值大打折扣。

“由于所有联考的考试内容没有多大差别，考生也就无法根据自己的个性、特点选择适合自己的考试，自主招生学校也很难利用联考成绩对学生进行科学、客观地评价。”熊丙奇认为，最为关键的是，必须打破自主招生与统一高考、集中录取的嫁接，高校才能获得充分的自主权，学生才能获得选择权，所有自主招生的理念才会有根本的变化。

深圳实验学校校长曹衍清对此也有担忧，“这实际上是一种提前分配”，恐怕会变成通过这种方式争抢好学生。在他看来，自主招生应该扩大学校的自主权，考察学生的综合素质或特长才更有意义，虽然意义未必显现，但有这样的目标也是一种

进步。<sup>4</sup>

## 京首个高校联盟在朝阳区 15 所大学成立高校联盟

本市首个高校联盟在朝阳区成立，北京工业大学、中国传媒大学等 15 所大学将通过这一平台，结合朝阳区区情实现高校科研成果的落地转化。

据介绍，朝阳区高校联盟共有成员单位 17 家，除了朝阳区政府与一家科研院所之外，其余全部由高等院校组成，包括北京工业大学、中国传媒大学、北京中医药大学、对外经济贸易大学等。今后，该联盟将按照“政府主导、高校自愿参与”的原则，以区校发展合作共建委员会、区校科技合作联席会议等为载体，推动高校与辖区企业开展科技、文化、社会管理等多领域合作，搭建起成员单位之间的科研成果落地转化、项目合作等平台，从而加速高校科研技术与人才向辖区企业流动，实现产业结构转型升级。

成立仪式上，朝阳区残联、区社会办分别与北京联合大学、北京青年政治学院就残疾人劳动与就业服务、社区工作者培训签订战略合作协议，两所高校将对朝阳区的城市管理、公共服务领域提供人才支撑。<sup>5</sup>

## ● 国际观察

### 国外 2012 年教育新政回顾

越南 2012 年就外国教育机构以及有关国际组织与越南教育机构合作办学出台了新的政府规定，旨在限制外国教育机构在越南的不规范扩张。该规定已于 11 月 15 日生效。

新加坡 2012 年教育总司长何品宣布，教师行为守则已制定，名为《教育工作者的专业行为守则》，并于 2013 年 1 月新学年开始实施。这是新加坡首次制定的教师行为守则。

泰国 2012 年全国学前儿童发展委员会日前核定了《2012-2016 年国家学前儿童策略计划》。该计划针对刚出生到小学一年级之前的儿童，旨在为新生儿及学前儿童提供全面而广泛的发展计划。

德国 2012 年推出了新的立法草案，以实现德国各州和国家的联合，形成由大学支持运行的跨区域机构。据了解，德国现行的法律仅将这种联合的举措限定在少数有限期的几个项目内。

印度在 2012 年政府批准了两个高等教育改革法案——《高等教育机构的国家

<sup>4</sup> 《南方日报》2012 年 12 月 26 日

<sup>5</sup> 《北京日报》2013 年 1 月 8 日

认证监管法案》和《大学研究和革新法案》。前者要求对高等教育机构进行强制性认证，后者则倡议建立创新大学以促进研究卓越。<sup>6</sup>

## 门户开放报告显示：美国国际学生数中国再居榜首

据美国国际教育研究所官方网站报道，2012年11月13日，美国国际教育研究所(Institute of International Education)发表了2012年美国《门户开放报告》。来自中国的学生约19.4万人，连续3年居美国国际学生数榜首。美国学生赴国外留学的数量增加了1%。国际学生今年为美国经济增长贡献了227亿美元。

### 美国学位吸引力仍然强大

报告显示，2011至2012学年，美国高校国际学生总数增加了6%，达到764495人，为美国国际学生数量史上最高。

据统计，这是美国《门户开放报告》连续6年报道美国高等教育国际学生总数增加。与10年前相比，就读于美国高校的国际学生增加了31%。2012年秋季继续增加的国际学生数量预示，这一增长趋势还在继续。2011年新生入学率比前一年增长了7%，国际学生所占美国高等教育的入学率不到4%，因此未来还大有可为。

### 商业管理与工程学最热门

目前，国际学生赴美留学选择的前10个专业分别是商业管理、工程学、数学及电脑技术、社会科学、生命科学、应用艺术学、英语语言学、健康学、教育学、人类学和农业等。其中，商业和工程学国际学生数量占美国国际学生总数的47%。加利福尼亚州、纽约州、德克萨斯州、马塞诸塞州和伊利诺伊州是国际学生首选的前五大区域。纽约市是全美最吸引国际学生的城市。南加州大学以9269名国际学生居全美国大学第一位，纽约大学和哥伦比亚大学国际学生人数位居第三位和第五位。

数据显示，在2011至2012学年，美国国际学生总数增加5.7%，其中中国大陆学生增长最快，总人数比上学年增加23.1%，就读本科人数则暴增31%。来自中国台湾的学生约2.3万人，比上学年减少6.3%，但总人数排行第六，来自中国香港的学生有8032人，比上学年减少1.3%，排名第十六。近20万的中国留学生人数，占到美国国际学生人数的25.4%，远远超过第二名——占国际学生总数13.1%的印度，以及紧随其后的韩国和沙特阿拉伯。

来自巴西、法国、俄罗斯、越南等国的学生数量继续保持大幅度增长，同时，一些生源大国由于全球金融危机影响和国内升学、就业原因出现留学人数减少的情况，如印度、韩国、日本分别下降4%、1%和6%。

### 更多美国学生为学分出国

报告表明，为学分出国留学的美国学生人数增加了1/5，达到美国史上的最高值——273996人。英国仍是美国学生的主要目的地，其次是意大利、西班牙、法国和中国。据了解，中国连续两年成为美国学生第五大留学国。在几个欧洲以外的

<sup>6</sup>《中国教育报》2012年12月28日第7版

“非传统”留学目的地，美国学生数量有明显增加，包括巴西、中国、哥斯达黎加、印度和韩国。目前，越来越多的美国学生开始到一些欧洲国家留学，例如留学意大利的增加了 9%，留学奥地利、德国、西班牙等国的人数小幅增加。而前往澳大利亚、希腊、日本、墨西哥等国的美国学生有所减少，去日本留学的美国学生受 2011 年大地震和海啸等影响减少了 33%。

尽管有增长，出国留学的美国学生仍只占美国高等教育入学总数的一小部分。美国大学曾报告，受国际突发事件或者经济因素影响，一些学生选择在海外带薪实习，而不是进行学术研究。为努力增加美国学生的留学人数，美国国务院教育和文化事务局今年共实施了 10 项留学助学金。<sup>7</sup>

## 美国国际学生增长后劲乏力 被指患“中国依赖”症

据美国侨报网编译报道，国际教育协会 (Institute of International Education) 最新的数据显示，在美国国际学生增长迅速，目前达到 764495 人，这一数字较 2011 年 (723277) 上涨了 5.7%，与 2007 年 (582984) 相比，更是增长了将近 1/3。

据“大学世界新闻” (University World News) 报道，尽管国际学生大幅增长，但国际生在美国校园仍然只是很小一部分，大约占到全美 2050 万学生的 3.5%，而且与老牌留学国家像澳大利亚、加拿大及英国相比，美国国际学生的增长率远远落后。例如，2011 年美国国际生入学率增长 40.5%，而同时期，澳大利亚增长 125.2%，加拿大暴涨 189.5%，英国也增长了 90.6%。这意味着，美国高校的国际学生还有很大的增长空间。

### 国际学生增长迅速 但后劲乏力

仔细观察美国国际生的数据，不难发现这样一种趋势：

第一、美国国际学生增长的主要来源国为中国和沙特阿拉伯。其中，自 2007 年起，来自中国的学生增长了 186.5%，而来自沙特阿拉伯的国际生则增长了令人吃惊的 332.9%。

第二、国际学生的集中率增高。2000 年，国际学生来源国前 10 位国家的学生人数占到 54.5%，而到了 2012 年，这一份额增加到 67%。历史和经验证明，如此高集中的比例，很难有效维持下去，澳大利亚和新西兰就是很典型的例子，这两个国家已经经历了基于不可持续的招生模式而产生的由繁荣到萧条的周期。

第三、国际学生总体收窄的趋势。2012 年，161 个国家中有 96 个国家送学生前来美国，这一数字较 2009 年出现下降，并且加速迹象明显。

虽然美国的大学教育令人瞩目，但是隐藏的问题也不可忽略，这其中包括：一、美国院校过度依赖中国；二、目前的学生多存在语言水平低以及学术成绩不佳等问题；三、考试和课堂作弊与学生融入社会能力不强成为伴随学生人数增加的“副产品”。

---

<sup>7</sup> 《中国教育报》2012 年 12 月 14 日 第 7 版

## 中国学生占国际生 1/4 份额 美国患上“中国依赖”症

长期以来，美国都大量接纳中国学生，其中很多都是研究生奖学金获得者，过去数十年中，这些学生完成硕士、博士课程后留在美国，为美国的科学和研究做出巨大贡献。

但从 2007 年开始，这些“精英”学生被大量自费留学的中国本科学生取代，从 2007 年的 9988 增长到 2012 年的 74516，增长了 656.1%，同比研究生人数从 47968 增长到 88429，增长 84.3%。这种趋势造成在美中国学生占国际生的比例从 10.6% 达到 25.4%。虽然占到了 1/4 的比例，但大多数中国学生都集中在商业及工程科目。

### “人才稀释”现象与难以融入问题

2011 年，超过 400 万的学生在本国以外追求高等教育，他们中有很多是有真才实学的全球学生，但也不乏鱼龙混杂之辈，而且后者还成为国际学生中的重要组成部分，这种趋势被称为“人才稀释”。

与此同时，越来越多的报道都将国际学生难以融入美国高校这一现象放大，特别是中国和沙特阿拉伯的学生。沙特学生面对的是特定的社交和学习环境，而中国学生则对美国的学术规则难以应付。

例如，对于那些一心只想拿美国文凭的学生来说，任何校园活动都是对学业的分心，都是应该极力避免的。另外，中国学生缺少对西方课堂学习方法的理解，或者更尖锐地说，例如剽窃、缺乏能力以及完全不愿意从事结构化的团队合作或课堂讨论。当然这可以解释为文化差异的影响，但是部分学生的考试欺诈等行为，则将中国学生推向了更差的境地。

数据显示，美国高校的国际化进程仍然有一段很长的路要走，因此，保证生源质量比短期收益更为值得关注。如果不能的话，教育的质量和完整性就会被牺牲。这种不可持续的动发展将导致不好的结局，正像此前澳大利亚和英国所经历的一样。而无限限制性的增长更难以保证学生的成功，并有可能造成严重损害，甚至影响美国的国家声誉。<sup>8</sup>

## 美洛杉矶分校：通过创业生态系统推动创业教育

经济和社会发展需要大学开展创业教育培养创业人才，也需要大学创造创新并进行成果转化。在这方面，美国加州大学洛杉矶分校通过构建创业生态系统建设创业型大学的构想为我们提供了很好的范例——

在经济全球化和市场化的浪潮中，大学被寄予科技创新与成果产业化等提升经济竞争力的厚望。经济和社会发展需要大学开展创业教育培养创业人才，也需要大学创造创新并进行成果转化。因此，建设创业型大学正在成为大学变革的趋势。在这方面，美国一些著名的研究型大学，通过构建创业生态系统建设创业型大学的构想为我们提供了很好的范例。例如，加州大学洛杉矶分校（UCLA，以下简称加大洛杉矶分校）就利用和整合大学的教育资源，积极吸引外部力量参与，与社会建立广

---

<sup>8</sup> 中国新闻网 2012 年 11 月 26 日

泛的外部联系，构建了一个创业教育与创业活动紧密结合、相互促进的创业生态系统。

### 加大洛杉矶分校构建创业生态系统的背景

鉴于硅谷的成功离不开斯坦福大学，洛杉矶也渴望加大洛杉矶分校来承担这一创业引领角色，从而创造一个人才吸引中心，并为一个新的世界级技术城市的出现提供凝聚力。加大洛杉矶分校副校长詹姆斯表示：“像加大洛杉矶分校这样的研究型大学必须解决社会中一些最紧迫的问题——卫生、环境、贫困和就业。如果没有有效的方法来将新发现、新科技、新方法商业化，并传递到社会中去，那么研究型大学就失去了其存在的意义。”

在美国，卓越的研究型大学想要保持卓越就需要理解、适应不断变化的全球学术和商业生态系统，并有效运行。这在美国现存的经济环境中就显得尤为重要。目前，美国高校捐款越来越少，联邦拨款受到侵蚀，州政府的资助也大为减少，这些给高校教职工，尤其是学生增加了巨大的压力。因此，越来越多的美国高校意识到创业的重要性。

目前，加大洛杉矶分校开始着手创建一个新的创业生态系统。就像每一个想创业的学生心里，都有一个属于硅谷的位置一样。洛杉矶将因为加大洛杉矶分校创业生态系统的建立，而成为创业者心中另一片圣地。届时，加大洛杉矶分校将汇聚来自各学科的世界级教授、最聪明的学生，它将会产生强有力的力量来吸引更多的公司和产业落户洛杉矶。

### 加大洛杉矶分校创业生态系统的基本构成要素

加大洛杉矶分校创业生态系统由完善的行政管理机构、丰富的创业基础性资源、优质的校友网络和精彩的社团活动这4个基本构成要素组成。

**行政管理机构。**行政管理机构主要包括两部分：一是主管创业的副校长和研究与创业委员会，对加大洛杉矶分校的创业生态系统进行宏观的计划、组织和协调；二是协助创业生态系统运行的3个职能机构，包括技术转移中心、知识产权办公室和产业赞助科研办公室。

**创业基础性资源。**创业基础性资源是指加大洛杉矶分校开展创业教育和创业活动的实质性机构和场所。主要包括创业顾问委员会、国家实验室、独立附属研究院和各大学院等。

**校友网络。**加大洛杉矶分校积极构建校友网络为师生创业提供更为全面的服务。例如，各个学院经常邀请校友分享自己的创业体验，并与学生交流互动。同时，由校友捐赠或通过校友促成的各类基金、建设项目的数量不断增加，补充了加大洛杉矶分校创业经费的不足。

**学生社团。**加大洛杉矶分校的学生创业社团很多，而安德森商学院的创业者协会是其中最具代表性的一个。该协会每年组织至少150次以上的相关活动——每周3至5个，甚至还包括一项世界级的创业计划大赛，同时还为学生提供了许多进入洛杉矶地区的企业里创业实习的机会以及一些相关的网络活动。

加大洛杉矶分校的创业生态系统为师生提供了丰富的创业资源，推动着学校的创业教育和创业活动的开展。研究与创业委员会和各类辅助机构为师生创业提供有力的协调和服务；创业顾问委员会和各类组织机构为师生创业提供资金和智力支

持；优质的校友资源为师生创业提供人脉财富和经验传承；以创业者协会为代表的学生社团在课余时间将对创业感兴趣的学生聚集起来，在校园内举办各种演讲、比赛、晚餐会等体验活动，鼓励学生亲身实践。以上四者紧密联系、互相合作，在外部市场资金和技术需求的催化下，共同推动着加大洛杉矶分校的创业教育和创业活动的良好发展，构成了加大洛杉矶分校不可分割的创业生态系统。为社会和市场源源不断地输出创业型人才、专利成果和新创企业，从而推动创业型大学的建设和发展。

### 加大洛杉矶分校创业生态系统的特点

加大洛杉矶分校创业生态系统的上述 4 个基本构成要素紧密联系、相互合作，共同作用于学校的创业教育和创业活动，使加大洛杉矶分校创业生态系统具有了如下特点：

针对不同层次的学生开展不同的创业教育。加大洛杉矶分校面向全校学生开展了类型多样的创业教育。本科生将有机会参与如何将观念想法转变为商业计划的创业实践，以及安排他们向有经验的发明家和创业家学习。博士后、博士生和优秀的硕士生都将有资格学习创业相关课程，该课程为他们提供创业的实践经验，使他们学习如何恰当地描述一个需求，如何发展商业计划，如何提出美国临时专利申请等。另外，博士后将有机会参与创业各阶段的实习，为期一年或更久，从而使他们获得创业经验并和有思想的创业家面对面交流。

实行导师制为学生创业实践提供指导。和加大洛杉矶分校合作的伟事达公司的项目实行导师制，该项目与国际性的创业组织紧密相连。伟事达公司为学生创业小组安排了 4 位首席执行官（CEO）或创业家来担任他们的导师。每位导师都会安排自己的学生小组去与当地有名的创业家进行面对面的交流。此外，加大洛杉矶分校创业生态系统里还有驻校企业家——他们通常在安德森商学院花上一整天时间与学生和院系老师们一起分享他们丰富的经验，或者组织他们去自己的公司观摩学习。

建立促进学生跨院系交流的创业计划和创业联盟。加大洛杉矶分校开展了旨在推动学生创业实践的“回声计划”。其中的技术转移项目为学生提供了一个通过演讲会、联谊会和研习会等活动与加大洛杉矶分校其他研究中心、院系、校友以及行业专家联系的途径，并从中获得新的创业想法。学生们还可以加入西林创业联盟——一个让加大洛杉矶分校的工科、商科、法律和医科的创业学生相互合作的网络。

地理位置相邻的学院布局有助于相关学科密切合作，开展创新创业活动。加大洛杉矶分校的医学院、生命科学学院、公共卫生学院、物理学院和工程技术学院等学院的地理位置紧密相邻，此外，注重科研的加州大学洛杉矶分校医院及其附属医院也是连在一起的，有大量病人可供加州大学洛杉矶分校的学者研究。因此，加大洛杉矶分校在某些领域的成功创新，如在健康科学、占学校专利总量 70% 的生命科学、工程学和物理科学等重大创新创业领域中，越来越依赖这样的学院布局。据统计，加大洛杉矶分校里越来越多的科技成果是通过生命科学、工程和物理科学学者之间的密切合作产生的。许多创业人士都称这些相关领域之间的紧密合作是成功创新和创业的前提条件。

加大洛杉矶分校创业生态系统为学校师生设计了不同的创业方向。为了满足不同专业和兴趣的创业者进行创业实践，加大洛杉矶分校设计了不同领域的创业计划。例如，“高科技创业计划”旨在激发学生对高科技领域创业的追求；“生命科学

创业计划”力图引领和吸引学生对生命科学（包括生物技术、医疗、制药、健康服务等）这一领域创业的兴趣；“创业于不动产计划”的目的在于激发学生对房地产行业创业成功事例的兴趣。此外，“娱乐界创业计划”的目的是给对媒体和娱乐业有兴趣的学生提供一个交流和实现创意的途径，而“创业在全球计划”旨在使创业者知晓包括中国在内的其他国家创业的基本信息和面临的挑战，使加大洛杉矶分校创业的师生开阔眼界、高瞻远瞩，不仅把眼光局限在国内，更放眼全球。<sup>9</sup>

## ● 专家论教

### 北京语言大学党委书记：推进现代大学制度建设

任何真正意义上的改革都是以一定的理念更新为基础的。十八大报告中明确提出全面建成小康社会，必须以更大的政治勇气和智慧，不失时机深化重要领域改革，坚决破除一切妨碍科学发展的思想观念和体制机制弊端，构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系。要使高等教育更加适应社会主义市场经济体制和建设创新型国家的需要，就要求进一步深化高等教育体制改革，探索建设符合高等教育规律的中国现代大学制度，从而为高等教育的更好发展创造良好的体制环境。

现代大学制度的核心是在国家的宏观调控政策指导下，大学面向社会，依法自主办学，实行科学管理。现代大学制度有着非常丰富的内容，涉及规范和理顺大学与政府、大学与社会的关系，大学内部治理结构的完善和改革等方面。

#### 进一步理顺高校与政府、与社会的关系

高等教育体制改革要理顺高校与政府的关系，形成政府宏观管理、高校自主办学、社会广泛参与的体制与机制。这就要完善高校法人制度，保障高校法人地位，进一步科学界定、扩大并落实高校的办学自主权。要进一步明确高校的权利和义务，加强高校自主办学与自我管理的能力，增强高校发展活力。当然，在扩大高校办学自主权的同时，高校也应有一种自我约束的机制和必要的监督。

要注重提高大学服务社会的能力。高等学校特别是高水平大学不仅是知识的创新源泉和人才的培养基地，而且是知识经济时代经济社会发展的动力站，要面向社会发展各方面的需要，全方位为经济社会服务。大学要研究国家发展过程中所有重要问题，为经济社会的发展提供智力支持。我在北语提出，一流的语言大学不仅要培养有知识、有见识、有胆识、具有家国情怀和国际视野的优秀人才，还要以“中国学”和“国际问题”研究为导向，努力解决中国走向世界过程中的重大语言文化问题，努力解决世界了解中国过程中的重大语言文化问题，努力解决人类社会中的重大语言文化问题。

在大学与政府、与社会的关系方面，要建立符合科学发展观要求的质量评价体系，建立科学的质量评价体系，注重高等教育的多样化和分类发展，对高校进行分类指导、分类管理和分类评估，鼓励高校合理定位，各展所长，争创一流。要明确不同类型和层次的高校各自的性质和使命，努力使它们办出特色，在各自的层次与

<sup>9</sup> 《中国教育报》2012年1月4日 第7版

类型内追求卓越，从而满足社会多样化的需求。这就要求淡化“985”、“211”等高校标签色彩。当前社会上出现了过于看重“211”、“985”高校类别的不正常现象，已成为影响许多高校招生、就业等教育事业发展的重要制约因素。我国高等教育基本上属于国家公共教育体系，各类高校应享有公平和平等的权利和待遇。为此，应淡化高校之间的等级差异，革除高校“标签化”评价弊端。这不仅有利于教育资源的合理配置，推动高校科学发展，而且有利于纠正社会对于高校的片面认识，推动和促进教育公平，推动高校真正把提高教育教学质量作为学校教育改革最核心和最紧迫的任务，从而不断完善现代大学制度，促进高校内部资源和外部创新力量的有机融合，更多更好地服务我国经济社会的发展。

### **树立“书记管心，校长管事”的理念**

我们要结合实际，在校内健全党委领导、校长负责、教授治学、民主管理等制度，并赋予这些概念以充实的内涵。高校党委要认真坚持谋大事、管全局的工作方针，坚持把好方向、抓好大事、用好干部、出好思路，为校长依法独立行使职权创造良好的外部环境。校长在党委决策的基础上，依法独立负责学校行政体系的运转，独立负责地行使行政管理职权，将学校各项重大决策贯彻落实。

要使党委领导与校长负责做到有机结合，就要明确“书记管心、校长管事”。高校党委书记要支持校长工作，支持行政工作，不要以党代政。高校管理实行的是党委领导下的校长负责制，如果党委跟行政争抢做事，就会出问题。书记管心，校长管事，书记和学校党委要帮校长和学校行政把事情做好。工作中最怕领导们天天纸上见，最好天天人相见，见面沟通多了，很多事情就想到一块儿去了。高校只要党政团结好，学校一定能搞好。我认为学校要以学生为中心，以教师为中心，以一线为中心。在学校最近召开的教职工代表大会上，我提出“谁是学校的主人”的问题，学校的主人是广大教职员，不是我，也不是校长。在北语，校长已经不做学术委员会主任，把学术权放给教授们，重大事情都要经过职代会、教代会讨论。目前，我们正在制定北语的大学章程，做到依章办事。

### **全面理解国际化的深刻内涵**

在经济全球化和信息技术日新月异的新时代，现代大学制度的建设，还必须纳入国际视野。当前，世界各国都在积极探索建立一个既满足本国经济、社会发展需要，又适应经济全球化要求的高等教育发展新模式。我们要以开放的视野和开阔的胸怀，大力推进高等教育的国际交流与合作，努力创造赢得广泛支持和富有活力的高等教育发展环境。高等教育要在提升国家软实力方面发挥更大作用，高等学校特别是一些著名大学要成为国家软实力的品牌，成为传承、传播和创新我国文化和价值观、增强国家影响力和吸引力的重要载体。要加强文化的国际交流与合作，促进文明对话和思想交流，加强汉语国际教育，大力传播中华优秀传统文化，把中国文化、思想和科研成果推向世界，传播中国经验，扩大中国文化教育和科学研究的国际影响，提升我国高等教育的国际竞争力和影响力。

高等教育的国际化主要包括教育理念、课程体系、人员交流、学术科研、办学模式等方面的国际化。要加强人才培养的国际交流与合作，学习和借鉴国外先进教学理念、教学模式、教学内容和方法，充分利用国际优质教育资源，促进人才培养模式创新与改革。要吸收世界文明成果，吸引国外智力资源和物质资源参与我国高校的人才培养与科学研究，提高师资、课程、人才培养和科学研究的国际开放度。要增强高校办学的全球化视野、开放性气度、包容性内涵和全方位交流，充分利用

教育国际化带来的丰富教育资源，建立与国际接轨的课程体系和教学内容。

总之，大学制度建设是今后高校改革的重点和趋势。大学制度建设应弘扬大学精神，营造良好的学术环境，让教育管理回归它本真的意蕴。同时，建设现代大学制度是高等教育改革进入“深水区”的反映，许多问题没有现成答案，需要在实践中探索。<sup>10</sup>

## 西南财经大学校长：从参与全球公选视角谈大学校长的职责与素质

大学校长的选拔一直以来都是颇受社会关注的事情。开展面向海内外公开选拔直属高校校长试点工作，是教育部为贯彻落实教育规划纲要、深化直属高校干部选拔任用制度改革、推进直属高校事业科学发展而作出的重要决策和重大举措。作为首位教育部面向海内外公开选拔的直属高校的校长，我想从全程参与者的视角，谈谈自己关于大学的本质、校长的职责及履职要求等方面的体会。

### 一、大学何在

大学是什么？虽然见仁见智，但作为大学校长，却不可不答。唯此，校长才知道将要把自己的大学引向何方。1933年，著名哲学家海德格尔就任弗莱堡大学校长，在题为“德国大学的自我主张”的精彩演讲中说：“追求德国大学本质的意志就是追求科学的意志，就是追求德国民族历史精神使命的意志，因为这个民族正是通过自己的国家认识自己。”海德格尔没有强调大学作为一个组织机构的功能性价值，而是把德国大学的本质与科学精神和德国民族历史精神使命联系在一起，其思考发人深省。今天，我们探求大学是什么，实际上正是在追问大学的本质。

#### 1. 大学是一种精神

古今中外，不少大学校址多次迁移，多数大楼坍塌更替，甚至曾一度中断办学，但后来又被重新点亮而且红红火火，原因何在？因为大学是一种精神，寄之于无形，永不会消失。抗战时，不论清华、北大、南开三校合一形成的西南联大，寄居昆明，还是后来又一分为三，但大学精神永存。《大学》有言：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”大学何以明明德、亲民、止于至善，因为大学要建构和完善一个民族的精神世界，并为之源源不断地注入自我更新的活力。大学精神是人类社会最重要的精神支柱。每一所有历史的大学都有其自身的厚重积淀，大学传承着人类社会的精神资源并不断地发扬光大，形成了各具特色的大学精神，大学将之植入青年人的血脉之中代代相传。西财正是如此，1925年创建于上海，以拯济民族命运、弘扬中华文化为己任，1938年内迁成都，1978年复校，在长期的办学历程中，一代又一代的西财爱国知识分子和热血青年顽强拼搏，砥砺奋进，铸就了“经世济民、孜孜以求”的大学精神，并不断赋予新的时代内涵，激励着西财青年为民族进步和国家富强作出应有的贡献。

#### 2. 大学是一份希望

“当其他机构在令人沮丧、持续不断的经济萧条的时代停滞不前时，大学，滋养着世界的希望。”世界高等教育的竞争，其最大的动力来源于民族国家之间的激烈竞争。大国崛起的过程，总是伴随着深刻的教育变革、教育的跨越式发展以及人

<sup>10</sup> 《中国教育报》2012年12月10日 作者：北京语言大学党委书记李宇明

力资源的优先储备。历史经验表明：大学的卓越成就了一个国家或者民族的卓越。创新者，民族进步之灵魂、国家兴旺之动力。大学通过创新知识和学术思想去影响社会，去发现和解决不断涌现的社会问题，而这正是世界的希望之源。中华民族的真正崛起与长期繁荣，必须构建一个面向未来、海纳百川、永无停滞的自主创新体系，催生更多优秀文明成果，培养更多社会精英，而大学责无旁贷。西财致力建设高水平研究型大学，正是为支撑这份希望贡献自己的力量。

### 3. 大学是一个未来

大学是一个追求真理的地方，是新思想的摇篮，是探索者的乐园，永远汇聚着充满人文理想与科学精神的青年，而青年是国家和社会的未来。在大学，青年们将领略知识海洋的浩瀚与深邃，将仰望人类梦想的高远与博大，将结识社会的良心和脊梁，尤其重要的是，他们将并最终从这里出发追寻自己的梦想。就像一个多棱镜，大学能让学生发现自己的无数种可能；大学提供了动力之源，奠定学生未来发展的人格、知识和能力基础。西财永不停息地追求卓越，其根本就是要把学生的未来视为大学最根本的使命，以大学生的未来去成就国家和社会的未来。

## 二、校长何为

校长是大学的领路人，只有明确大学的本质才能认清自己的职责。现代大学教育是一项由多元主体共同完成的伟大事业，不同主体对大学及其校长都有所诉求和期待。伯克利加州大学前校长克拉克·科尔曾在《大学之用》一书中写道：“在美国，人们期望大学校长成为学生的朋友，教职员的同事，校友的可靠伙伴，站在校友们一边的明智稳健的管理者，能干的公众演说家，同基金会和联邦机构打交道的精明的谈判人，同州议会交往的政治家，工业、劳动及农业界的朋友，同捐助人进行交涉的富有辩才的外交家，教育的优胜者，各专门行业（尤其是法律和医学）的支持者，新闻发言人，地道的学者，州和国家的公仆……”在中国，对校长的角色期待也大抵如此。如何平衡各方诉求，让大学成为大学，选聘校长是一道难题，当好校长同样是一道难题。

参与面向海内外公开选拔校长，我对此有更加深切的体会。竞职演说时，我没想到听众人数那么多、面那么广。演讲大厅黑压压有几百人，后来才知道除了遴选专家，还有西南财大的离退休老同志、现任干部、教职工、学生、校友等方方面面的代表，他们最后都以书面推荐的方式表达了他们的意愿。同时，我也没想遴选委员会阵容这么强大、层次这么高，既有教育部及相关司局的领导，也有部分直属高校的党委书记和校长，都是具有丰富的高校管理经验，熟悉校长岗位的要求和行业特点的专家。此外，在考察阶段，我所工作的重庆大学参加考察谈话的人数之多也出乎我的意料。我想，面向海内外公选校长的过程本身释放了不同主体的诉求，他们通过投票表达了自己对大学校长这个角色的理解和期待。那么，校长何为？我以为，大学校长的根本职责有三个方面：

### 1. 继承大学的优秀传统

作为大学是人类进入文明繁盛时期产生的最重要的组织之一，自欧洲“大学之母”博洛尼亚大学（公元1088年）诞生以来，在900多年的历史中，大学形成了自身古老而厚重的传统，如大学自治、学术自由、教授治学、通才教育等，这些传统是世界大学共有的价值基础。作为大学校长，继承这些优秀传统就是守住了大学存在的根本。

一是大学的共有传统。如学术自由，在博洛尼亚大学的历史上，1158年，皇帝费迪南德一世颁布法令，规定大学是一个不受任何权利影响，可以进行独立研究的场所。这一准则奠定了大学学术自由的基础，一直延续至今。哥伦比亚大学校长鲍林格表示，哥伦比亚大学坚决维护学术尊严和言论自由，并且致力于确定一个强有力的原则来保障教学与研究方面的学术自由……在我国，蔡元培先生说：“对于学说，仿世界各大学通例，循‘思想自由’原则，取兼容并包主义。”“无论何种学派，苟其言之成理，持之有故，尚不达自然淘汰之命运者，虽彼此相反，而悉听其自由发展。”因而，在北大校园，有陈独秀、胡适等激进的维新派，也有林纾、黄侃、刘师培及留着长辩的辜鸿铭先生等保守人士。清华大学首任校长罗家伦强调：“我郑重地声明，清华要成为真正的大学，首先应该学术化；一个民族要独立，一定要学术能够先独立。”

二是大学的独有传统。有深厚历史积淀的大学都有其自身的优秀传统。对于中国的大学而言，这些传统也许历史并不悠久，但已沉淀为大学文化的一部分。任职西财，我始终牢记自己是西南财经大学优秀大学精神与文化的传承人。在西财，校长亲自为6000多名毕业生一一授位的传统已有3年。刚到西财，学生们都很关心我是否会因这一过程太过辛苦而放弃，但我很好地继承了这一传统，穿着厚重的学位服站了整整3天，为6500多名毕业生一一授位，休息间歇换下的衣服都能拧出水来。有了这样的经历，我不仅在感情上、思想上拉近了与西财师生的距离，而且对西财文化也有了更深入的感知，以实际行动宣示了“我是西财人”。

## 2. 弘扬大学的现代精神

大学的传统并非一成不变，纵观世界一流大学的发展历程，与时俱进、因时而变的改革创新精神始终贯穿其中，大学也因此从社会的边缘走向社会的中心，并成为人类未来希望的守护者。大学的现代精神本质就是一种与时俱进，不断吸纳与创新的精神，比如人文精神、批判意识等。正如哈佛大学校长劳伦斯·萨默斯所言：“大学永恒的传统应该是我们要永远年轻，永远要承诺不断更新自我。”鲁迅说，“北大是常为新的”。大学作为一个社会组织，之所以能够延续近千年而不呈颓势，其根本在于保持了与时俱进、因时而变的现代精神，包括了人文精神、批判意识等。

一是人文精神。大学是知识分子的聚集地，包括教师、学生、管理者等多个群体。大学要在广开言路中汇集智慧，在民主讨论中达成共识，在相互交流中凝聚人心；要让师生有施展才能的广阔舞台，有表达意志的畅通渠道，有维护权利的制度保障，民主管理十分重要。大学需要崇尚并塑造一种“以人为本”的管理文化，容忍人的差异性，尊重人的个性，激发人的创造性，既要正视不同群体的合理诉求，也要倾听不同个体的声音。只有不把不同个性的人进行简单的规整打包，管理才可能真正做到民主化、精细化与人性化。

二是批判意识。哈佛大学是世界最优秀的大学，但是哈佛人从未停止对社会的批判及对自我的反思。哈佛大学校长德鲁·福斯特在就职演说中表示：我们必须将自己置于不断质疑这种令人不舒服的状态，使自己保持谦逊的态度，不断地相信：还有更多的知识需要我们去了解、更多的知识需要我们去讲授、更多的知识需要我们去理解。哈瑞·刘易斯教授曾在哈佛任教30多年并担任哈佛学院院长8年，他的《失去灵魂的卓越》以明晰、清新和坦率的笔触，结合哈佛大学的实践，批判大学的功利化倾向以及哈佛的许多不尽合理之处，启发读者反思我们过去对著名大学的评价方式。

### 3. 成就大学的至善未来

“一所大学的精神所在，是它要特别对历史和未来负责——而不单单或者仅仅是对现在负责。”袁贵仁部长指出：“校长是学校的灵魂，一个好校长，在一定意义上说就是一所好学校。”校长往往被各方寄予厚望，能否带领大学面向未来、成就至善是校长的根本使命。如此，两个要件必不可少。

一是共同愿景。把大学办成什么样子，如何办？每一所大学都应该有自己的愿景、目标和实践战略，校长对此应有自己独特的理解。这并不要求大学校长一到任就必须清楚，尤其是非本校产生的校长，应该有一个较长时间的调研、思考与论证的过程。初到西南财经大学担任校长，为了尽快熟悉情况，开展工作，我老老实实、扎扎实实地开展了基层调查研究工作。我深知调查研究是领导的基本功，更是“一把手”必须具备的基本功。为此，过去几个月里，我将工作重点放在了调查研究上，约占了70%的时间。我先后拜访了所有健在的副校级以上领导和部分优秀校友，以及国家教学名师、国务院学科评议组等学术带头人；走访了全校17个学院、11个部门；召开了离退休老同志、教师、本科生、研究生等6场座谈会，每次的调研、座谈会都安排半天的时间，充分沟通交流，畅所欲言，认真听取师生员工的意见与建议。调研中，我用心学习西财、感受西财、品味西财、欣赏西财、热爱西财，注意理解历届西财人的办学理念 and 办学思想，同时也让大家了解我、认识我。通过调研既掌握了情况，也逐步赢得大家的认同。在我心中，未来西财，应该是为社会培养高层次经济管理人才的西财；未来的西财，是以不竭的学术创新能力服务国家经济社会建设的西财；未来的西财，是在开放中广泛吸纳中外优秀文化成果并不断创新的西财；未来的西财，是在文化传承和创新中迈向新的高度的西财。这是我们的愿景，也是我们追求的最高境界。但是当前，我们的目标是建设有特色的高水平研究型财经大学。

二是行动计划。愿景凝聚理想和理念，行动计划是实施方案。在今年秋季学期学校中层干部学习会上，我作了“关于高水平研究型财经大学建设若干重要问题的思考”的专题报告，以大量详实的数据分析了当前学校面临的形势与任务，强调建设高水平研究型财经大学所面临的挑战，并结合学校的“十二五”发展规划，明确了今后一段时间学校各方面工作的着力重点。

继承大学的古老传统，弘扬大学的现代精神，成就大学的至善未来，这是存在于同一时空的大学的根本职责。中西大学校长的具体职责差别甚大，即使在中国，不同大学的校长的职责也各不相同，但从根本上讲，就是要对历史负责，对现实负责，对未来负责。

### 三、何以尽责

大学校长是一份极具挑战性的工作，校长作为班子中的主要成员之一，其政治素养与人品、办学理念与视野、思维方式与能力等，都对大学的事业发展具有十分重要的影响作用。校长何以尽责履职？我认为以下几个方面是不可或缺的。

#### 1. 德才兼备，以德为先

胡锦涛总书记强调：“要坚持把干部的德放在首要位置，形成以德修身、以德服众、以德领才、以德润才、德才兼备的用人导向。”才者，德之资也；德者，才之帅也。有德者才能服众，有才者才能成事，这两者是领导干部的基本素质，缺一不可。大学是社会道德的高地，稍有闪失就会招致社会的强烈质疑，德才兼备是对

大学校长的基本要求。“突出德才兼备导向，坚持德才兼备、以德为先用人标准”，这本身也是高校领导干部建设的重要原则。在组织保障上，要切实贯彻党委领导下的校长负责制。

## 2. 熟悉规律，坚守理念

在历史上，杰出的大学校长不一定是最好的学问家，但一定是有独立见解的教育家。无论是蔡元培先生力排众议实践“兼容并包”的理念，还是梅贻琦先生关于“大学之大在大师”的论述，他们留给大学最重要的财富是其体现了大学精神的办学理念，这些先进的办学理念的实践奠定了一所大学的厚实基础。因此，我以为，大学校长须首先熟悉世界高等教育发展规律，熟悉高等学校教学、科研和学科建设工作，有先进的办学理念和丰富的治校经验，同时敢于坚守自己的理念和举措，敢于直面质疑和挑战，这些素质正是教育家的智慧和胆识。

## 3. 知人善任，人尽其才

大学校长是党的教育方针的贯彻者，是大学精神的守护者，是大学管理的谋划者，但不是事必躬亲的执行者。因此，要能凝聚班子的团结性，调动中层的积极性，依靠师生的主动性，要让全校师生都想干事、能干事、愿干事，知人善任、选贤用能是大学校长必备的能力和素质。

## 4. 国际视野，前瞻意识

大学的竞争，既要比速度也要比耐力。耐力是指我们自生的发展潜力和可持续发展能力；速度是指我们短时间内的爆发力，我们有没有冲劲。随着高等教育的迅速国际化，大学的竞争已经完全走向世界，尤其需要校长有国际意识，紧跟高等教育发展的国际趋势。一流大学要在国际可比的关键指标上进入世界前列。当前，高等教育的分化与重组正在经历中，新的格局还在形成之中，这要求校长能够提前谋篇布局。

## 5. 思维敏捷，真抓实干

大学的现代精神本是与时俱进、因时而变，校长必须有敏捷的思维，能够紧密追踪大学发展的前沿信息，放眼经济社会发展的大势，然后根据外在的情势不断地调整自己的办学治校举措。同时，把学校的愿景、目标、举措落到实处，关键还在于真抓实干，不浮躁、不急躁，踏踏实实地认真工作。<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> 《中国高等教育》2012年第19期 2012年11月1日 作者：西南财经大学校长张宗益  
张宗益于2011年12月参加教育部面向海内外公开选拔直属高校校长试点工作，2012年4月17日被教育部任命为西南财经大学校长。

## 中国地质大学（武汉）校长：构建高水平行业特色大学

### ——一流本科教育体系的思考与实践

一流本科教育是奠定一流大学发展的基础。高水平行业特色大学的本科教育既是我国高等教育特色的基础，更是服务行业发展，建设创新型国家的重要力量。当前，建设创新型国家，亟待通过科技创新、科教结合推动经济社会可持续发展，对高水平行业特色大学培养拔尖创新人才、复合型人才和应用型人才的要求比以往任何时代更为强烈。在新形势下，着力构建一流本科教育体系，是高水平行业特色大学面临的紧迫任务。

#### 一、高水平行业特色大学一流本科教育体系的建设思路

一流本科教育体系是一流专业、一流课程、一流教学活动和学生服务体系等诸多要素的有机集合体。构建一流本科教育体系是一个系统工程。发达国家高校在建设一流本科教育方面的实践为我们提供了许多有益的借鉴。美国休斯敦市的莱斯大学长期致力于卓越教学，通过提供全面的、一流的本科教育，培养学生的创新精神、交流能力、创业能力和领导能力，取得了很大成绩，并具有鲜明的工程、建筑学科特色，使该校综合实力稳居《美国新闻与世界报道》历年大学排名前20名。该校校长 David W. Leebron 将莱斯本科教育的成功归因于高素质生源、一流的教师队伍以及为学生提供有意义的科研机会、实行住宿制，并开展适合于学生综合素质发展的课外活动。该校的主要经验是：将生源素质视作影响本科教育质量的基本因素，把高素质的教师队伍作为决定本科教育质量的关键；此外，该校还投入充足的资金来保障教育教学、改善校园环境，实行小班制教学模式，建立本科生参加科研的机制，鼓励开展研究型学习，实行住宿制，校园内拥有240多个学生俱乐部、体育竞赛队，设有娱乐中心；注重学生协作精神、团体意识以及交流和领导能力的培养。

高水平行业特色大学构建一流本科教育体系，要根据行业发展和社会变革对人才品格、素质和能力的要求，立足自身优势和特色，着眼于强化人才培养的校本特征，充分尊重学生发展的个性需求，制定科学可行的建设思路。高水平行业特色大学构建一流本科教育体系，是对现行的教育教学模式的一次整体跨越。因此，必然要确立全新的教育教学理念，充分认识一流本科教育体系构建的系统性、复杂性和长期性，要具有教育改革的全局观和掌控力，而不能满足于对现行教育教学模式的某些具体环节的修修补补。同时，还要深刻认识到，行业特色大学不同于其他高水平综合大学的学科特点、生源特点和师资队伍特点。只有充分发挥现有优势，找准切入点，把现有的学科优势、人才优势和科技优势转化为人才培养优势，行业特色大学构建一流本科教育体系才能做到有的放矢、有据可依。构建一流本科教育体系具有长期性，从实现高等教育公平的视野出发，行业特色的非优势学科和专业也要奋起直追，主动向优势学科学习借鉴人才培养经验，逐步形成适合本学科、本专业的人才培养模式，实现一流本科教育体系在一所高水平行业大学内的全覆盖。

当前，地球科学发展日新月异，人类对地球科学未知领域的探索远未穷尽，国土资源事业对人才的需求发生了重大变化，但行业人才总量不足，一线人才严重不足，创新人才不足，领军型人才不足，人才培养机制不完善等成为制约行业发展和科技进步的主要瓶颈。培养一流本科人才，是造就一批地球科学领军人物的前提和基础，也是确保我国在世界地球科学领域占有一席之地、推动我国国土资源行业发

展和科技进步的现实要求。作为拥有连续保持全国排名第一的地质学、地质资源与地质工程两个国家一级重点学科、13个一级学科博士点、2个教育部优势学科创新平台的中国地质大学，有责任、有能力为国家培养出更多的一流地学人才，践行“艰苦朴素、求真务实”的校训精神，坚持“谋求人类与自然和谐发展”的价值观，努力为解决我国和人类社会面临的资源环境问题提供高水平的人才和科技支撑。为此，学校在2011年召开本科教育工作会议，明确按照“整体谋划、地学先行、分步推进”的总体思路来构建一流本科教育体系。“整体谋划”就是要深刻认识到构建一流本科教育体系的系统性、复杂性，加强顶层设计，硬件建设和软件建设并重，“教”的改革和“学”的改革一体推进，师资队伍水平和生源质量同步提高，第一课堂和第二课堂无缝链接，教改探索和制度保障互相呼应。“地学先行”就是学校地学优势学科要率先把师资优势、科研优势、平台优势转化为人才培养优势，在学校构建一流本科教育体系中发挥引领和示范作用。“分步推进”就是根据各学科的办学水平、师资队伍和生源等情况，分别明确任务时间表，推动各学科、专业积极加强内涵建设，逐步完成一流本科教育体系构建，努力实现“品德高尚、知识广博、专业精深、知行合一”的人才培养目标。

## 二、构建一流本科教育体系必须实现三个转变

一流本科教育体系应以学生发展为本，为学生提供可选择的优质教育服务。一流本科教育体系要实现对学生的知识传递、技能培养、智慧启迪和品格塑造的统一，引领社会与行业变革、技术进步、文化创新，须实现全面转变。

### （一）从注重知识传授向能力提升的转变，

知识经济时代要求高等教育更加注重提升学生的能力，引导学生将接受到的知识内化、升华、外显为解决实际问题的能力，要求学生在具有更高知识水平的基础上，具备国际视野、战略眼光，善于多维思考、复杂交流，敢于担当，拥有更为出色的创新精神和团队合作能力。因此，高水平行业特色大学在构建一流教育体系过程中必须坚持不断优化人才培养方案，完善人才培养环节，注重实践能力培养，改进教育教学方法，使学生道德认知与道德践行协同发展，知识增长和能力提升一体并重，理论水平和动手能力同步提高。

### （二）从以学科知识为中心向以学生为中心的转变

学习型社会是21世纪教育理念的深刻变革。长期以来，高校人才培养以学科专业为中心，围绕学科专业组织知识体系，教学理念强调以教师、课堂、教材为中心，忽视学生、实践、活动在人才培养中的重要作用；教学内容强调知识体系的权威性和整体性，忽视知识更新的动态性和知识体系的多样化；教学过程强调教师权威，注重单向传授，忽视师生互动和双向交流；教学方法以教师讲授为主，忽视探究式、启发式、合作式教学；教育评价以终结性评价为主，忽视了形成性评价和主体性评价，这与学习型社会的要求极不适应。因此，高水平行业特色大学在构建一流教育体系过程中必须坚持以学生为中心，关注学生的个性特征和成长需求，以人为本、因材施教，为学生提供多样化学习选择和立体化发展空间，开展个性化教育和启发式教学，建构多元化评价体系，充分发挥学生发展的主体性、积极性和创造性。

### （三）从封闭的学校教育向全方位开放的协同教育转变

培养创新型人才是一流本科教育的内在要求。然而，当前高校人才培养模式较

多从学校内部出发，未能全面回应社会对人才创新品格、素质和能力的要求，忽视充分利用丰富的社会教育资源，全方位、多层次、开放性的创新人才培养体系尚未建立。因此，高水平行业特色大学应主动按照国家急需、世界一流要求，坚持“需求导向、全面开放、深度融合、创新引领”原则，瞄准世界科技前沿，面向国家战略和区域发展重大需求，以体制机制改革为重点，以创新能力提升为突破口，通过政策和项目引导，探索建立寓教于研的校校协同、校所协同、校企协同、校地协同、国际合作协同等开放、集成、高效的人才培养新模式，构建以学科交叉融合为导向的资源配置方式等协同创新机制，大力推进全方位开放的协同教育。

### 三、优化机制，为构建一流本科教育体系提供坚强保障

一流本科人才的培养，既需要有适应和引领社会发展、促进人才成长的教育理念，更需要高水平行业特色大学能拥有激发学生形成好奇心、求知欲和创新冲动的文化氛围和一流本科教育体系的建设机制。

#### （一）优化学术型与应用型人才培养并重的人才培养模式

学术型和应用型人才培养并不矛盾，但在具体的培养方案中要有所侧重。行业特色大学既需要面向行业发展，培养行业需要的应用型工程技术人才，又需要瞄准行业发展前沿，培养能够引领行业发展的学术型拔尖创新人才。近年来，学校一方面以“卓越工程师教育培养计划”为抓手，创新地学工程人才培养模式；另一方面实施“李四光计划”，着力培养地学拔尖创新人才，努力实现学术型与应用型人才培养并重。

早在2007年，学校就开始招收地调、矿调班本科生，突出强调抓好“合作培养”、“工作性实践”两个重要环节，旨在培养能在西部地矿广泛就业的“下得去、用得好”的地矿行业应用型创新人才。教育部“卓越工程师教育培养计划”出台后，学校按照“面向工业界、面向未来、面向世界”的工程教育理念，根据专业基础以及行业需求，选定地质学（地调）、资源勘查工程（矿调）、机械设计制造及其自动化、软件工程、应用化学（地质分析）5个专业进行试点工作。按3+1的模式开展工程人才培养试验，即结合行业需求的在校3年的课程学习与实践，1年与合作培养单位实际工作相结合的生产实习与毕业设计（论文）。注重把“工作性实践”作为学校新型工程人才成长的必要程序和重要切入点，强调工作、学习交替，理论学习强化专业知识，实践教学最大限度地结合生产实际，深入推进校企联合培养的工程人才培养模式改革。目前，卓越工程师培养已形成了一系列行之有效的制度与措施，“工作性实践”的观念与工作已全面实施，并得到地矿单位的广泛响应与支持。

2007年以来，学校实施了“李四光计划”，以我国杰出的地质学家李四光命名，旨在努力造就一批基础知识扎实、学术视野开阔、综合素质高、创新能力强、勇于献身科学研究事业的地学拔尖创新人才。学校为入选学生提供四个方面的支持。一是实行导师制。推荐学术造诣深、责任心强、治学严谨的教师担任导师，指导学生制订个性化的培养方案和科研训练计划。二是实行完全学分制。入选学生可以在大类内相关专业自由选择课程学习。三是指导学生有计划地参加科学研究、工程实践、社会调查和实验室工作等学术活动，获得自主学习学分。四是入选学生提供外语学习条件和校际交流学习机会，开拓学生学术视野，培养学生沟通能力。“李四光计划”实施5年，已毕业3届，学生表现出优良的科研潜力。

## （二）完善旨在提高创新能力的实践教学机制

一所一流的研究型大学，其重要性及成就不仅应当体现在杰出的师资、图书丰富的图书馆、设备先进的实验室以及能够反映最新学术成就的课程，也在于能够提供机会使得学生能与教师一起参加研究。近年来，学校加强教学方法创新，注重启发和研究式的教学方法，积极开展实地教学、专题实践，充分运用模拟化、虚拟化的教学手段，营造有利于学生创新思维培养的实践环境，实现虚拟教学与实地教学、理论教学与技能教学相结合。学校积极组织学生参加全国性的各类竞赛，指导学生积极参加科研学术活动，提高学生独立思考、分析综合和表达的能力。鼓励专业教员根据学科专业特点，开设所在行业的创新创业知识实训课程，注重创新创业理论和学科专业知识的结合、体验式教学和案例式教学的结合，满足学生创新创业所需要的知识基础和实践体验。

实践（实验）教学是学生将专业知识转化为专业技能的重要环节。学校进一步加强周口店、北戴河、三峡等地的野外教学实习基地建设，并新建了3个国家级工程实践教学中心，200余个校外实习站点和47个产学研基地。其中，周口店野外实习基地被誉为我国“地质工程师的摇篮”，并成为“国家级实验教学示范中心”和“国家理科基础科学研究和教学人才培养基地”。每年，学校都有上千名学生在矿山、油田、野外地调项目区以及地质工程现场开展专业实践活动。2011年暑期，学校共组织282支校级主题社会实践团，291支社会调查小分队，1万余名师生奔赴全国各地，在地震及地质灾害防治、矿产资源勘查、普及地球科学知识等方面投身实践、服务社会，形成了“地大学子西进工程”、“地大学子地调行”、“踏访总理足迹西部行”、“地震及地质灾害防治队西部行”等一系列主题社会实践活动品牌项目，在社会上产生了较大反响，学生的实践意识和能力也得到了提高。

## （三）搭建促进拔尖创新人才成长的校内外协同机制

近年来，学校坚持面向国土资源行业，积极构建校校联盟、校所联盟和国际联盟着力搭建合作平台，探索拔尖创新人才培养新途径。2010年，学校参加了高水平行业特色大学优质资源共享联盟，加强与其他行业特色高校的战略合作，共享优质教育资源，为学生校际交流与培养创造条件。2012年4月12日，学校与中国科学院研究生院及地质与地球物理研究所等8个地球科学领域研究所共建“C2科教战略联盟”，与中国地质科学院共建科教联盟，旨在全面整合高校和科研院所力量和资源，探索寓教于研的拔尖创新人才协同育人机制。“C2科教战略联盟”将从今年开始举办“地球科学菁英班”，由联盟各方联合培养人选的本科生。今年学校还将联合世界地球科学领域若干高水平大学，组建“地球科学国际大学联盟”，选拔优秀学生开展国际联合培养，共同培养具有全球视野、战略眼光、善于探索的地学拔尖创新人才。

## （四）强化专业教育与人文教育渗透交融机制

一流大学本科教育是专业教育与人文教育的有机统一。近年来，学校秉承“艰苦朴素、求真务实”校训精神，坚持以学生发展为本，努力推进专业教育中的人文素质教育，鼓励和支持专业教育中开设概论课、科技史和科技哲学课程；打破学科间壁垒，要求学生跨专业、跨学科选修课程；开办“震旦讲坛”、“名家论坛”等大家讲坛，传承文明、引领未来、雕刻心灵、诠释生命；结合学科专业开办高水平教育活动，地学文化论坛、资源科技论坛、工程文化论坛等活动丰富多彩；建设具有地质元素、鲜明文化特色的地学文化长廊和校园景观，着力形成融合地质元素、着

力构建人与自然和谐发展、谋求人类可持续发展的地学文化。专业教育与人文教育渗透交融，促进了学生的社会责任感、创新精神和实践能力的统一，有效推进了学生的思想道德素质与专业文化素质的有机结合。

### （五）推进第一课堂与第二课堂有效链接机制

第二课堂是一流本科教育体系的重要组成部分，其在激发学生学习的自主性，开展研究型学习和讨论式学习方面有着第一课堂无法替代的重要作用。研究表明，那些积极参与到学校学术活动和课外活动的学生，比较少参与上述活动的学生收获更大。近年来，学校以“浓厚学术氛围、搭建成长平台、提升创新能力”为宗旨，以科普活动、学术交流、项目资助、学术竞赛等活动为载体，以“挑战杯”为龙头，以科技节为主线，形成了以大学生“基础科研训练计划”、“特殊专长支持计划”、“自主创新资助计划”、“创业训练扶持计划”等四位一体的学生科技创新资助体系。十年来，建立了27个大学生科技创新基地，举办了大学生科普讲座500余场、课外科技培训300余场、创业知识培训240余场、科技论坛500余场；学生累计获得发明专利180余项、在核心期刊发表论文700余篇。学校约70%的学生参与了青年科技节活动，40%的学生受到科技项目资助。学校推出的“高徒计划”，依托学校地学高水平教师和科研平台，选拔优秀学生进入国家重点实验室，跟随指导教师开展学术科技创新，为有潜质的优秀学生提供更多的成长平台，实现第一课堂与第二课堂的有效链接。

### （六）健全促进学生全面发展的服务机制

学生工作服务质量是构建一流本科教育体系的重要保障。近年来，学校按照“精确管理、精细服务、精心育人”的要求，引入ISO9001建立学生事务质量管理体系，制定《学生事务管理规范和服务标准》，将学生事务细分为297项，逐一制订作业流程，确立了以全方位服务学生、促进学生全面发展的学生成长支持体系。建立“一站式”学生服务体系，融合了学生就业、招生注册、资助与奖励、师生交流等多项服务功能，全方位为学生在校学习提供各种支持和服务。完善学生奖励资助政策，建立了参与式、发展性的学生资助体系，极大地调动了学生自主性学习、研究性学习的积极性。

构建一流本科教育体系是长期而又艰巨的任务。高水平行业特色大学要完善一流本科教育体系，切实承担起为行业发展培养一流本科人才的使命，不仅需要转变教育观念、更新教育内容、优化教育过程、改进教学方法，而且必须立足学校实际，依托学科优势，面向行业需求，注重学思结合、因材施教、知行统一、协同培养，不断深化人才培养体制机制改革，形成构建一流本科教育体系的共识和合力，全面提高高等教育质量。<sup>12</sup>

<sup>12</sup> 《教育研究》2012年第10期 2012年12月11日  
作者：中国地质大学（武汉）校长 王焰新

## 兰州理工大学党委副书记：如何做好高校官方微博

当前，互联网世界已进入了以个人传播为主的自媒体时代，作为这个时代最重要的发明之一及社会化媒体的重要类型，微博已成为继新闻网站、论坛、博客这些网络媒体之后，发展最迅捷、传播最广泛的网络舆论新载体。面对这种机遇和挑战，作为科技、文化传承引领之地的高校，积极主动面对机遇，迎接挑战，建设、利用好高校官方微博成为一种必然和必须的选择。

目前很多高校开通了官方微博，体现了高校主动服务、主动融入的理念，塑造了勇于接受新事物、自信开放的形象。在目前运营较成功的高校博微平台，微博内容比较丰富、全面，远及过去的历史，近至当天的新闻；大到学校改革发展，小到一条祝福问候，微博以展示手段的多样化，开启了高校对内对外宣传、传播的新窗口和新途径。

但是，微博毕竟是一种全新媒体，高校官方微博还处在初期的探索、发展中，还有许多亟待探索和解决的问题，笔者认为，应着力关注、重视和解决好以下几个方面，从而加强高校官方微博的研究，做到善建、善管、善待、善用，使高校官方微博成为学生喜欢、乐于表达思想的场所，成为伴随学生的健康成长的引领者、解惑者。

### 高校官方微博要成为先进文化引领者

如今网络舆论环境呈现多元化，复杂化，这对高校校园媒体提出了前所未有的严峻挑战和考验，如何对信息合理选择、让师生理性认识世界、向广大受众传播先进文化，显得尤为重要。高校官方微博作为学校舆论宣传的新窗口，信息传播的新渠道，与高校传统媒体一样承担着把握正确的政治方向和舆论导向、服务思想政治工作、维护和谐稳定等重要职能。充分利用微博的便捷、图文并茂等特征，将学校最新的事件、校园内的大事及国际国内的变化及动向传达出来，与学生形成对话，从而帮助他们更加理解国家的方针政策。同时，对不良的社会思潮和落后的观念进行深刻的揭露和批判，旗帜鲜明地弘扬正气，主动占领思想高地，努力成为社会主义核心价值观的宣传者、引领者，社会主义先进文化的传承者、建设者。

### 构建校园微博管理金字塔

高校官方微博要有统一的管理要求，倡导在学校的统一管理下各二级学院(系、所、室)及社团开通微博，使互相之间形成一种共享的网络平台，使学校官方微博、二级学院微博、社团微博、师生个人微博和校园其他网络媒体形成一个高校网络金字塔，同时促进彼此之间相互提供信息，相互交流，从而有效实现信息互动最大化。这种信息的相互共享，起到了互为交流、互为沟通、互为宣传、互为传播的作用，还会无形中使受众不断累加，信息传播更加广泛，影响力不断增强。在这个管理金字塔中，还有一个不可忽视的因素就是个人微博对内容的真实性和有效性有一个起码准确的约束，对微博平台的管理者也要进行培训和要求，使其在浩如烟海的素材中选择有意义甚或有影响或导向的材料，来进行宣传和引导。

### 搭建特色高校官方微博

高校官方微博应该树立有学校自身鲜明特色的微博形象。不同类型的微博反映的是所在高校自身文化内涵。“围脖”织法可以多种多样：如有主打温馨微博的高

校，每天坚持向“粉丝”问安，用一句温暖的问候，营造与“粉丝”之间温馨的氛围；有主打校园风景的微博，展示校园优美景色，让人心向往之。但从目前高校官方微博看，很多高校明显在相互模仿，而缺少自己学校的独特文化和由独特文化带来的独特风格。高校微博要拓宽定位，发布的微博内容要结合大学自身的品牌，有特色。高校要结合自身的特点，根据现实需求，不断创新子栏目，延伸微博内容的宽度和广度，提高微博内容的质量和水平。在表现形式上，要充分运用图片、文字、视频等素材，更准确、更生动地表达微博的内容。还应该有学术、休闲、应考等各种版块，以满足不同的要求，这就要求高校官方微博有相对稳定的内容支撑和固定栏目来做基础。同时跟网友沟通时，应该学会使用活泼生动的语言，避免刻板的公文式语言，增强娱乐性，寓教于乐。通过把握和提高微博的运营技巧，努力将自己学校的独特文化融入到微博的建设中，打造一个个品牌子栏目，从而形成有学校自身文化特色和风格的微博品牌，更好地展现学校的风采和文化魅力。

### 组建微博运营专业团队

高校要运营好微博，必须组建一支“懂技术，会管理，善经营”的微博建设管理团队。目前运行不好的高校官方微博的共同之处就是没有一个经过培训和训练有素的操作团队，而指派的所谓专人，也由于能力水平和人力物力财力所限，难于很好地把握和驾驭微博的技术、规律、走向，心有余而力不足，只是勉为其难。毕竟，开通微博不是目的，保证良性运转才是目的，这就需要高校挑选懂得网络技术、网络管理、宣传策划等方面的人员，建立一个专门的微博管理团队，懂得在一个开放的公共平台上，如何科学、准确地去传达，如何艺术、巧妙地去描述，如何积极、正确地去互动。要保证能有专人负责文字编辑、专栏开发、日常维护、信息收集、用户反馈等等，保证这支团队能用更多样的针法，来用心编织“围脖”。微博团队更应该在信息发布的及时性、内容的真实性 and 互动的有效性上下功夫，才能使高校官方微博和校园其他网络真正成为双向的“信息连接桥”、“情感沟通桥”，拉近学校与师生、学校与受众、学校与社会的距离。

当前，高校官方微博还是尚显柔弱的树苗，其成长与成熟，仍需时日。高校对待微博这一新新媒体和校园其他媒体，一定要真正做到善建、善管、善待、善用，唯此，高校微博才能走得更远、更好，高校官方微博才能真正发挥作用，高校也才能享有微博带来的益处。<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> 《光明日报》2012年12月19日 作者：兰州理工大学党委副书记 黎志强

## ● 经验借鉴

### 大学章程制定中要认真对待学生参与权

摘要：通过制定大学章程落实高校办学自主权，不仅要正确行使好学术权力，还要尊重学生的参与权。从参与主体看，高校学生参与权既是一种个体性权利，也是一种群体的权利；从权利内容看，学生参与权包括学术性事务与非学术性事务；从权利的层级看，学生参与权是通过宪法和普通法规定的各种权利。大学章程制定过程中要处理好高校自主管理权与学生参与权之间的冲突。高校要认真对待学生参与权，通过章程明确学生参与权的范围，拓展学生参与的渠道，促进高校教育改革和民主管理的健康发展。

关键词：学生参与权，大学自治，大学章程，学术性事务

20世纪60年代以来，国外大学生参与大学治理的程度越来越高。以加拿大大学为例，20世纪70年代中期以后，加拿大78%的大学董事会有学生参与。这个比例在随后的20年里一直在增长，1995年，这一比例上升到92%。当前，我国高校正在推动建立健全大学章程建设，大学章程的内容不能忽视高校学生的参与权。

#### 一、高校的学生参与权的含义

大学自治，包括大学与外部的权力关系和大学内部的权力关系，而在内部治理问题上，学者们的焦点主要集中在学术权力上，如处理好高校内部的政治领导权力、学术权力、行政权力和民主管理权力，正确使用学术权力。在大学自治的利益相关体来看，谁来行使学术权力、学术权力的范围是什么等问题都与学生的参与权有关。学生参与权是指学生参与学术性与非学术性事务的所有事项及活动的权利总称。从法理上看，学生民主参与权包含三层含义：

1. 从权利主体看，学生参与权是一种个体或群体的权利。学生参与权既是个体性权利，也是群体性权利。学生参与权表现为个体性权利的知情权、选择权、监督权、申诉权。学生有权了解入学、升学、进修、培训等方面的一些信息，有权选择接受什么样的教育，在权利受到侵犯的时候有救济的权利。这些权利就是学生的个体性权利。

学生参与权表现为群体性权利，指的是学生通过学生会、社团及其他组织形式行使民主参与的权利。这种权利在法律上也得到了明确规定，例如《高等教育法》第五十七条规定的高校学生可以在校内组织学生团体；2005年的《普通高等学校学生管理规定》（以下简称《学生管理规定》）也做出了类似的规定。

2. 从权利内容看，学生参与权是指学生参与学术性事务与非学术性事务的资格与能力。从第二层含义上看，学生参与权表述的是学生参与学校管理的一种资格和能力，包含学生参与管理的程度与资格这两个方面的内容。学生参与权的实现会因人而异，能力差别很大。从高等教育上看，学校与学生的关系包括入学关系和在学关系，这两种类型的法律关系都表现为学生的参与权的取得与实现程度，都表现为一种资格和能力。从内容上看，学生参与权是以学术性事务和非学术性事务为主要内容的权利。

在学生参与权的两个主要内容中，学生参与学术性事务引起的争议比较大。反对方认为阐述教育目的任务的主体是教师或教育者，阐述教育目标是教育者的特权。支持方认为，学生与大学教授相同，都是大学的主体，不仅有学术研究的自由，也有受教育的权利。在教育过程中，学生地位的重要性凸显使得高校不得不认真对待他们的立场和观点。因为学生毕竟是高等教育的实际消费者，许多学术事务的决策会对他们产生直接的影响。最重要的是，他们所接受的教育质量和教育类型会对他们未来的职业和谋生机会产生深刻的影响。折衷者认为，从民主参与的角度看，学生的民主参与权要低于教师的民主参与权，因为学生在校时间短，对学校的了解浅。德国有学者认为，学生参与学术行政，并不会产生宪法问题，但是在研究、教学与教师人事事项上，教授应享有决定性的影响力。美国有学者认为，学生参与权不能够妨碍大学教师学术自由。

应该看到，学生参与学术性事务是一个渐进的过程。20世纪初，美国多数高校学生参与管理的方式只限于与学校生活质量有关的问题。1968年学生运动以后，许多高校的学生要求参与教师聘任、解雇和有关课程设置的决定。随着消费者第一的思潮兴起，学生的倾向和选择越来越受重视，与此相比，法国大学的学生参与程度要高一些。1968年法国的《高等教育法》明确提出了“自治”、“参与”原则。法国学生和教师一起，参与各级行政和咨询机构，与行政部门的人员一起讨论问题。在西方大学的自治环境中，学生的学习权利、民主权利越来越受到重视和尊重。

3. 从权利层级看，学生参与权是通过宪法和普通法规定的各种权利。从宪法层次看，学生民主参与权包含了宪法规定的公民基本权利。民主参与权是个人行动的自由。权利就是一种作为或不作为的选择自由，自由就是用他自己的判断和理性认为最适合的手段去做任何事情的自由。大学生的参与权首先表现为宪法层次规定的人身自由、基本权利的保障等教育自由。依据《宪法》第二条的规定，公民依照法律规定通过各种途径和形式参与管理国家事务、管理经济和文化事业、管理社会事务的权利。其次，学生参与权表现为教育法规定的受教育者的权利。1998年《高等教育法》第十一条规定：“高等学校应当面向社会，依法自主办学，实行民主管理。”《学生管理规定》第四十一条规定：“学校应当建立和完善学生参与民主管理的组织形式，支持和保障学生依法参与学校民主管理。”第三，学生参与权还表现为权利受侵害时要求救济的权利。

总之，学生参与权的含义是多层次的。在第一种情形中，参与权表现为不同类型主体的权利；在第二种情形中，参与权表现为不同的参与内容；第三种情况则表现为不同层次的权利。

## 二、大学章程制定过程中要处理好影响学生参与权的内外部因素

作为一个组织，高校的自主管理权是通过行使学术权力来实现的。这种权力和学生的参与权利必然符合一般的权力与权利基本表现形式，也即是“扩张性”与“防御性”、“支配性”与“服从性”、“自为性”与“他为性”、“必须为”与“可以为”之间的冲突关系。这些冲突主要来自于内外部两方面的因素。外部因素主要表现为制度、法律等方面，内部因素主要表现为主体内在的行为能力、反思能力和自组织能力等方面。大学章程制定过程中要实现权力与权利的平衡制约。实现大学治理的法治化、民主化，就要保护好学生的参与权。

1. 影响高校学生参与权的外部因素。影响学生参与权的外部障碍主要是法律、学校规章制度等的限制，这些限制涉及合法性和合理性问题。有些规定合法，但不

合理；有些规定看似合理，却不合法。只有从制度层面消除这些不合理的障碍，才能真正地实现学生的参与权。而解决这个问题关键在于界定高校与学生的法律关系。按目前学界观点看，两者的法律关系主要有平权论、隶属论和综合论三种观点。平权论认为两者之间的法律关系是一种平等民事法律关系；隶属论认为两者之间的法律关系是一种行政法律关系；综合论认为，两者之间兼有平权关系和隶属关系。主张两者之间是特别的权力关系就是综合论的一个代表。但是这种特别权力也是有缺陷的，正如有学者指出，特别权力关系不适用学生受法律保护的基本权利。从司法实践看，我国学生权利的行政诉讼受理仅限于学历和学位问题。在这个意义上说，特别权力关系只是解释了两者之间包含了平权的和隶属的法律关系，但是没有解决基本权利保护的问题。笔者认为，教育法律关系既不纯粹是一种行政法律关系，也不纯粹是一种民事法律关系，而是一种社会性的法律关系。这种社会性也是综合性的法律关系，有平权的，有隶属的，但是社会性的法律关系还包含了宪法保护的内容。在平权的法律关系中，例如学校与学生之间的教育合同问题，可以通过民法来调整；在隶属的法律关系中，如学生的学历授予问题可以通过行政法来调整。除此之外，我们如何保护其他的教育法律关系，例如入学关系、在学关系等？要解决这个问题，我们不能在教育法律关系究竟是公法还是私法问题上纠缠，而是要在基本权利与普通权利的司法救济找到突破口。例如在入学问题上，学生是否给予了平等的对待；在学业评价问题上，是否存在着歧视；在学生权利救济方面，是否给予了正当的程序。这些问题，不管发生在公立学校还是私立学校，都会产生合宪性问题。因而，对于学生民主参与权的保护首先要区分的是宪法权利还是合同权利。对于高校与学生之间的合同关系，其救济方法是不存在争议的，人们的争议主要还在于宪法上规定的基本权利没有适当的救济途径，这才造成人们对高校与学生之间的法律关系模糊不清。各地法院对是否受理受教育权诉讼案件以及判决的不一致，根本原因也在于此。章程作为学校的根本制度，要实现法律规定和学校具体实际的结合，既体现法律政策的宏观要求，又体现对学生民主参与权的保护，有这样的章程的大学才能成为真正意义上的大学。推进章程建设要与深化依法治校紧密结合，以此来梳理学校内部管理体制，推动学校整体改革。

2. 影响高校学生参与权的内部因素。内部因素指的是身体残疾、身患疾病、缺乏理性、失范和失去基本的判断能力。笔者认为，高校学生民主参与的内部因素主要表现为学生的反思能力和理性能力的缺乏和高校学生自组织能力的缺乏。

(1) 高校学生由于理性能力的缺失从而影响学习自由。学习自由或学习权利是学生个体参与权或学生参与学术事务的权利。学生参与的程度与学生的参与能力是相关的。高校学生在大学的学习，通过学术过程的积极参与，得以培养自我独立思考的能力，以及确立追求真理的目标。从这个角度来说，学生适当参与研究事务是有利的。学生批判反思的最终结果不太可能改变人们与生俱来的责任、价值和信仰，反而会确认他们所熟悉的责任、价值、欲望和信仰。在信息化时代，个体是否具有这样的反思能力，是个体能否做出正确选择的关键。特别是在网络时代，大多数青少年网民把互联网作为主要的信息来源，网络影响着青少年的知识结构、人际交往、思维方式和行为模式，已经成为青少年重要的生活方式和成长环境。如果在这样的环境中，个体缺乏一定的判断能力，就会出现价值观念混乱，信仰缺失的状态。

学生的参与能力主要表现为学生的反思能力，就其权利内容来说，主要表现为“学习自由”或“学术自由”。洪堡指出，学生也有学术自由。他说，“教师和学生……他们在大学都是为了科学和学术”。克拉克提出，学生有充分的学习自由权，

譬如对学习内容的选择权,对学习评价的选择权,学生可以“……从各种不同学科所提供的材料中自由地选择,当他们喜欢的时候可以变换大学,当他们感到准备好考试的时候参加毕业考试”。现代教育霸权式的宰割造成了这种反思能力缺失。由于忽略了主体的自主选择,个体不得不服从教育预定的发展框架,从而造成了个人和社会理性精神的缺失。因而,要将学习权保障确立为章程的价值基础,构建有利于学习权实现的教育法律与政策制度,最大限度地保障每个公民的学习权。

(2) 高校学生由于自组织能力的缺乏从而影响参与组织的权利。大学治理在培育民主精神、促进组织自律等方面具有重要意义。当前,还存在着一些制约学生组织发展的障碍因素。主要表现在:第一,学生组织的价值取向不明。高校学生组织价值取向的两个基本维度,一是满足学生需要,一是满足大学管理的需要。这两层价值,被忽略的往往是前者。就学生需要而言,大学组织的存在本身就是大学的意义所在,就是大学目的的组成部分,高等教育意味着学生展开自主的学习和生活。其次,学生组织的服务水平不高。学生组织是为了大学生自我服务、自我管理而设置的,学生组织也有助于大学的正常运行,促进大学教育的健康发展。有观点认为,学生组织的服务甚至是一种公共服务。“担任学生组织工作,实际是在担任一种大学里面的教育公职……其本质是一种公共服务。”从这种意义上说,学生自组织的发展就是要提高学生的参与能力。从法律层面看,学生组织的设立已有明确规定,但学生组织参与的权利却没有受到应有的重视。《高等教育法》第五十一条规定,“高等学校的学生,可以在校内组织学生团体。学生团体在法律、法规规定的范围内活动,服从学校的领导和管理”。虽然该条表明了学生组织的合法性,但是没有对学生组织参与管理做出具体规定。《高等教育法》第十一条规定,“高等学校应当面向社会,依法自主办学,实行民主管理”。这里的高校的参与权仅仅局限于教师的管理权,而对学生的组织参与权却没有涉及。第三,学生组织的活动范围偏小。以校务会议为例,组成人员除了行政人员、教师外,是否还要考虑增加一定比例的学生?要通过制定和完善章程来保护和激励创新,发展学生自组织能力,促进学生自身由无序状态向有序状态发展。

### 三、以章程落实高校自主办学权,认真对待学生参与权

#### 1. 大学章程要突出学生参与权的地位,实现大学自治合法化。

我国高校管理模式、管理关系已发生了明显变化,表现在高校与教师、学生之间的关系,既不是传统意义上的绝对的管理与被管理的上下级隶属关系,也不是简单完全的平等的民事法律关系,而是兼有双重属性特点的特殊法律关系。在新型的管理关系下,要建立起学生参与权与学术权力之间的相互制约关系,从而实现真正意义上的大学自治。

毫无疑问,学生是利益相关者,学生是高教中的重要因素。参与权被认为是体现了民主的理念,按这种理念决策时所有的声音都被认为是平等的。参与民主被认为有助于学生的成长与发展从而在将来真正的生活中采用民主的原则。

因此,绝不能将大学自治等同于教师自治,因为大学自治还包括学生的参与权。大学内部教育活动分为学校、院系、教研室三个层次,如教师、学生、行政管理人員等不同的主体,形成不同的关系,包括学校、院系、教研室之间的行政管理关系、学校与教师之间的关系、学校与学生之间的关系等等。大学自治包含了内部管理体制、学术权力与学生参与权、师生的权利与义务等问题。在一所高等学校,如何把法律、法规中规定的内容结合本校实际加以明确、细化,需要有制度性的文件加以

保证，而若干制度性的文件中，大学章程是最基本的、最重要的文件。大学章程是大学自治的“宪章”，大学章程是大学得以设立，即大学获得合法地位的基础，它首先明确了大学的法律地位，并且从根本上确立了大学的管理运作体制。应该明确的是，章程中尤其要对学校规章制度中涉及的重要的关系、权力、义务以及学校管理与运行的基本原则及方法做出规范，也只有这样，才能解决学校规章制度的合理性与正当性问题。在涉及学生参与权时，规章制度不应实质性地损害或剥夺权利本身。只有认识到，学生的参与权是包括基本权利、自由等内容时，学校才会高度重视学生的参与权。对于影响公民受教育权的重要事项，如招生不录取、退学、开除学籍这种使学生丧失受教育机会的事项，其基本原则就不是简单地依据规章制度行事，而必须依据法律规定做出决定，受法律的制约，不得擅自越权。在其他不涉及学生基本权益的方面，如学校的作息时间、教学安排、评优奖励制度、住宿管理规定等问题上，学校也要以这些学生参与的原则来制定本校规则。

2. 大学章程中要规定学生参与的范围，逐步提高学术性事务与非学术事务的参与程度。

在高等学校实行民主管理的大背景下，学生参与权正在不断地扩张到学校各种事务的决策和管理，包括民主选举、民主决策、民主管理和民主监督。大学自治也是学生的民主参与的过程，现行的法律也在不断拓展学生参与权的范围，其内容既包括学术性的事务，也包括非学术性的事务。《学生管理规定》对学生选课、转专业、休学等事项做了规定，在一定程度上认可了学生的学术事务的参与权。

从前述分析看，学生参与学术性事务是一个渐进的过程，各国大学对于学生学术性事务参与权由完全排斥转向部分接纳。如果我们认识到，学生学术性事务的参与权从根本上说是为了保护学生的学习自由权，那么我们在章程中就不应该对学生参与学术事务的管理持怀疑态度。特别是，各国都通过宪法和普通法保护学生的学习自由权。德国有学者认为，德国《大学基准法》第三条第四款对研习自由的规定，就是学习自由的规定。日本主流观点认为，学习自由为宪法上关于学问自由的一部分。我国宪法和教育法律、法规虽然没有明确规定学习自由权，但是宪法所规定的受教育权和文化活动自由，也可以看作是对学习自由权的规定。按学者的概括，受教育权的历史形态经历了宗教化范式、国家化范式、社会化范式和个性化范式等阶段，其中在个性化范式的阶段，个人不仅是受教育权的权利主体，也是受教育权的权力主体。受教育权从权利主体向权力主体的转变，意味着学习者对学习内容的决定权。

当然学术性事务的参与是有限度的，因为有些学术性事务以学生的能力和资历是无法做出正确的决定的。如教授的人事、研究计划、教育方针等。因此对学术性事务的参与，应该主要侧重于对可能涉及侵犯学生权利的内容。至于非学术性事务，章程不应该做出限制参与的规定。

3. 大学章程中要明确学生组织的地位，畅通学生的民主参与的渠道。

学生参与民主管理的组织形式多种多样，有正式组织与非正式组织。正式组织有学生党组织、学生团组织、学生会等。非正式组织有学生社团、学生宿舍、网络组织、同乡会等。学校应创造条件，保证这些组织参与事关学生利益决策的权利，从而提出意见、建议和质询，并对学校各项事务进行监督等。这样，学生不再被当作是消费者，而确实实地成为学校的主体。恰如布鲁贝克提出的，“给学生以学院或大学的成员地位，很明显地高于把他当作一般市场中商店顾客的地位。另外，

也要重视学生自组织的功能。高校对于学生社团活动的管理，不能增加法律规定之外的过多限制。国家要尽快制定学生社团法律制度，对学生社团的法律地位、法律性质、成立程序、行政管理主体和管理范围等方面做出具体规定，统一高校对社团的管理行为，维护学生结社的权利。

从民主参与的渠道上看，应该创造条件让学生参与学校管理。国际上多数国家都开始吸纳学生加入到高校治理结构中。例如，法国大学教育法就规定了大学章程中要设置学生事务委员会，由20~40人组成，教学研究人员和学生一般占75%~80%（两者代表比例相同）。大学章程中，应当确立学生代表或学生董事参与大学治理的制度。

4. 大学章程中要完善学生参与权纠纷的解决机制，保障学生参与权的顺利实现。

(1) 大学章程要确立解决学生参与权纠纷的组织机构。《学生管理规定》确立了高校学生申诉制度，把学校管理的自由裁量权限定在了一定的范围之内，对保护学生的合法权益有重要意义。依照这一规定，校内申诉的受理机构应当是学生申诉处理委员会。《学生管理规定》第六十条第二款规定，“学生申诉处理委员会应当由学校负责人、职能部门负责人、教师代表、学生代表组成”。这一学生申诉制度还存在诸多不完善之处，主要表现在申诉机构和人员设置尚存有缺陷，申诉决定的效力不明确，申诉后的救济渠道不明确和校内申诉不够规范等问题。现有的申诉制度对实质性问题规定不够，操作性有限，这就要求大量的制度设计需要通过高校来完成。在申诉处理过程中，高校权力仍然处于强势地位，申诉制度容易流于形式。正因为如此，有些地方政府的立法规定，学生可以直接向省级教育行政部门提出书面申诉。要使申诉机构发挥作用，就要对申诉机构的人员组成、比例按照公平公正的原则来设置，使其成为一个独立的机构发挥作用。

(2) 大学章程应规定好申诉制度和诉讼制度的衔接。根据现行教育领域内法律法规的明确规定，高校与学生发生争议时的解决途径有申诉和诉讼两种方式。就当前的实践而言，学生申诉制度是高校学生权益救济体系的主渠道，而司法介入只是个别现象。申诉制度和诉讼制度如何衔接，首先要看这个纠纷是否为具有可诉性。学生参与权纠纷中，有一些涉及学术问题，有一些涉及基本权利问题，有一些涉及民事权利问题，有一些是实体权利问题，有一些是程序性问题，这些问题中，并不是所有的法律冲突都排斥司法审查。学生违纪行为，有些属于学术不端，有些属于行为不良。对于学术不端的处分，司法干预很少介入；而对于行为不良的处分，司法干预就是正常的状态。对于校内申诉制度是否采取诉讼的前置程序，笔者认为，对于可诉的案件，学生可以先申诉后诉讼。如涉及人身权、财产权的权利，涉及获得学历学位的权利等就可以考虑申诉前置程序。而对一些不可诉的权利纠纷，可以采用申诉终局制度。

(3) 大学章程要通过规范学术管理来解决学生参与权纠纷。学术管理以学术事务为对象和以学术事务为内容。对学术活动司法要谨慎干预，但是对学术活动中涉及程序问题的事项，司法干预是合理的。因此，章程中要确立学术机构的合法地位和处理学术事务的程序。制定大学章程的重要任务之一，就是要明晰关于大学重大学术事务的决策机制，强化学术权力在大学治理中的主导地位。按欧美大学治理结构看，大学一般都有学术评议会。学术评议会主要负责本校的学术事务，主要包括制定全校的学术政策、规划学科建设和发展、教师聘用、考核与晋升、本科生和研究生教学、课程设置、学位事项、对外学术交流活动等。学术评价、学术决策和学

术违纪的惩处都会涉及学生的根本利益,合理的学术事务处理程序是保证学生合法权益不受侵犯的基本条件。学校在做出影响学生权益的行政行为时,必须遵循正当法律程序,包括事先告知相对人,向学生说明事由和依据,听取学生的陈述、申辩,以保证所做出的处分行为公开、公平、公正。

完善和建立新型的高校学生民主参与制度,是高校教育改革的必由之路。大学章程中明确学生参与权,能减少高校自主管理权与学生参与权之间的冲突,提高大学治理的法治化水平。学生民主参与权的实现,是大学自治的必要组成部分,是大学治理法治化的必有之途径。<sup>14</sup>

## 俄罗斯大学校长联盟的功能分析及借鉴

摘要:俄罗斯大学校长联盟作为政府支持的非官方的教育组织,组建于苏联解体后俄罗斯作为独立国家的初期,其功能是积极参与俄罗斯的高等教育管理,在教育政策和法律的制定、高等教育稳定和均衡发展方面起着举足轻重的作用。本文通过对其发展和在不同时期所发挥的重要作用进行梳理,揭示在国家统一管理高等教育的模式中,特别是在社会发生重大变革的时期像大学校长联盟这样的社会组织的重要性。

关键词:俄罗斯,大学校长联盟,高等教育管理

俄罗斯大学校长联盟成立于1992年,是一个在俄罗斯高等教育领域有很强号召力并在俄罗斯的社会生活中有很高威望的社会组织。它在俄罗斯教育政策和法律的制定、高等教育稳定和发展方面有着举足轻重的作用。

### 一、俄罗斯大学校长联盟概况

#### (一)俄罗斯大学校长联盟的性质

根据《俄罗斯大学校长联盟章程》的规定,俄罗斯大学校长联盟为独立法人,是非营利性全俄社会组织,是由各大学校长自愿参加、自我管理的团体。俄罗斯大学校长联盟的活动不追求任何政治目的,不依附任何政党和群众运动,并根据《俄罗斯联邦宪法》、《俄罗斯联邦公民法》、《俄罗斯联邦非商业机构法》和其他俄联邦法律条款及俄罗斯大学校长联盟的章程开展活动。在活动中,俄罗斯大学校长联盟遵循合法性、公开性、自我管理、自负盈亏,以及成员的自愿和平等原则。俄罗斯大学校长联盟有独立财产权和相关的其他权利,拥有独立的银行账户。

#### (二)俄罗斯大学校长联盟的发展历程

早在1972年,苏联高教部就成立了高等学校校长委员会作为高教部内高校发展问题的咨询机构。高等学校校长委员会是区域性的高校横向联合领导机构,总体上归高教部领导,但有较大的自主权。苏联解体后,国家政治体制发生了根本变化,当时的大学校长们对成立俄罗斯大学校长联盟有着强烈的愿望,希望通过这一组织协调大学之间的关系,代表大学共同的立场,维护大学的共同利益。1992年11月,俄总统叶利钦签署命令,支持成立俄罗斯大学校长联盟;并要求联邦政府从1993

<sup>14</sup>《中国高教研究》2012年第11期 2012年12月12日 作者:中国人民大学教育学院博士研究生 郭春发 教育部政策法规司司长、中国人民大学教育学院兼职教授 孙霄兵

年起对俄罗斯大学校长联盟按其章程所开展的活动给予帮助和支持。正是在政府的大力支持下，俄罗斯大学校长联盟得以成立和发展，并奠定了其在高等教育领域内的地位。随着俄罗斯高教改革的不断深化，俄罗斯大学校长联盟发挥着不可替代的作用。

### （三）俄罗斯大学校长联盟的人员组成及组织结构

俄罗斯大学校长联盟成员包括 900 位国立大学校长和 100 多位私立大学校长，并在 7 个大区和 73 个分地区设立了分支机构——地区大学校长联盟。俄罗斯大学校长联盟的主要成员是俄联邦高等教育机构的校长和领导，同时还有各部委和工商业组织的代表。俄罗斯大学校长联盟的机构有：俄罗斯大学校长联盟全体代表大会、俄罗斯大学校长联盟委员会、俄罗斯大学校长联盟执委会、俄罗斯大学校长联盟主席团、俄罗斯大学校长联盟主席。俄罗斯大学校长联盟全体代表大会是最高权力机构，选举其他常设机构，并决定俄罗斯大学校长联盟的重大活动方向。俄罗斯大学校长联盟设主席 1 人，副主席 11 人，5 年一届，选举产生。目前的主席由莫斯科大学校长、院士 B·A·萨多夫尼奇教授担任。由 70 所大学组成的俄罗斯大学校长联盟委员会是常任领导机构，在全体代表大会休会期间决定重大事项。还有一个 25 人的执委会，负责执行有关决议，2 年一届。同时设有分学科的分委员会。有常设机构和专职人员，办公地点在莫斯科大学。地区大学校长联盟在各自的地域代表俄罗斯大学校长联盟的利益。分支机构不是法人组织，但实行自治。教育部和俄罗斯大学校长联盟制定的法规和决议要传达给地区大学校长联盟，地区大学校长联盟也要定期向上述机构提交工作报告。

### （四）俄罗斯大学校长联盟的宗旨、职能

俄罗斯大学校长联盟的宗旨是团结俄联邦高等教育机构的校长，维护高等教育系统的稳定和发展，保证国家教育与科技领域改革的正确性与连续性，选择本国高等学校发展方面的平衡政策，协调和发展俄罗斯各高等学校校长在经济、法律、人文、科学和其他各领域内的相互联系，在维护国家稳定的前提下，为大学争取更多的自主权。俄罗斯大学校长联盟主要具有缓冲、协调、建议、咨询的职能，反映在以下方面：

——协调政府与高校的关系，确保高等教育领域的稳定与发展；

——确定在有关高等教育教学与科研工作、改善高校物质基础设施等重大政策问题上高校的一致立场；

——发展高等及大学后教育系统，提高高等教育的质量、普及性和大学的学术自由，发展高等学校的基础和应用科学研究；

——在高等教育体系内协调各种不同的利益，以达成必要的一致性，保证高等教育领域的流动性和自由发展的空间等；

——就教育与科学领域重要法律、法规的制定和修改、重大发展规划的制定和实施提出政策性建议；

——保护会员的公民、社会经济、政治和职业的权利和自由；

——为会员提供有关国内外高等教育成果的信息和咨询，向国内外机构和组织提供有关俄罗斯高等教育问题的咨询和信息。

除此之外，俄罗斯大学校长联盟还履行对教育领域各类社团组织的协调工作；积极发展同国内外教育、科学、文化机构和组织的联系。俄罗斯大学校长联盟及其分支机构同俄联邦教育科学部、地区教育管理机构、联邦议会进行经常性的接触，积极参加国家议会的立法活动。

#### （五）俄罗斯大学校长联盟的财务保障

俄罗斯大学校长联盟的经费主要来源于成员学校缴纳的会费。地区教育管理机构要为高等学校划拨物质和财政资源确保大学校长联盟的活动。

## 二、历届俄罗斯大学校长联盟代表大会及其所发挥的作用

俄罗斯大学校长联盟全体代表大会是俄罗斯大学校长联盟的最高权力机构，讨论审议当时高等教育领域内的迫切问题，确定高等教育进一步发展的方向，目前已经召开了9次大会，每次都对俄高等教育的发展产生影响。叶利钦、普京和梅德韦杰夫总统出席了任内的历次大会，并作了发言。

自苏联解体至1996年以前，俄罗斯国家处于一个十分动荡的时期，很多领域都面临着发展的困境，俄罗斯高等教育同样处在极端困难的境遇。1996年至2000年普京上任以前，俄罗斯高等教育从法律法规的制定和补充、经费保证等多个方面都趋于稳定并逐步走上了稳定发展的道路。自2000年以后，特别是2003年俄罗斯加入博洛尼亚进程之后，俄罗斯高等教育应该说逐步恢复了苏联时代应有的显要地位，高等教育质量问题又成为俄罗斯政府和高等教育领域内部重点关注的问题。特别是在博洛尼亚进程的框架下的高等教育改革及质量保证问题，更是作为教育界讨论的热门话题。在这些发展变化中，针对不同时期的社会变革，俄罗斯大学校长联盟在历次的全体代表大会上都发出了能够影响国家政策的声音。

第一次代表大会暨1992年召开的俄罗斯大学校长联盟成立大会，此次大会最重要的内容是制定了俄罗斯大学校长联盟的章程并建立了俄罗斯大学校长联盟的组织机构，为其以后的工作开展奠定了坚实的基础。这是苏联解体后，俄罗斯成立的第一个高等教育领域的联盟组织。

俄罗斯大学校长联盟第二次和第三次全体代表大会是在俄罗斯国家发展特别时期的决定高等教育命运的两次大会，保障了非常时期的俄罗斯高等教育系统的整体平稳发展。第二次代表大会于1993年6月召开，名称为“非常代表大会”。针对政府所采纳的“休克疗法”政策而使高校的国家援助急剧降低的状况，会议做出了以下主要决议：要求政府保证对高等教育机构及大学生、工作人员的财政拨款；代表大会授权俄罗斯大学校长联盟理事会与教育工会共同研究集体行动措施，确保高校职能的发挥。一个月后，由于联邦政府没有履行对高校的拨款义务，俄罗斯大学校长联盟委员会又作出决定：支持9月1日在高等教育机构中集体举行反对高等教育崩溃的群众集会；支持各级工会组织维护教育工作者利益的举措；提请各级教育主管部门加大对教育和科学领域的财政拨款；拒绝国家财产委员会制定的“国家和地区教育机构私有化”草案，指出这将导致俄高校的消亡。鉴于俄罗斯大学校长联盟的反对，俄政府修正了教育领域私有化措施。第三次代表大会于1994年5月召开，当时财政和组织上的困难给俄罗斯高校带来了无法弥补的损失。大会敦促政府尽快实施第407号政府令——“支持俄罗斯教育系统的首要措施”；通过并执行《俄联邦教育发展纲要》，以此来保证高教系统的稳定。为此建议联邦政府采取以下措施：1. 为高教改革创造条件，促进高等教育领域的国家——社会管理系统的形成；2. 补偿对高校的预算欠款，划拨补充资金为教师增加附加工资，保证全额实施《俄

联邦教育发展纲要》规定的阶段性财政措施; 3. 制定明确的高校人才近期需求计划; 4. 制定和执行转型期保护高校权利职能的法律、法规; 不要采取未经俄罗斯大学校长联盟事先通过的有关高校的法规; 在私有化纲要中剔除国家教育机构及其科学、医学、生产基地的私有化规定; 不要将联邦和部委所属的大学随意转为地区(联邦主体)、市级管理; 不要关闭或卖掉大学。这两次大会也可以说是决定俄罗斯高等教育命运的两次大会。

第四次代表大会于1995年3月在莫斯科召开, 大会决议列举了在俄罗斯大学校长联盟的积极参与下高等教育取得的新成果; 呼吁政府部门确保高等学校的国家预算拨款按时全额履行; 大学学术界要积极参与国家高等教育政策的制定和实施, 并强调这也是俄罗斯大学校长联盟的主要任务。该次大会的决议在会后得到了实质性的贯彻: 1. 俄罗斯大学校长联盟加强了同联邦委员会和国家杜马的联系, 促使《俄联邦教育发展规划》、《国家科学和科技政策》、《俄罗斯联邦高等和大学后职业教育法》获得通过; 2. 俄罗斯大学校长联盟请求国家杜马变革《1996国家预算法案》, 扩大对高校的拨款, 并联合相关部委共同研究高校科研发展前景, 将注意力集中于提高基础研究和激活创新工作; 3. 国家杜马根据俄罗斯大学校长联盟的建议修订《教育法》第41条, 取消对国立大学招收自费生不超过25%的限制; 4. 联邦政府根据俄罗斯大学校长联盟的建议, 采取措施刺激私人资本和公民个人储蓄进入社会教育贷款, 发展个人继续教育保险; 5. 联邦政府免除高等教育机构进行的企业性和其他经营性活动的收入税。这是一次步入社会平稳发展时期高等教育工作任务进行调整的一次大会, 在国家制定关于高等教育的法律法规方面发挥了重要的作用。第五、六、七、八、九次大会全部是围绕高等教育质量以及新时期高等教育改革的问题进行, 对于高等教育的高质量发展, 以及高等教育如何为国家发展建设服务方面提出了很多建设性的思路和措施。

第五次代表大会的目的是研究为发展俄高等教育而需采取的一系列紧急措施; 通过教育改革思想大讨论, 形成一系列草案提交政府作决议; 通过团结一切政治派别, 制定有关高等教育的国家政策。大会针对高等学校在师资、财政和物质资源等方面的流失和匮乏、高等教育系统的商业化步伐太快、非国立学校人才培养的质量得不到保证、高等教育的大众化程度下降等迫切需要解决的问题, 提出了建设性的解决措施。第六次代表大会会议主题为“21世纪是教育的世纪”。会议讨论了世纪之交俄罗斯高等教育的发展方向。第七次代表大会会议主题之一“为当代大学生的发展”问题。根据普京总统的建议, 大会制定了教育现代化措施, 确定了高校整体发展模式, 并呼吁社会各界尽一切可能保证高校的循序发展。俄罗斯大学校长联盟主席在题为《俄罗斯高校: 传统与现代》的报告中阐述了给予大学生基础教育的观点, 要为学生获得高质量的教育负责。

第八次代表大会于2006年6月召开, 俄罗斯国内几乎所有大学的校长、国家教育机构的代表和世界其他国家的大学代表参加了大会, 总计约有1500人。大会讨论了现阶段俄高等教育的一系列重要问题, 特别讨论了《国家教育工程》计划, 倡议制定《俄联邦教育法典》。会议形成了题为《俄罗斯的高等教育——普及性、高质量、竞争力》的决议, 号召大学校长集体为提高高等教育的普及性、高质量和竞争力而努力。俄罗斯大学校长联盟主席作了以“普及性和质量”为主题的报告。报告涉及了高等教育和科学发展的道路、为解决目前存在问题应采取的应对性措施等, 受到与会者的一致好评和支持。大会向国家杜马、联邦委员会提出以下请求: 支持俄罗斯大学校长联盟提出的在《自治机构法》草案中规定“教育领域除外”的建议; 考虑俄罗斯大学校长联盟提交的关于更改《俄罗斯联邦高等及大学后职业教

育法》第 12 条和 20 条的建议,其中包括完善现行高等教育机构领导机构形成程序;考虑修改《俄罗斯联邦教育法》和《俄罗斯联邦高等及大学后职业教育法》中进行奥林匹克、职业竞赛和统一国家考试的规定;审议俄罗斯大学校长联盟制定的《师范工作者地位法》。

第九次代表大会于 2009 年 3 月举行,这次大会是在即将实施新的国家教育标准前期召开的。大会主题是《在新的社会经济条件下高校发展战略——领先、成效、稳定》。在这个主题下,大会进行了若干个问题的讨论,形成了如下的共识:高等教育中的基础性教育即是强调在科学研究基础上生产知识,高等工程教育要突出理论与实践的结合,要突出数学在国家教育体系中的地位,要重视俄语文化在各类人才培养中的意义,倡议建立新法律语境下的教育体系,要建立大学与社会经济关系体系,要重视大学生社团的作用,要建立中学生、大学生、研究生和青年学者的智力竞赛体系。大会向全世界发出了要建立《新的教育测量》的倡议。

### 三、俄罗斯大学校长联盟的功能及启示

俄罗斯大学校长联盟从成立至今,从历次代表大会所探讨的议题以及所发挥的作用来看,俄罗斯大学校长联盟不同时期的主要工作是随着国家政治和经济发展及高教改革步伐而不断变化的。20 世纪 90 年代是俄罗斯政治、经济结构的完全变革时期,在私有化浪潮中,大学的处境一度十分艰难,投入不足长期困扰着高等教育的发展。这一时期俄罗斯大学校长联盟历次代表大会的主要议题大部分是围绕争取国家对高等教育的财政支持,扩大高校经费来源和提高高教领域学生和工作人员的经济地位等稳定高等教育系统的基本问题进行的。同时俄罗斯大学校长联盟充分利用其建议咨询功能,就转型期教育与科学领域重要法律、法规的确立和更改向政府部门提供建设性意见,坚决反对政府采取的有损高教系统长远利益的政策措施,引导和促使国家出台了一系列保证高教系统稳定发展的宏观政策和法规。俄罗斯大学校长联盟在统一俄罗斯高等教育界思想、克服高等教育面临的危机方面做出了重要贡献。特别是在控制教育领域私有化和保障国家财政拨款问题上,很好地起到了沟通和缓冲的作用。

进入 21 世纪后,在俄罗斯政治稳定、经济趋于好转的形势下,俄罗斯大学校长联盟更多地关注高等教育自身发展的深层次问题,如:讨论高等教育现代化问题,提高高等教育普及性和质量,提高大学的经济和社会效率等。同时继续参与国家在教育领域的立法工作,为国家教育、科学重大发展规划的制定和实施提供建议。特别是俄罗斯加入博洛尼亚进程后,高等教育的未来发展方向更是大学校长联盟特别关注的问题,在国际化背景下如何更好地保持本国的传统方面发挥了重要的作用。

在俄罗斯,俄罗斯大学校长联盟不是教育科学部的从属机构,而是与之平行的参与教育管理的社会组织。俄罗斯大学校长联盟在协调大学内部,大学与政府、与社会之间的关系上的确发挥了独特的作用。俄罗斯大学校长联盟对国家教育政策的制定和教育立法经常发出与教育科学部不同的声音,有自己的建设性立场,并经常同国家杜马、联邦各级教育行政管理机构开展各种形式的建设性对话。俄联邦政府在高等教育领域的重大决策上,一般都要听取俄罗斯大学校长联盟的咨询论证;教育科学部成立的大学校长候选人资格审查委员会、各种评估、鉴定、检查委员会都会请俄罗斯大学校长联盟参与和介入。

俄罗斯大学校长联盟一方面可以引导和协助国家教育行政管理机构就高等教

育领域内的迫切问题采取措施,维护本行业利益,协调与各方面的关系;另一方面可以对本行业进行自我管理。这种组织在一定意义上是政府权力转移的产物,它将原来由政府行使的部分权力和工作承接下来,从而有利于克服政府权力过于集中或政府在行使这类权力中的一些弱点。正如美国高等教育学家伯顿·克拉克所说:“大量的实践证明,当社会生活的各个领域都有了自律组织之后,政府就可以在更大范围内只起间接管理作用。”

笔者曾就俄罗斯大学校长联盟的功能问题于2008年在北京采访了俄罗斯大学校长联盟主席莫斯科大学校长B·A·萨多夫尼奇院士。由于采访的时间很短,萨多夫尼奇仅强调了两点,一是召开大学校长联盟大会时,每届总统都亲自出席并发表讲话,这说明政府对于这一机构的作用给予了高度的重视和认可;二是,每一届大会的决议都在不同程度上对国家制定高等教育的法律、法规、政策、措施产生影响,这说明这一组织的工作是卓有成效的,具有很高的社会地位和影响力。

2011年8月24日,俄罗斯总理普京在会见俄罗斯大学校长联盟积极分子时强调:“你们代表着校长联盟,这个联盟联合了全国几乎所有高校的领导者并享有威望。你们与政府一道解决和完善国家高校的关键任务,在这里,毫不夸张地说,校长联盟这个组织起着重要的、不可替代的作用,扮演着建设性的和感兴趣的伙伴角色。”

中国高校的组织形式、规模、发展战略、竞争策略等都正在发生深刻变化。随着政府职能的转变和大学自主权的扩大,大学校长们是大学的代表甚至是化身,正日益肩负起培养国家栋梁、促进科学与教育发展的重任,需要在一个组织中对当前高校发展中大家所普遍关心的问题进行深入的研究,更重要的是要发出能够真正代表科学发展、能够影响政府的声音。这样的组织一方面有利于专业学术和管理力量参与高等教育管理,另一方面也有利于国家加强对高等教育发展的宏观指导;并且有利于教育决策的科学化和民主化、有利于提高政府宏观调控和高校自主办学的有效性、有利于高等教育体制改革向纵深发展。中国目前已经有一些大学联盟,但政府还没有给予应有的重视,也没有给予大力的支持和关注。同时由于政府调控资源的绝对优势,大学校长们仍不能畅所欲言,所以中国类似的组织在功能上还远没有发挥像俄罗斯大学校长联盟那样的作用。

在欧美国家中也存在类似俄罗斯大学校长联盟这样的社会组织,这在很大程度上保障了大学的自治和学术自由的特性。但由于国家体制和管理模式上的差别,欧美国家的这类组织与俄罗斯相比组织结构松散,对国家教育政策的影响力远比俄罗斯大学校长联盟薄弱得多。中国高等教育管理模式的改革趋势是政府的权力将越来越多地地下移到高等学校,而高等学校的独立管理能力还没有成熟,因此介于政府和学校之间的学术权力显得更加重要。从这一点上说,俄罗斯大学校长联盟对中国更具借鉴意义。<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup>《比较教育研究》2012年第11期 作者:北京师范大学教育学部 姜华 哈尔滨工业大学高等教育研究所 李兴瑞 黑龙江省教育科学研究院 吕子燕