

国内外教育参考

2013年第3期

主办：北京邮电大学发展战略研究中心

2013年5月31日

本期目录

● 最新动态

三部门联合向社会公布中西部高等教育振兴计划.....	1
教育部高教司司长谈中西部高等教育振兴计划出台.....	4
习近平总书记给北京大学学生回信引起热烈反响.....	5
研究生收费改革的“鲑鱼效应”.....	7
中国科技大学：转专业不再是尖子学生“特权”.....	13

● 国际观察

施一公当选美国双院外籍院士 曾落选中科院院士.....	16
留学美国：99%与一流大学不沾边.....	17
最新排行：新加坡首次跻身世界高等教育大国前十.....	18
牛津大学设撒切尔夫人奖学金资助“未来领袖”.....	18

● 教育趣谈

武汉大学出现28岁正教授 成长简历引网友膜拜.....	19
网传高校女神与学霸分布图 百所高校上榜.....	21
成都出现儿童商学院：一年3万 学习驾驭金钱.....	23

● 理论研究

大学章程的冷思考——兼谈大学法的制定.....	25
基于高校调查的研究生培养质量保障机制研究.....	30
城市与大学互动关系探讨——以纽约市与其高等教育系统互动为例.....	37

● 最新动态

三部门联合向社会公布中西部高等教育振兴计划

中西部高等教育振兴计划公布

投 100 亿支持百所地方高校建设 重点支持 14 所地方高水平大学

“到 2020 年，中西部高等教育结构更加合理，特色更加鲜明，办学质量显著提升，建成一批有特色、高水平的高等学校……”今天，由教育部、国家发改委、财政部联合印发的《中西部高等教育振兴计划(2012—2020 年)》正式向社会公布。



该计划是贯彻落实党的十八大精神和教育规划纲要，服务国家西部大开发、振兴东北地区等老工业基地和中部崛起战略，服务区域经济社会发展需要的一项重要举措。

进入新世纪以来，中西部地区高校进入了快速发展时期。目前，普通高校数量和在校学生人数均接近全国的 2/3。但是不容忽视的是，中西部高等教育仍存在着国家高水平大学和重点学科数量相对偏少、学科专业设置和师资队伍结构不尽合理、服务区域经济社会发展能力不强、教育观念相对落后等薄弱环节和突出问题。

教育规划纲要颁布后，教育部、国家发改委、财政部三部委将“中西部高等教育振兴计划”列为集中力量实施的 37 项重大发展项目之一，并启动这一全面支持中西部高等教育改革发展的综合性计划。

提升办学条件:

100 亿投入地方高校

作为振兴计划的重要组成部分，国家发改委、教育部启动了中西部高校基础能力建设工程，着重解决中西部高校基础能力设施和办学条件滞后问题。

据了解，工程以 5 年为一个周期，在 2012—2015 年的一期工程中，将投入 100 亿元支持 100 所中西部高校建设，覆盖河北、山西、辽宁、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北等 23 个省(自治区、直辖市)以及新疆生产建设兵团。值得注意的是，此次获得支持的全部为地方本科高校，部属院校不在其中。

在“十二五”期间，国家发改委将安排中央预算内专项投资，对每所纳入“工程”建设的高校给予补助投资，主要用于基础设施建设。同时，中西部省级政府设立省级专项资金，中部地区省级政府专项资金按不低于中央与地方 6：4 的比例安排；西部地区省级政府专项资金按不低于中央与地方 8：2 的比例安排。西藏自治区所需建设资金由中央专项资金安排。

扩大优质资源:

重点支持 14 所地方高水平大学

为进一步扩大中西部地区的优质高等教育资源，振兴计划将启动实施支持中西部高校提升综合实力工作。

在“十二五”期间，在没有教育部直属高校的 13 个省区以及新疆生产建设兵团，重点支持每个省份建设 1 所地方高水平大学。

中央财政将安排专项资金，对这些高校的学科建设、师资队伍、人才培养等给予大力支持。有关部门将比照直属高校，从人才队伍建设、招生计划、学位授予、交流合作等方面给予全面支持。相关省份将把其纳入地方经济社会发展总体规划予以重点建设。

增加入学机会:

东部 18.5 万招生名额投放中西部

“扩大中西部学生入学机会”是振兴计划十大主要任务之一。据教育部高教司负责人介绍，今年新增的本科招生计划将主要用于高等教育资源相对缺乏、升学压力大、农村考生多的中西部省份。“支援中西部地区招生协作计划”在全国高校招生计划中专门安排 18.5 万个名额，由东部高校招收中西部考生。

与此同时，今年扩大了农村贫困地区定向招生专项计划，将去年面向集中连片特困地区的 1 万名重点高校招生计划增至 3 万名，招生区域包括所有国家级扶贫开发重点县，招生高校覆盖所有“211 工程”和中央部属高校。

此外，还将在中西部地区特色学科专业研究生招生、少数民族人才培养等方面，适度扩大机会，给予倾斜支持。

强化人才队伍:

多项计划优先支持中西部

“孔雀东南飞”的人才外流现象一直是困扰中西部地区高等教育的难题。为此，振兴计划努力创造条件，为中西部吸引并留住人才。

计划明确提出，“长江学者奖励计划”、“创新团队发展计划”、“新世纪优秀人才支持计划”等各项人才计划实施过程中，将优先支持中西部高校。“千人计划”、“国家高层次人才特殊支持计划”、“青年拔尖人才支持计划”人选将向中西部高校倾斜。

与此同时，还将通过支持中西部高校骨干教师到东部高水平大学研修访学、实施千名中西部大学校长海外研修计划、支持1万名西部受援高校教师和管理干部到支援高校进修锻炼等措施，提升中西部高校教师素质。

服务区域发展:

增强地方高校的造血能力

“突出应用服务、支持区域急需、强化特色发展、发挥主题作用、注重分类指导”是振兴计划的五大指导原则。

在获得资金支持的100所地方大学的选择上，发改委和教育部明确提出“学科专业设置与区域发展需求、地方产业结构特点高度契合，对地方经济社会发展具有重要支撑作用”，以及“学科优势特色突出，在专业领域具有较大影响”等要求。

从加强特色重点学科建设、着重支持与区域经济社会发展契合度高的学科专业建设，到加强应用型、复合型、技能型人才培养，再到推进协同创新、加强应用研究和科研成果转化，振兴计划始终围绕区域经济社会发展的需要。

“计划实施的责任主体是中西部各地政府和高校。在中央各部委综合协调、加大支持力度的同时，必须发挥中西部地方政府和高校的主体作用，把‘输血’和‘造血’结合起来，调动各方面的资源，综合推进各项改革。”教育部高教司司长张大良强调。¹

¹ 《中国教育报》 2013年5月23日

教育部高教司司长谈中西部高等教育振兴计划出台

为中西部高等教育插上振兴的翅膀

——高等教育司司长张大良谈《中西部高等教育振兴计划（2012-2020年）》出台

由教育部、国家发改委、财政部联合印发的《中西部高等教育振兴计划（2012-2020年）》22日正式发布。为何要出台《计划》？《计划》都有哪些重点措施？如何看待区域发展的差异性问题？日前，教育部高等教育司司长张大良就此接受了新华社记者的采访。

问：为什么要针对中西部高等教育振兴出台文件？

张大良：作为全国高等教育的重要组成部分，2012年，中西部高校普通本专科在校生规模占全国的65.5%。但不容忽视的是，随着办学规模的快速扩大，中西部高校办学能力与办学规模不相适应，办学水平明显落后于东部地区等问题，已成为制约中西部高等教育发展的重要瓶颈。加强基础能力建设，引导中西部高校走内涵式发展道路，成为振兴中西部高等教育一项重要而紧迫的任务。

问：总体发展目标和主要任务是什么？

张大良：总体发展目标是“到2020年中西部高等教育结构更加合理，特色更加鲜明，办学质量显著提升，建成一批有特色、高水平的高等学校，为整体提升我国高等教育发展水平、建设高等教育强国奠定坚实基础”。

针对中西部高等教育改革发展的重要领域和薄弱环节，《计划》提出了加强优势特色学科专业建设、加强人才队伍建设、深化教育教学改革、提升科研创新水平、增强社会服务能力、促进优质资源共享、扩大中西部学生入学机会、优化院校布局结构、加强交流与合作、健全投入机制等十个方面的主要任务。

问：如何增强政策的针对性？

张大良：《计划》主要从三方面着手增强政策的针对性：一是注重整合各类政策资源。《计划》整合了教育部、发改委、财政部等部门支持中西部高等教育振兴的具体举措。二是突出服务区域经济社会发展。提出要加强特色重点学科专业建设，着重支持与区域经济社会发展契合度高的学科专业建设。三是发挥地方政府和高校主体作用。强调实施的责任主体是中西部各地政府和高校。在中央各部委综合协调、加大支持力度的同时，必须发挥中西部地方政府和高校的主体作用，把“输血”和“造血”结合起来，综合推进各项改革。

问：如何看待区域发展的差异性问题？

张大良：首先要关注区域经济社会发展的差异性，充分考虑到中西部各省份经济社会发展及高等教育投入水平的差异，在具体项目的地方配套资金比例等方面对中西部提出不同要求。同时，要关注区域间高等教育发展的差异性，明确国家政策、资金支持的重点区域是西部。在项目选择方面充分体现区域和民族特色，对西藏、新疆等民族、边疆地区作出特殊安排。此外，还要关注区域内高等教育发展的差异性。中西部各省份要做好本省高等教育发展规划，完善支持本省所属

高校改革发展的政策体系和工作机制,根据省内不同地区、不同学校之间的差异,采取不同政策支持省域内有特色、高水平大学和基础比较薄弱的高校。

问: 目前已经实施了哪些重点工作?

张大良:《计划》坚持边制定边实施,目前已经先行启动实施了3项重点工作。一是中西部高校基础能力建设工程。“十二五”期间将投入100亿元资金,重点支持100所左右有特色、高水平的地方普通本科高校加快发展。二是支持中西部高校提升综合实力工作。教育部、财政部于去年9月联合启动实施,在没有教育部直属高校的13个省区以及新疆生产建设兵团,专项支持建设1所本区域办学实力最强、办学水平最高、区位优势明显的地方高校。三是千名中西部大学校长海外研修计划。教育部与香港李兆基基金会、培华教育基金会合作,计划在2012年到2016年期间,选派千名中西部地方高校领导干部赴海外研修培训。²

习近平总书记给北京大学学生回信引起热烈反响

圆梦北大 筑梦中华

习总书记给北大学生回信引起热烈反响

“个人梦北大梦,让我们的梦有根;中国梦民族梦,让我们的梦有魂。”“因为中国梦,我们感受到了一份同心奋进的深沉力量;因为中国梦,我们看到了充满希望的广阔未来;因为中国梦,我们更加懂得了当代青年所肩负的历史责任。”4月28日,北京大学考古文博学院2009级本科团支部给习近平总书记写信,汇报了参与“中国梦”主题教育活动的所思所感。

5月2日,在北京大学115周年校庆前夕,习近平总书记给北京大学考古文博学院2009级本科团支部全体同学回信。这封热情洋溢的回信,像春风,像春雨,滋润着燕园,给考古文博学院2009级本科团支部全体同学和北大师生极大的鼓舞和激励。

“总书记的回信是最为珍贵的节日礼物”

“总书记真的给我们回信了!”考古文博学院2009级本科团支部书记龙妍手捧总书记的回信,欣喜万分,激动地向同学们传阅。

2012年6月19日,习近平到北大调研高校党建工作,了解党建创新项目情况,观看了“考古科学90年、考古专业60年成果展”,与考古文博学院的学生亲切交谈,仔细询问了他们的学习情况,并勉励他们学好专业,为中华民族的文化传承和祖国的建设作出积极贡献。

今年春天,集体给总书记写一封信,汇报他们近一年来在学习和生活上的所思所想,成为考古文博学院2009级本科团支部全体同学的共同愿望。于是,毕业班3个专业的同学聚在一起,回忆起总书记去年和他们语重心长的谈话,重温

² 新华网 2013年5月23日

总书记去年 11 月带领新一届中央领导集体参观“复兴之路”展览时关于中国梦的论述，畅谈中国梦，共话燕园情，他们心潮澎湃，感慨良多。

在团支书和班长的倡议下，同学们纷纷将自己的所思所想写下来，最后统一汇成一封写给总书记的信。4 月 28 日，大家将信寄往中南海。

没想到，短短几天后他们就收到了总书记的回信，回信迅速在北大校园里传播开来，外国语学院 2009 级本科生党支部书记杨亚晨说：“总书记的回信对于正迎来校庆和五四青年节的北大学生来说，是一份特别的惊喜和感动，是最为珍贵的节日礼物。”

政府管理学院 2011 级本科生党支部书记何邦振认为，总书记的回信，既是给考古文博学院 2009 级本科团支部的回信，也是给全体北大学子的回信，是对北大学生胸怀天下、勤勉学习精神风貌的充分肯定，饱含着总书记对北大学子的殷切期望。

“一定不辜负总书记的期望，珍惜韶华，奋发有为，为中国梦的实现贡献自己的一份力量！”考古文博学院 2009 级本科生王思渝、孙雪静在得知总书记回信后，都非常激动。

此时，未名湖畔，博雅塔下，“为实现中国梦贡献自己的力量”成为许多北大学子心底的誓言。

以“北大梦”助力“中国梦”的实现

在给总书记的信中，同学们写道：“我们支部的每位同学都有自己的职业设计和人生理想，但大家更有一个共同的梦想，那就是您讲的中国梦。对我们北大学生来说，有成长成才的个人梦，也有把母校建设成为世界一流大学的北大梦，而中国梦是我们最崇高最美好的梦想。”

总书记的回信也让大家对“中国梦”和“北大梦”的认识更加深刻。

“北大梦是中国梦的重要组成部分，创建世界一流大学的北大梦，是当代北大人对实现中国梦的现实贡献。”这是北大人的共识。

“我们要以伟大的中国梦为目标，将实现中国梦的号召、期望转化为加快创建世界一流大学的举措，转化为破解下一步发展难题的动力，转化为如何又好又快快地实现科学发展的行动，在 2018 年实现北大第十二次党代会提出的‘三步走’战略目标的第一步，率先跻身世界一流大学行列。”北京大学党委书记朱善璐说。

“圆梦行动不能等”、“实现中国梦，先育筑梦人”……在燕园，师生们将“圆梦”的口号化作了实际行动，以“圆梦北大 筑梦中华”为主题的“中国梦”宣传教育活动正在取得阶段性成果，人才培养、科学研究、社会服务、文化传承等各项事业稳步推进，“筑梦”成为北大师生的追求。

“中国梦是包括广大青年在内的每个中国人的梦”

习近平总书记在信中第一次阐释了青年和中国梦的关系，认为“中国梦是国家的梦、民族的梦，也是包括广大青年在内的每个中国人的梦”，将实现中国梦和年轻人的历史使命结合在一起，对青年寄予了厚望。

这一关于青年和中国梦关系的论述在北大师生中引起了热烈的反响，大家结合自身的学习、工作实际，思考、交流，更加明确了自己身上所肩负的历史重任。

法学院 2012 级博士生覃甫政认为，习近平总书记在回信中对北大学子的鼓励，从青年学生为中国梦奋斗的角度进一步丰富了中国梦的内涵，也让青年学生们备受鼓舞。

新闻与传播学院 2010 级本科生张一琪说，青年梦首先是成才之梦，总书记强调“得其大者可以兼其小”，是要让我们把个人的进步和国家、民族的发展结合起来。“我们现在能做的就是继承北大优良传统，在燕园不断汲取知识的力量，将校园学习和社会实践相结合，勤学奋进，充实自己，努力成为可担当实现中国梦大任的栋梁之材。”

总书记的回信引起了信息科学与技术学院 2009 级本科生、北京大学第十二次党代会学生党代表郭佳奇的深思。她说，总书记的回信让自己更加感受到作为一个北大学子的历史使命，在这个继往开来的年代，青年学子应该承担好责任，扮演好角色，将个人梦想与中国梦结合。

工学院 2008 级博士生张又升即将从燕园毕业，踏上新的工作岗位。他对总书记在回信中提到的“把人生理想融入国家和民族的事业中”深有感触。他说，习近平总书记的回信也是给毕业班同学的一封信，他和班上多数同学都即将投身国防科技战线，将以实际行动响应总书记的号召，义无反顾地选择奔赴国防高精尖一线，服务国家建设，把青春、智慧和力量注入伟大的中国梦。

在 5 月 3 日召开的北大党委常委扩大会议上，王恩哥校长表示总书记对北大学生和广大青年学子的关心让人深受感动，“希望北大学子们认真学习回信精神，将回信精神传递到全校和全国，结合自身学习、工作、生活的实际，奋发有为，在各方面做出表率，真正肩负起历史的重任，让青春在实现北大梦和中国梦的宏伟征程中焕发出绚丽的光彩。”³

研究生收费改革的“鲑鱼效应”

并不能说从公费改成收费，研究生学习表现就一定能得到改善，科研创新能力就一定能得到提高。研究生教育收费制度改革只是研究生培养机制综合改革的一环，要提高研究生培养质量，还需要出台一系列与之相适应的培养政策。

前不久，北京市教委对外发布消息，从 2014 年秋季学期开始，提高研究生生活补助，从过去每月 200 元至 240 元，增加至每月 500 元。这则消息，让这些天纠结于“考不考研”的王哲（化名），吃了颗定心丸。连续两年报考北京某名校的王哲屡考屡败，年初国务院作出研究生取消公费、实行收费的决定，一度让她产生放弃继续考研的想法。

自今年 2 月 6 日国务院发布《关于完善研究生教育投入机制的意见》以来，各地各高校陆续出台落实意见或配套措施，研究生投入机制和收费政策逐渐走向

³ 《光明日报》 2013 年 5 月 5 日

明朗。这项酝酿多年的改革新政，将会产生怎样的政策效应，能否推动研究生培养质量的提高？本报就此进行了调查采访。

为什么要建立研究生教育收费制度

体现成本分担原则，打破公费自费“双轨制”

2月6日，国务院作出关于完善研究生投入机制改革的决定，主要包括3个方面内容：一是完善财政拨款制度，中央财政及地方财政都要建立研究生生均综合定额拨款；二是完善研究生奖助政策体系，设立研究生国家奖学金，将研究生普通奖学金调整为国家助学金；三是建立研究生教育收费制度，取消公费、自费“双轨制”，向所有纳入国家招生计划的新入学研究生收取学费。

“此时推出全面的研究生收费改革是一件水到渠成的事。”北京大学教务部副部长、元培学院副院长卢卫东教授对媒体表示，我国的研究生收费改革已经酝酿和试点了十几年的时间，其间既有理论、政策的深入研究，又有实践经验的总结和传播。有关方面对这项政策的推出非常慎重，政策的制定也相对完善。

事实上，从本世纪初开始，我国实行本科生收费改革不久，社会上就年年流传着“读研全部要自费”的消息。2002年8月，教育部就曾下发《关于研究生教育收费的研究与建议报告（征求意见稿）》，正式提出研究生收费机制改革。

“应该说，研究生教育收费是大势所趋。”厦门大学教育研究院副院长别敦荣告诉记者：“近年来，我国研究生招生和培养规模不断扩大，2013年招生计划更是达到60.8万人，是2001年招生总数的3.8倍，研究生扩招给国家带来了巨大的财政负担。实行研究生教育收费，能够增加经费投入，有利于改善办学条件，提高教育质量。”

根据北京工业大学经济与管理学院“非财政拨款研究生收费问题研究”课题组对北京5所理工科高校的调查、测算结果，2004至2006年，硕士研究生生均培养成本为3.54万元，博士研究生为4.72万元。2013年全国计划招收研究生60.8万人，假设按照这个成本粗略估算，且培养成本全部由财政承担的话，财政投入将达到数百亿元。

别敦荣表示：“研究生教育不是义务教育，而是带有竞争性、选拔性的精英教育，应当由个人承担部分成本。”卢卫东也曾表示，基于公共产品理论，研究生教育与本科教育一样属于准公共产品，研究生教育成本最高，资源最为有限，受益者更加集中，更应当进行成本分担。“谁从研究生教育中受益，谁就应当负担研究生教育的部分成本。”

近年来，现行的公费与自费并存的“双轨制”收费模式一直饱受质疑。由于公费生的名额有限，而研究生的招生规模不断扩大，高校如何确定自费生和公费生、其标准是否公平公正就成为考生最关心的问题，有时甚至会引发尖锐的冲突。

别敦荣指出，收费制度改革能够有效地调整研究生教育收费“双轨制”的现状，在全面实行收费的同时，进一步完善通过助学金和奖学金激励学生的制度，能够在一定程度上提升学生的学习积极性，同时优化目前不尽合理的学科结构。

从2006年开始，我国开始研究生培养制度改革试点，试点最初从华中科大、哈尔滨工业大学、西南交大3所高校开始，2007年扩至17所高校，2008年扩至

56所高校。2009年，教育部下发通知，将改革试点范围扩大至中央部属培养研究生的高校，改革试点在部属高校全面推开。

据了解，试点高校均已取消公费和自费的差别，统一实行收费，大部分试点高校都采取发放奖学金和助学金的方式资助优秀研究生，奖助学金一般可以冲抵全部或者部分学费。对于大部分学生而言，“相当于免除了学费”。

以北京师范大学为例，该校改革试点以后，学术型硕士研究生每生每年学费为0.8万元。学校为学术型硕士生设立基本奖学金，覆盖面为100%。

北师大文学院2011级文艺学硕士吴健说：“学术型非定向硕士生还可申请基本助学金，由各院系所分等级设立，按年度动态评定和管理。一年级平均每生每年助学金3800元。从二年级开始，根据成绩每月发放420元、360元和300元不等的助学金。”

会不会将贫寒学子挡在研究生教育门外

奖助学金“救场”，确保学生不因贫困失学

收费制度改革，会不会提高研究生入学的经济门槛，将贫寒学子挡在研究生教育门外？

这是令很多考研族，尤其是中西部考生感到担忧的问题。本来，浙江财经学院会计专业大三学生婷婷（化名）准备考上海某财经院校的研究生，得知研究生全面实现收费的消息后，她打起了“退堂鼓”。

“现在本科生工作难找，原来打算考研，是想延迟毕业，作为寻找工作的缓冲期，现在要收费了，又得多花父母不少钱。”婷婷还算了一笔账。研究生3年，按照每年0.8万元学费计算，共需要学费2.4万元；上海物价水平较高，每个月生活费按1000元计算，3年下来共需3.6万元。生活费加学费，合计6万元。相反倘若工作的话，按照浙江省2012年城镇居民人均可支配收入34550元的标准，3年下来能够赚十多万元。

“相当于读个研究生，需要十几万元的成本，再加上研究生的工作也越来越难找了，这让我不得不重新审视读研的价值。”婷婷说。

婷婷的考虑代表了一部分考研族的想法，也体现出研究生收费政策的调节效应。北京师范大学大三学生胡晓比较赞成收费的政策，他说：“以前那部分因逃避工作而读研或从众读研的学生，可能会放弃考研去找工作；这样也会相对减轻考研和研究生就业的压力。”

不过，婷婷也有存在误解的地方。据了解，实行全面收费制度后，国家还建立了研究生资助制度，将奖学金调整为助学金，面向所有计划内全日制研究生，每年资助标准博士生不低于一万元，硕士生不低于6000元，这相当于冲抵了大部分学费。

从有关方面了解到，全面实行研究生收费以后，国家完善了研究生教育投入机制各项政策措施，尤其是建立多元的奖助政策体系，帮助研究生特别是家庭经济困难研究生顺利完成学业，研究生所获资助总体上超过其应缴纳的学费，确保研究生不因家庭经济困难而失学。

事实上,从目前试点的一些高校来看,研究生求学成本是“明升暗降”,很多学校采取奖助学金制度,资助优秀研究生的学费和生活费。“其实自掏腰包读研究生的学生,非常非常少。大部分研究生都能拿到相当于学费全免的奖学金。”北京师范大学一名研究生告诉记者。

据了解,试点高校普遍都实行了“导师资助制”以及“助学、助研、助管”制度,让导师从课题经费中拿出一小部分资助学生,学校设立“三助”岗位,使研究生参加科研、教学和管理工作的同时得到部分生活补助。在同济大学,80%以上的全日制硕士研究生可获得“三助”岗位及其津贴。

查阅了有关文献,当前研究生学费及生活经费的来源主体是“家庭支出”。北京大学教育学院鲍威副教授2010年针对试点高校展开的一项调研显示,硕士研究生最主要的经费来源依然是“家庭支出”,占53.2%,其次是奖助免收入(包括奖学金、助学金、学费减免、“三助”岗位收入),另有相当一部分收入必须依赖于助学贷款、校外勤工俭学收入,占到16.1%。

为此,也有学者担忧,研究生收费制度,可能将一部分有天赋、希望继续深造的优秀学子拒之门外。别敦荣告诉记者:“毕竟研究生收费不是一个小数目。事实上,此项政策推出后,已经有学生由于经济问题,正在考虑放弃考研。”

不过,卢卫东也提出:“当前优秀人才相对短缺,各校对于优秀的研究生生源还在积极争抢,加之高校研究生资助系统日益完善,如果一个西部孩子真的品学兼优、极具科研潜力,难道会有学校真的仅仅因为经济原因就将其拒之门外?我想即使是清华、北大也不会做这样的傻事。”

是否加剧普通高校与重点高校的分化

地方高校吸引力将减弱,应调整定位办出特色

很多学者认为,研究生实行全面收费改革,有可能导致普通高校与重点高校、冷门专业与热门专业之间的两极分化。

别敦荣说:“早在前几年,部属高校推行研究生教育收费制度改革试点时,很多家庭经济困难的学生,承担不了较高数额的学费,就会选择依然招收公费生的非重点院校。但是全国一律取消公费生以后,非重点院校对优秀学生的吸引力会急剧下降。现在网络上已经出现‘我们为什么还要报考一般大学’的争论,这可能导致非重点院校招生困难。”

目前了解到,公费确实成为部分非重点院校招揽生源的重要途径。2012年,上海理工大学对计划外学生实行补贴,实现研究生全部公费,当年的报考人数上涨了30%。在专业调剂时,申请调剂到全公费专业的人数“爆满”。

21世纪教育研究院副院长熊丙奇对媒体表示,部属高校、重点高校集纳了较多的国家投入和优势的办学资源,在实行收费的同时,往往有能力建立奖助学金体系,优化研究生选拔、培养机制;相比之下,普通高校、地方高校用奖助学金覆盖研究生教育的能力有限,提供的资助机会和力度都会受到影响。

对此,曾在广西教育厅学位办工作过的百色学院副院长常军胜深有体会。他告诉记者,除去东部个别地方高校,绝大部分地方高校研究生的生均事业经费拨款金额都严重低于部属高校,地方高校获得社会资源的能力也较差。这样的经费

水平，恐难以保证地方高校建立完善的资助体系。

此外，地方高校也难以像部属高校那样，“建立以科研为导向的导师负责制和导师资助制”。常军胜说，他曾经看过一份调查报告，中部地区某高校 2008 年硕士生导师人均只有 0.34 个课题，相当于每 3 位硕士生导师中只有一位有科研课题。这样的情况，恐难以建立有效的导师资助制，让学生有效参与到科研中来。

“因此，对于地方高校而言，一方面要建立健全地方高校研究生教育经费保障体系，另一方面要调整研究生教育的定位，要适度发展学术型研究生教育，大力发展专业学位研究生教育，培养区域经济发展所需的高层次应用型人才。”常军胜说，“这样地方高校研究生教育才能充满生机活力，才能办出特色与水平。”

还有学者认为，研究生收费制度改革，可能会对冷门专业造成一定的冲击。别敦荣提出，在“双轨制”阶段，相关部门还可以通过增加冷门学科专业的公费生比例，提升冷门专业的吸引力，而当这些专业取消公费以后，考生有可能失去报考动力，导致冷门愈冷的情况。“对某些学科，包括基础学科和高危艰苦行业相关的专业，应该有所扶持，起到调节和平衡研究生学科专业结构的作用。”

而在卢卫东看来，研究生学费与资助政策改革，恰好为我们提供了一个优化研究生学科结构的好机会。“以历史专业为例，现在历史学博士点太多，而信息时代所需的计算机科学博士点却太少。这项改革有利于淘汰那些就业率低、市场不需要而导致招生困难的专业，建立适应我国经济建设和社会发展需要的研究生教育学科结构规模调节机制。”

能不能推动研究生培养质量的提高

有助于增强学生积极性，但仍需配套措施跟进

研究生收费改革，被很多学者寄予厚望，认为其能够成为研究生培养机制改革的突破口，增强学生学习积极性，提高研究生教育质量。熊丙奇就曾指出：“奖学金机制完全可以产生‘鲑鱼效应’，盘活研究生教育。”

熊丙奇认为，学校根据学生的求学情况，动态评定奖学金，能激励学生努力求学，而不是在学校里混日子，这样能形成学生强、学校更强的良性循环。

事实上，从学生的反馈来看，研究生收费的改革确实打破了以往“吃大锅饭”的格局。北京师范大学 2011 级文艺学硕士吴健表示：“这是一件好事，提高了我们的积极性，有利于多出成果，改革的结果是‘能者多得’。”

陈铭泉（化名）是同济大学 2009 级传播学硕士研究生，入学时只获得了二等奖学金 3000 元，个人还需要负担其余 7000 元学费。入学后，他严格要求自己，不仅专业课上表现突出，还发表了一些学术成果。二年级时，陈铭泉以优异的成绩和表现获得了一等奖学金一万元。“过去一考定终身的收费方式，确实存在部分学生混日子的现象，也打击了那些刻苦学习学生的积极性。”陈铭泉深有感触地说。

研究生收费制度改革，不仅激发了学生的积极性，还激发了导师培养学生的责任感。鲍威副教授 2009 年的调研显示，在试点高校中，奖助力度对学生学科成绩的提升具有显著的正向影响，这说明奖助金体系对提升学生学业表现具有显

著成效；研究生获得资助的力度对导师重视科研能力培养具有显著的促进作用，这反映了奖助体系中对导师课题经费出资责任的强化，有效地促进了导师对提高研究生科研能力的重视，激励了导师的科研指导责任。

华东师范大学韩映雄副教授 2010 年对参加研究生培养机制改革院校和未参加院校进行了对照研究，调查发现，培养机制改革对学生课堂参与意识、课外学习时间有显著影响，参加改革院校比未参加改革的院校研究生课堂参与意识强烈，学生课外学习时间也显著增加，对学业成绩更为重视。

不过，两位学者的实证研究也显示，研究生收费制度的改革，并没有对学生科研和学术能力的提升产生显著影响。韩映雄发现，参加改革院校与未参加改革院校在学生论文发表数量上没有显著差异。鲍威也发现，收费制度的改革，对学生创新能力的提升没有显著影响。

这一点，在作为硕士、博士研究生导师的别敦荣那里也得到了印证。他感觉，改革前后，研究生的学业表现和科研创新能力，并没有实质性的提升。

“研究生教育收费制度改革，跟研究生培养机制改革，提高研究生培养质量有一定的关系，但并不是直接的正相关的逻辑关系。”别敦荣指出，并不能说从公费改成收费，研究生学习表现就一定得到改善，科研创新能力就一定得到提高。研究生教育收费制度改革只是研究生培养机制综合改革的一环，要提高研究生培养质量，还需要出台一系列与之相适应的培养政策。配套政策的缺失会影响改革的推进。

北京大学教育财政科学研究所所长王蓉在 2012 年发布的《关于改革我国研究生教育投入体制机制的政策建议报告》中也明确提出，研究生培养机制改革的根本点是科教结合，将研究生的培养与科学研究相结合，与导师的科研课题相结合。在研究生教育质量较高的美国和英国，给予学术型研究生的政府拨款主要整合在其科研拨款体系中。

王蓉指出，目前推行的“全收费、全拨款、‘高而广’资助”的模式，尽管能够解决学校办学经费不足的问题，但并未对当前我国研究生教育的核心质量问题——科教结合不足的问题提出具体解决办法。当前，研究生教育在筛选、发掘、培养人才方面都遇到很多挑战，投入机制体制的改革，必须针对这些挑战提出整体性的应对方案。⁴

⁴ 《中国教育报》2013 年 5 月 2 日第 3 版

中国科技大学：转专业不再是尖子学生“特权”

本科生有 3 次自主选择机会 每年近 200 人院系间自由流动

中国科大：转专业不再是尖子生“特权”

5 月 10 日，中国科学技术大学启动今年全校专业选择及中期分流工作。根据该校的相关规定，中国科大本科生在校期间有 3 次自主选择专业的机会，学校表示，“百分之百”满足学生选择专业的需求。这在国内高校中首开先河。

对于中国科大来说，学生自主选择专业并非没有先例，当初少年班学院率先试点“前两年不分专业”，强化数学、物理、英语和信息学科等基础课程教育，第 3 年按照学习兴趣和成绩选择专业。

经过 10 多年的探索，这项措施从一个学院“特权”变成了全校共享的“普惠”。每年近 200 名学生在院系之间流动，突破原有的教学管理制度，给教学安排、班级管理、学业认定等带来诸多不便。在这个过程中，作为中国高等教育改革试验田的中国科大到底经历了什么？

1/4 本科最高大奖得主是转专业学生

对于中国科大 2009 级本科生周丹来说，专业调整帮她实现了人生的“逆转”。

当年，中国科大在浙江招生，周丹以最后一名的身份被该校地球和空间学院录取。相比自己的专业，她更爱另外一门学科——化学。高中时就对化学有着浓厚兴趣的她，在大一下学期去化学与材料科学学院听了《无机化学》课之后，作出决定：大一结束后转到化学院化学专业。

她与学院教学秘书商量，放弃原专业的课程，改修化学院的相关课程，学院很快同意了她的个性化学习申请。毕业前夕，她收到美国加州理工学院的博士录取通知书，与此同时，也得到中国科大授予本科生的最高荣誉——“郭沫若奖”。

“只有喜欢，才能学得好。”周丹总结道，“不要跟风，想转专业之前，去听听相关课程，详细咨询之后，再作决定。”

据了解，目前国内不少高校已为本科生转专业“开了口子”，但通常是成绩优秀的学生优先，中等生或是成绩较差的学生几乎没有通道。

对此，中国科大的做法是，本科生入学后至少有 3 次自主选专业的机会：进校一年后，学生根据自己的兴趣，在全校范围内自主选择学院或学科类；二年级的春季学期可参加由学校统一组织的中期分流，有接收条件的院系申报计划，由教务处统一公布信息，学生根据个人兴趣申请；二年级及更高年级的学生每学期均可个别申请转专业。

中国科大教务处处长助理杨凡介绍，绝大多数同学都能如愿调整专业，但也有少数同学因成绩等原因，不能转到自己“钟情”的专业。为此，该校实施“教学管理与学籍管理分离”政策，针对申请转专业未被接收的学生，只要修完意愿专业认定课程、达到毕业要求，即授予该专业的毕业证书和学位证书，不受学生原学籍所在学科或专业限制。

“今年‘郭沫若奖’32名得主，有四分之一是转专业的学生。”据中国科大教务处副处长李蓓介绍，以数学学院为例，每年都有其他学院转入的本科生，比例约占该院学生数的15%左右。大多数转过来的学生学习热情高涨，成绩上升较快，学院2010级前10名中，有4人是从其他院系转过来的。

自由选择专业的前提与条件

“自由转专业并没引发学生‘潮涌’，或者过度集中转入几个‘热门’专业的盲目现象。”在中国科大副校长陈初升看来，每年提出转专业的学生人数，仅占每届学生总数10%左右，这说明校内各学科发展的均衡，更重要的是，学生调整专业是在导师指导下的理性抉择。

去年该校成立“学生学业指导中心”，由学业指导专家、专职工作人员构成，其中学业指导专家25人。作为“把关人”，他们为转专业、跨学科交叉学习的学生进行专业方向指导，指导学生选课和制定科学的修读计划。

2012年，该中心对校内28名申请转专业暂未被接收的同学逐一进行约谈。专家们在全面了解这些同学的学习状态后，针对每个同学的实际情况提出具体指导意见，为他们制定个性化学习计划和课程修读方案。

“必须统一轨道，才能真正实现自由。”在陈初升看来，学生自主选择专业首先是建立在学科统一规划建设的基础上。“为此，我们花了3年半来修订全校本科培养方案，重新梳理课程体系，消除专业课程之间的壁垒。”

在招生方面，中国科大实施按大类招生、宽口径培养，所有新生入学时不分专业，在同一通修课平台和学科群基础上进行培养。新的课程体系按照知识结构分层重构，分为通修课程、学科群基础课程、专业核心课程、专业方向课程四个层次。它们占总学分比例分别为：45%、26%、10%、10%。

为了打牢基础，同时方便学生转专业学习，全校低年级课程基本一致，即使是跨学院、学科转专业，由于前两年的课程安排差别不大，学生转到另一学院、学科学习时，只要补上几门课，就能跟上新专业的学习进度。

“我们本科生与专任教师比约为5:1，在国内高校十分少见。”此外，在陈初升看来，中国科大长期坚持精英教育，本科生规模较小，学生拥有比较丰富的优质教育资源，自由选择专业的空间相对较大。

学生用脚投票，教师要低下头来

“学生不是学院的私有财产。”陈初升认为，必须尊重学生的个人意愿。

据了解，该校为此明确规定，对成绩好的学生要求转专业，所在院系不允许“设卡”。“即使想卡也卡不住，因为只要学生提出来，另一院系同意接收，教务处就直接将学生的‘关系’转到对方。”

不过，学生在专业间的自由流动会不会带来负作用？在刚实施完全放开自主选专业的时候，学校和院系也曾有过担心，会不会出现“热门专业”申请者爆棚，而“冷门专业”学生大量流失？

据陈初升介绍，当时校内一个新开的专业的确出现了“逃兵”多而“投奔者”少的现象，引起院系领导的重视。为此，他们通过宣讲会的形式，加强在校内“吆

喝”，并持续加强学科建设，逐步扭转这一局面。

“把门槛去掉，刚开始个别院系肯定会有压力，因为现在学生要用脚投票，教师要低下头来，其实这是个动力。”在陈初升看来，如此变化带来的结果是，学生主体地位进一步提升。

“学生的选择对院系的建设无疑是一个促进，形成学生与教师之间的互动。”李蓓介绍说，现在各院系都争先恐后地向学生开放实验室，出动最好的专家给学生讲座，激发他们对本专业的兴趣。

“如何让年轻人从应试教育的惯性中解脱出来，真正根据自己的兴趣、爱好、需要自主安排学习？”中国科学院院士、中国科大校长侯建国认为，这是新一轮教育教学改革需要解决的问题。他总结道：“简单地讲，就是要从受教育者的角度考虑问题，尊重学生的主体地位，因材施教，培养他们享受学习、享受实践、享受创造的感觉。”⁵

⁵ 《中国青年报》2013年5月19日

● 国际观察

施一公当选美国双院外籍院士 曾落选中科院院士

美国当地时间 4 月 30 日，美国科学院发布消息，清华大学教授施一公当选美国科学院外籍院士；此前的 25 日，他还当选美国人文与科学学院外籍院士。

同时，千人计划学者、耶鲁大学终身冠名教授邓兴旺和陈雪梅、Yang Wei 等三名华裔美籍科学家，当选为美国科学院新科院士。

2011 年 12 月施一公曾落选中科院院士，此事在当时备受关注。有媒体报道称，施一公落选因“国籍”问题。中国科学院对此则回应称，施一公落选中科院院士与“国籍”无关。



施一公教授近照

据悉，美国人文与科学学院成立于 1780 年，该院是旨在运用多学科进行独立政策研究的学术中心，包括爱因斯坦、奥本海默、丘吉尔等著名科学家、政治家，华人学者胡适、钱学森、林家翘等亦为该院院士。目前共有约 4000 位院士及 600 位外籍院士，皆为来自科学、艺术、公共事业及商界的领军人物，其中包括超过 250 位诺贝尔奖得主及超过 60 位普利策奖得主。

人物简介:

施一公教授 1989 年毕业于清华大学生物系, 1995 年获美国约翰霍普金斯大学医学院分子生物物理学博士(1995), 历任美国普林斯顿大学分子生物学系助理教授、副教授、教授、讲席教授(1998—2008)。他 2006 年开始着手在清华大学建设实验室, 2008 年全时回国工作, 现任清华大学生命科学学院院长。其领导的实验室主要运用 X-射线晶体学, 结合其它生物物理和生物化学方法研究生命科学的基本问题, 在细胞凋亡调节机制、生物大分子机器组装与功能、重要膜蛋白结构与机理三个主要研究领域做出了重要的原创贡献。

他迄今发表SCI论文 125 篇, 其中 34 篇以通讯作者发表于《自然》、《科学》、《细胞》, 被SCI引用 14000 余次。其团队取得的科研成果于 2010、2011 年连续两次入选“中国高校十大科技进展”, 2012 年被《科学》“年度十大进展”重点引用并入选“中国科学十大进展”。施一公教授于 2003 年获得国际蛋白协会颁发的“鄂文西格青年科学家奖”, 2008 年当选美国霍华德休斯医学研究院研究员(HHMI Investigator, 因全职回国而婉拒), 2010 年获国际赛克勒生物物理学奖、香港求是科技基金会“杰出科学家奖”、谈家桢生命科学终身成就奖、2011 年获华生物学家协会颁发的吴瑞奖(终身成就奖), 2013 年获得英国约克大学荣誉博士学位。⁶

留学美国: 99%与一流大学不沾边

2012 年, 有近 20 万中国学生赴美留学。留美的费用, 四年下来大多在 150 万至 160 万元人民币左右。回报如何呢? 不久前《华尔街日报》一篇文章披露的几个数据耐人寻味: 72%的中国留学生从国外大学毕业后, 马上回国或短期工作后回国, 在美国基本站不住脚。

美国的高等教育雄踞世界第一。但美国前五十强的大学, 除了几所州立大学外, 大多数每年只招收一两千人。20 万的中国留美学生, 99%以上和一流大学不沾边。

不久前, 《纽约时报》一篇报道指出, 三分之一的美国大学财政状况比经济危机前差许多。美国的学生越来越难付得起学费, 逼着大学纷纷以奖学金的形式给予折扣。在这种状况下, 支付慷慨学费的中国学生, 自然会成为大家的争夺对象。

这也是“造假”成为留美主流的原因之一。中国学生提交的留学推荐信、高中成绩单等造假, 在美国媒体上连篇累牍地报道, 大学方面当然也非常明白。一些业内人士透露, 即使是常春藤名校, 也知道自己接到的中国申请材料大部分是伪造的。但是, 许多学校盯着中国学生的学费, 对此睁一只眼闭一只眼。这就使中国的留美学生素质越来越低。留美变成一种消费……

这种状况, 随着留美热的继续升温只会不断恶化: 录取标准过低、中国学生越来越多、越来越扎堆、越来越自成一体、和美国社会不接触……今天的留美大

⁶ 光明网教育 2013 年 5 月 2 日

潮，预示着四五年后的海归大潮，使海归进一步过剩、进一步贬值……

如此盲目的留美潮之所以长年汹涌，一大原因在于中国家长对美国高等教育体系的误解。如今美国，连制造业中的工人也有一半以上受过大学教育，大学生只是个“普通劳动者”，不属于专业阶层。要晋身为专业阶层，必须接受研究院级别的教育，包括医学院、工学院、商学院、法学院、教育学院和一般的文理学院等。若以成为专业人士为目标，那么进入大学的目的，首先是为了进良好的研究院“卡位”，而不是毕业后马上就找个工作。

所以，那些把大学当作就业“敲门砖”的人，在美国本科教育中几乎找不到法学、医学等实用课程。商学教育虽然在美国大学本科很流行，但除了沃顿和麻省理工斯隆商学院等几个例外，大多数都是低端的。中国的家长和学生把大学当成职业培训所，使商科成为最热的留美本科专业；仿佛150万元的投入，就是为了培养一个商店里的出纳或公司最底层的会计。这样怎么可能得到教育回报？⁷

最新排行：新加坡首次跻身世界高等教育大国前十

据英国《每日电讯》近日报道，在最新的第二年度21世纪世界顶尖研究型大学排行中，新加坡成为首次跻身世界高等教育大国前十的亚洲国家。在最新排行榜中，新加坡从第11名上升到第9名。该排行榜对50个国家的高等教育体系进行评估和排名，评估内容包括资源、投资、性别平衡、国际关系和研究产出。

该评估报告的作者之一、墨尔本应用经济和社会研究院教授罗斯·威廉姆斯认为，新加坡之所以能够成功晋级前十，得益于其加强了自身高等教育的从属机构。新加坡的大学着力吸引和招聘了一大批全球知名和顶尖的学者与研究人员。在“资源”的分类排行中，新加坡位列第8，“资源”包括政府和每个学生在高等教育上的花费，以及研究和发展的开支。而在“国际关系”指标上，新加坡更是排在第3位，“国际关系”主要通过国际学生数量和全球研究合作数来衡量的。该排行榜总体排名前五的国家分别是美国、瑞典、瑞士、加拿大、丹麦。⁸

牛津大学设撒切尔夫人奖学金资助“未来领袖”

据BBC英伦网报道，英国前首相撒切尔女男爵上月去世。多个方面都提出要以不同形式纪念这位英国历史上首位女首相。现在，撒切尔夫人的母校也加入这个行列。

英国媒体报道说，牛津大学将以撒切尔夫人的名字命名一项奖学金信托基金。

信托基金据称专为“未来领袖”而设，目标数额高达一亿英镑，设立在撒切尔夫人曾经肄业的牛津大学萨默维尔学院(Somerville College)，其顾问包括英国前首相布莱尔和美国前总统老布什。设立这一奖学金的目的，是为了鼓励那些能够克服种种困难，在众多竞争者中获胜的具有出众才华的年轻人，给他们晋身牛

⁷ 《羊城晚报》2013年5月8日

⁸ 《中国教育报》2013年5月21日 第2版

津大学学习的机会。

从2015年开始，每年将有10名来自世界各地的优胜者获颁发这笔奖学金，重点对象是那些出身贫寒但自己刻苦努力的年轻人。

该信托基金的顾问中除了布莱尔和老布什之外，还有美国前总统里根的夫人南希、美国前国务卿基辛格和乔治·舒尔茨、前苏联总统戈尔巴乔夫、以及加拿大前总统马尔罗尼等。

多方筹募牛津大学计划在英国和海外获得这一奖学金的资金来源，希望这些赫赫有名的顾问的名字，能帮助学院吸引慷慨的捐款者。

英国《每日电讯报》说，虽然目前尚未设定捐款目标，但萨默维尔学院希望先筹集一亿英镑的基金，其中包括该学院自己提供的资金。

萨默维尔学院希望撒切尔女男爵奖学金能从2015/16年开始颁发，并建立一个“玛格丽特·撒切尔领导能力项目”，安排年度讲座，提供教授演讲和表达的技能，以及举办研讨会。⁹

● 教育趣谈

武汉大学出现28岁正教授 成长简历引网友膜拜

武汉大学现85后教授 网友羡慕嫉妒恨：学霸也可以高富帅

网爆武大出现85后教授。教授叫邓鹤翔，生于1985年4月，不久前刚被引入武汉大学化学与分子科学学院，或是该校最年轻教授。



武大化院网站公布的邓鹤翔教授，年轻朝气让人倍生好感

⁹ 中国新闻网 2013年5月15日

85后教授引来网友羡慕无数

18日，“PETD 亚洲善待博士组织”的一条微博在网上炸开了锅。“1985年出生的年轻教授，这是要逆天吗？”博主找出武大新引进的国家青年千人计划学者邓鹤翔，这位生于1985年4月的阳光男孩，被引入武大化院后被评为教授。

“都是85的，人家都教授了，我博士还没毕业，情何以堪！”网友们各种羡慕嫉妒恨，一时间微博转发量上千。不少网友直呼：博士后们原来并非都“聪明绝顶”，还可以充满朝气，“学霸也可以高富帅”！

武大年初引进的博士后海归

登录武大化院网站，找到了邓鹤翔的简历。根据简历，小邓2011年在美国加州大学洛杉矶分校取得化学博士学位，先后在该校、加州大学伯克利分校从事博士后研究。今年初，加盟武大化院，现为该院教授。

据了解，邓鹤翔是武汉人，毕业于武汉49中。他曾三次参与完成美国能源部重大项目，两度以第一作者身份在《科学》发表文章。

向武大人事部相关负责人求证，小邓是不是该校最年轻的教授？对方称，“应该是。”武大化院院长及分管人才工作的副书记都表示，人才刚引进不久，不希望被过多关注。

80后当教授成全国趋势

据了解，邓鹤翔不是武汉首个受媒体关注的80后教授，去年80后海归袁荃就成为武大化院最年轻女教授。记者统计，以国家最新的第四批“青年千人计划”为例，185名青年学者中，80后超过两成。

“80后教授袭来在全国都是一个趋势”，武大人事部副部长卢昌宁表示，目前70后已成该校科研、教学主力，从海外引进的80后不再是凤毛麟角。“不光武大，通过国家青年千人计划等引才项目，一大批青年人才回国，他们中不少都是80后”。

华中科技大学从美国加州大学圣巴巴拉分校引进的80后学者夏帆，目前正在该校化学与化工学院任教授；武汉理工大学最新引进的英国谢菲尔德大学毕业的学者王涛，出生于1980年。

80后教授多有海归背景

据观察发现，活跃在武汉高校的80后教授多有海归背景，多从事自然科学领域研究。

海归背景是否成为回国任教授的关键因素？武大人事部副部长卢昌宁介绍，“学校各院系引进这些青年人才，既看中他们的学术水平，也符合学科发展需要，比如袁荃研究的稀土领域、邓鹤翔研究的绿色能源储存领域，都处于国际前沿，弥补了院系相关学术领域的空白。”

他还表示，这些海外人才评教授，都通过了院系学术委员会的教授资格审查，符合学校的职称评定标准，“与年龄无关”。

网传高校女神与学霸分布图 百所高校上榜

近日，网友通过人人网发布的一则“中国高校女神与学霸指数分布图”引发热议。有一些学校不幸“躺着中枪”，成为“学渣”与“屌丝”的代表，而台大、北大、清华依旧是“殿堂级学霸”的存在地。在这个榜单中，成都有3所高校上榜，电子科大雄踞学霸区域，川大学霸与女神兼备，四川师范大学则跻身“女神”榜前20。



百所高校登上“学霸”、“女神”榜

《中国高校女神与学霸指数分布》排行榜是网友“肖军锋”最开始在人人网发布，虽然不知道数据统计从何而来，是否靠谱，但排行榜涉及内地和港台地区的近百所高校，其中的排名分布引发了不小的争议。

排行榜的制作，以平面直角坐标系作为基础，纵向坐标轴以“学渣”为起始点，学校坐标越往纵轴上方延伸，“学霸”之风越为雄厚；横向坐标轴以“屌丝”为原点，越向坐标轴右侧延伸，“屌丝”仰望“女神”的高度越来越高。各

个高校按照各自的特点,在排行榜中占据各自的位置,分属在不同的四个区域中。

排行榜上,有的高校盛产“女神”,有的则多出“学霸”。不过事实证明,“学霸”与“女神”是可以共存的,“学霸”排名靠前的高校,其“女神”排名也往往不落后于人。例如,北京电影学院、中央戏剧学院等艺术类院校,“女神”排名遥遥领先,学霸排名也是远远甩开大多数高校。

成都3所高校上榜

在这个汇集近百所高校的榜单中,成都有3所高校上榜,其中包括四川大学、四川师范大学、电子科技大学。按3所高校坐标分布,川大距离顶端较近,“学霸”之风浓厚,同时也在“女神”区域内;而素来以美女数量多、质量高著称的川师,则跻身“女神”榜前20;电子科大位置则相对靠中间。成都网友总结:看“女神”去川师、练“学霸”去川大、电子科大。

“学霸与女神共舞,有木有?”来自川大的“Purecho_: SCU”对自己学校排名比较满意。在排行榜的右下角,尽管川师在“女神”区域中高高在上,但川师大四的“Rich”却觉得,“川师‘学霸’‘女神’兼之。”“Rich”说,学校美女很多,其中不少人就读的是艺术专业,在专业上也要下很多工夫,“美女不等于就是‘花瓶’。”

某技校“躺枪”网友质疑榜单“不科学”

……分布图中,某技校被其他高校远远地甩在身后,成了“学渣”与“屌丝”的代表。

对该分布图,网友们还抛出了许多质疑,“交大的‘女神’不可能这么多,我校妹子不可能输!”“‘屌丝’‘女神’的评判标准到底是什么?”“依据在哪里?这么多学校怎么调查的?”

分布图一经出炉,就备受关注 and 热议。可能是有所预测,网友在发布的这张图片时,也明确注明了“仅基于本实验室意见。”并欢迎网友们提供数据。

惊现“中国高校女神与学霸指数”分布图 指数排行榜走红

想知道你所在的大学盛产学霸还是女神?昨天,一份来自水木社区的大学排行榜赚足不少网友的口水,在这个榜单中,南京大学稳坐江苏高校学霸与女神诞生率最高的头把交椅,而以丰收美女著称的南师大,也跻身“女神”榜前30。在这份《中国高校女神与学霸指数分布》排行榜中,汇集了内地和港台地区的近百所高校,纵向坐标轴以“学渣”为原点,距离顶端越近,盛产学霸的学风越浓,而横向坐标轴以“屌丝”为起点,延展到坐标轴的顶端意味着有诞生“女神”之风。

在这个指数分布图学霸一列,台湾大学、清华大学、北京大学夺得学霸前三名,南京大学在榜单上表现不俗,位于第九,这也是江苏唯一入围学霸前十名的高校;“女神”排名也很靠前,跻身前20名。此外,东南大学、南京农业大学、南京理工大学、南京航空航天大学、苏州大学也甩开大多数高校,远远地位居“学渣”与“学霸”的全国平均线之上。

而在女神一列,北京电影学院、中央戏剧学院、北京舞蹈学院三所艺术类院

校，遥遥领先，学霸生产率也靠近南大的排名。此外，外国语大学、民族大学、师范大学、传媒类高校紧随其后。南京大学、南京师范大学、江南大学、河海大学、扬州大学等文科类院校也挤进平均线上。

但是，就江苏高校的分布来看，入围“学霸”高校和“女神”高校的几率似乎成反比。如果把这张分布图比作一张中国地图，南师大、扬大在“地域”分布上，位置形同东南沿海与西北、中原腹地。其“女神”的诞生率，或者说美女的总体产生率要远远超出这两所理工科院校。

看着这张分布图，南京各大高校学子们有的愤愤不平，有的神采飞扬。盛产学霸和女神的南大，让该校学生小侯神气十足。“南大以学术名世，学霸云集，不奇怪啊。再加上地处江南，美女本来就多，外地妹子来了也变得更美了，容貌加上南大雍容的气场，想不是女神都难。”

在南京高校，曾流传着这样的段子“南师的美女东大的汉，南大的才子南航的饭”，昨天，以盛产美女著称的南师大女生们，看到这个排名“气喷了”：“个人不太服北影和中戏，居然那么多学霸，真的假的？”南师大大二女生小管说。

在这个榜单上，南航女神的诞生率在入围的江苏高校之末，但在小管看来，也许另有隐情，“南航不是帅哥最多么，也许美女被帅哥盛名所掩吧。”¹⁰

成都出现儿童商学院：一年3万 学习驾驭金钱

收费不菲

一学年3万元左右，完成整个课程大概需要6万余元

看法不一

有人认为教正确的金钱观有益；有人担心接触金钱观太早，娃娃变得市侩

他们是一群7岁到11岁的娃娃，他们大多是亿万富翁的继承人。他们每周上课三小时，学习驾驭金钱，学费最高一年3万元。

给他们上课的是一家财商培训机构，它去年8月左右落户成都，目前已有40名小继承人接受培训。因为定位较高，该机构被人称为儿童“商学院”。

怎样教：用游戏讲相对价值

3月22日晚，高新区府城大道88号，一辆豪车呼啸停下，拎包的司机打开车门，下来一个孩子。他叫李其成（化名），今年8岁。过了一道安全闸，李其成走进一间教室。教室里有24小时全方位监控摄像头。

这是一家培训机构，5个孩子正在这里上课，他们平均年龄在8岁左右，4个男孩1个女孩。当晚的授课内容，是让这些孩子明白，什么叫购物清单、如何做预算。老师给孩子们一个命题：只有50元钱，要去欢乐谷玩，该买些什么东

¹⁰ 新华网 2013年5月6日

西。孩子们的回答五花八门，水壶、矿泉水、游泳圈、背包，甚至有人说买宝石，老师们把这些答案写在投影仪上。“这就是一份清单，但是这里面有多少东西是必需品，有哪些东西是不需要的呢？”于是购物清单的概念被灌输给孩子们。

接下来是“寻宝”游戏，孩子们要从一个百宝箱里选出自己认为值钱和没有价值的东西，很多孩子都直接将勺子、牙刷、炒锅等丢了出去，留下的大多是“珠宝”、“黄金”等东西，老师这时就会讲解，如果你在一个荒无人烟的小岛上，勺子、锅等比黄金更有价值，这是要传达一种观念，价值是相对的。

教什么：不教节约 教“钱生钱”

据称，开课至今，已经有 40 余名左右的孩子接受了培训，他们的父母大都是身家千万甚至过亿的企业家。接受培训的孩子，会根据年龄分在不同的班级，最小的 7 岁左右，最大的不过 11 岁。一学年 3 万元左右，完成整个课程大概需要 6 万余元。

负责人方媛强调，财商指的是一个人认识金钱和驾驭金钱的能力，也是一个人在财务方面的智力，是理财的智慧。培训并不是去教这些孩子节约，而是从小训练孩子们的财商，正确的认识金钱，同时去做财富的创造者，培训的高级阶段会让孩子们实战，树立其投资意识，让“钱生钱”。

媒体调查

培训老师多由英语老师转行

据了解，今年 30 岁的培训老师 Suya，来这家培训机构任教之前，在一所公立的重点小学教了 8 年英文，去年辞职来到该培训机构，除了收入方面一年比原来增长了三分之一外，还专门由培训机构出资前往英国培训，取得了财商培训资格证。像 Suya 这样的老师共有 4 个，基本上都是原来的公立学校英语教师。因为每个班在每周只有 3 个小时的课堂学习，基本上能够保证老师一对一的培训和跟踪。据她称，其余的兼职老师则是每隔三到四个月，就由英国财商教育的专家过来授课两周左右。

家长心思：

学费有点贵 担心孩子变市侩

任淑秀（化名）7 岁，父母从事对外贸易，对女儿非常溺爱，任淑秀每天携带的那个粉色小挎包里从来没有低于 1000 元的现金。在第一次老师教“预算”这个概念时，任淑秀用 20 元的预算列出了自己想买的近千元的东西，对钱完全没有概念。任淑秀的妈妈称，女儿现在最大的变化，是和自己出门逛街的时，会列个单子，写上自己想买的东西，“有计划了”。

8 岁的李其成说，“上课的时候很轻松，课外的练习多好玩，比学奥数轻松。”

随后，成都商报(微博)对 30 名家长进行了随机的采访，大多数家长觉得，一学年 3 万元的学费有点贵，而且对于能取得什么样的效果表示质疑。也有的家长认为，培训内容的导向还是对的，让这些富豪的孩子树立正确的金钱观是有益的，也有部分家长认为，太小就让孩子去认识接触金钱观，会不会让孩子从小就变得精明、市侩。

观点对撞

为时过早 VS 方式可取

成都新尚集团董事长、成都数码广场董事长唐立新认为，7岁到11岁这个年龄阶段的孩子太小，应该是无忧无虑成长的阶段，可以去灌输一些慈善、公益的观念，专门培训其对金钱的认识和理财，唐立新认为“有点为时过早，也许并没有太大意义。”

四川省人才研究会常务副会长、省教科所研究员纪大海则认为，如果这样的培训真的能引导孩子们树立一个正确的价值观念，那么这样的方式也是可取的。毕竟现在很多富裕家庭的孩子都会面临一个问题，数额较大的压岁钱和零花钱到底该怎么用，这需要一个正确的引导。从小让孩子去正确认识金钱、怎么利用金钱去帮助更多的人，还是有必要的。¹¹

● 理论研究

大学章程的冷思考——兼谈大学法的制定

摘要：只有正确认识大学章程的性质、客观看待大学章程的作用、冷静思考大学治理的出路，才能真正制定出适合中国大学特色和高等教育发展基本规律的大学章程。当前对大学章程在认识上存在一些不足，突出表现在：对大学章程含义理解上的不足、对大学章程作用认识上的偏差。解构大学章程的法律性质可从三个向度出发：一是制定依据的上位性；二是制定主体的内部性；三是效力范围的相对性。基于此，大学章程在法律性质上只是大学内部治理的纲领性文件，只是大学治理方式改革的一个方面。当务之急是制定全国统一的大学法，以大学法的规范和指引，推进大学章程建设。

关键词：大学章程，大学法，高等教育，制定

推进大学章程建设，建立现代大学制度，已成为中国高等教育改革的重要目标。“以大学章程为支点，建立现代大学制度，从而撬动整个中国高等教育改革，已经成为教育主管部门从纷纭复杂的头绪中理出的改革新思路。”当下，大学章程已经引发不少研究者的兴趣。“近年来，大学章程逐渐受到研究者的关注，人们对大学章程的研究主要集中于以下几个方面：大学章程的历史、国外大学章程的特点及启示、大学章程的制定主体、大学章程的内容、大学章程的修改、大学章程的性质与法律地位等。”这些研究成果对推动大学章程建设、完善高校治理结构、建立现代大学制度无疑具有十分重要的价值。但另一方面，中国教育改革目标的实现并不能借此一劳永逸，这不仅因为大学章程只是现代大学制度体系的一个要素或方面，更是缘于大学章程制定依据的上位性、制定主体的内部性和效力范围的相对性，大学章程的地位和作用不应被夸大或拔高。只有正确认识大学章程的性质、客观看待大学章程的作用、冷静思考大学治理的出路，才能真正制

¹¹ 《成都商报》2013年4月1日

定出适合中国大学特色和高等教育发展基本规律的大学章程,进而推动中国高等教育体制的改革和现代大学制度的建立。

一、当前对大学章程认识上的不足

目前,有关大学章程性质或地位的表述,学界多集中在这几个方面:将大学章程视为大学的“宪法”或“宪章”,“很多学者称大学章程为大学的‘宪法’,就是因为大学章程对于大学,就像宪法对于国家一样,内容最根本、地位最高、制定主体最特殊,制定、修改程序最严格”;有学者认为大学章程是学校的办学依据,是界定大学与政府权力的保障;有的认为大学章程是总纲,是基本法,是大学治理的纲领性文件;也有学者主张大学章程应上升为具有约束力与强制力的法律性文件,并成为法官断案的依据。不可否认,研究者们对大学章程的认识与理解有助于提升大学章程的地位、推进大学章程的制定,但有的表述有失严谨与妥当,值得进一步商榷。

一是含义理解上的不足。要认识大学章程的含义,首先要了解的是何谓章程?《辞海》是这样表述的,章程“是指用书面形式规定的关于一定的组织及其他重要事项的权利。国家机关颁发的章程,是法规的一种,具有法律效力。政党、社会团体制定的章程,是规定本组织内部关系的规范性文件。企业事业单位根据业务需要制定的章程,是具有组织规程或办事条例等性质的规定”,基于此,大学章程应视为大学这一特殊社会组织所制定的协调和管理组织内部关系的规范性文件,而不是国家机关制定的具有法律效力的章程。从这个定义出发,有两个信息是明确的:首先,大学章程的制定主体是大学自身,而不是政府或是其他机关、团体和组织,即“大学是章程的实际制定者”。其次,大学章程是大学内部的规范性文件,只对大学内部成员有效。从这个意义上说,将大学章程视为大学之“宪法”,“形似”上虽有其可取之处,即从“仅规定一校管理事项中最重要、最根本的部分”,“是一校之内‘纲领法’、‘最高法’”来看,大学章程似乎具有“宪法”的表征。但若将大学章程的这种表征与宪法的功能与作用相提并论,就很可能夸大和拔高了大学章程的实际意蕴。企图通过制定与实施大学章程来实现规范学校与政府间的权力分配并约束政府之理想,以此达到与“宪法”的“神似”,这既与大学章程之本质相违,也与中国现实的管理体制相悖,更与教育作为公益事业的发展规律不合,对社会公众也是一种误导。

二是作用认识上的偏差。大学章程作为大学自身制定的一种规范性文件,是大学内部各利益主体博弈后的合意。“大学章程即共同体成员与共同体组织通过民主协商达成的‘契约’合意之产物,是团体公共意志的体现,传达着各方主体所欲实现的公共利益信息”。大学章程是一种“合意”决定了其只对形成合意的各主体具有约束力与强制力。换言之,大学章程作为一种在大学内部运行的规范性文件,其效力是相对的,作用也是有限的。推而广之,某个大学的章程不能对别的大学形成约束力与强制力,更不能对整个高等教育体制改革起到关键性或决定性的作用。当前,由于教育产业化推动,出现了借公立高校之名而成立相当数量的所谓运行机制灵活的院校,有的是公办民助,有的是公助民办。官学商勾连本是为了解决高等教育的资源短缺问题,如今却成为高等教育改革必须厘清的焦点问题。性质多元化的高等学校,由于欠缺法律与制度的有效规范,出现了性质不明、地位不清、权责不分的不正常现象。严格区分大学的性质是制定大学章程的基本前提。只有区分了大学的性质,才能确定章程制定的主体;只有明确了制

定主体,各利益主体才能分别以什么地位、为了什么目的在制定章程过程中进行博弈,才可能制定出民主合理的大学章程。而要对大学性质进行规定,决非大学章程能够做到或者大学有能力做到的。复杂的利益关系、深刻的经济纠葛,只有通过法律来进行大胆的梳理,才能有效地予以解决。因此,中国高等教育体制改革绝不是制定大学章程就能彻底解决的问题。那种认为制定大学章程是中国大学治理关键的论调,有避重就轻之嫌。高等教育体制改革、大学制度改革,虽决不能停留在观念上,需要大学自身的积极行动,但它更需要通过法律的完善与重构,冲破制度性障碍,实现自上而下的推动。这是中国法治进程中的基本规律与必然选择。

二、大学章程的法律冷思考

纵观大学发展史,世界各国大学的章程,因各国国情与文化传统不一以及学校的校情差异而呈现出不同国家的大学、同一国家不同时期的大学、甚至同一大学的不同时期均有差异,并集中表现于名称、性质与内容的多样性。学校的多样性与差异性充分表明:要对大学章程进行统一界定并非易事,但对中国高等教育改革和现代大学制度建立却是非常必要的。厘清大学章程的制定依据、制定主体以及效力范围是解构大学章程法律性质的三个基本向度。

(一) 依据的上位性: 大学章程依何制定?

“时至今日,无论大学如何自治,大学都要受政府的控制。只是在不同的国家,不同时期的高校,各自的社会背景不同,这种控制表现形式有所不同。极力想排除政府、国家和社会的干预,却又不得不接受和暧昧于政府的干预,似乎是大学无奈的合理选择。”民主法治社会中,国家或政府对大学的控制与管理,更多的是通过制定和颁布法律来实现的。然而,在我国现行的高教行政法制体系内,除去高等教育法和教育法对大学章程作出简略规定外,只有教育部颁布的、于2012年1月1日实施的《高等学校章程制定管理办法》。作为部委规章,鉴于其法律位阶相对较低、效力不强,没有被纳入作为大学章程制定依据的“上位法”体系之中。如有学者所言,部委规章、地方政府规章及其他教育行政规范在大学章程的“上位法”体系中被排除,对这些部委规章,“大学章程遵循的是‘不抵触’原则,而非‘依据’原则”;此外,《高等学校章程制定管理办法》也未规定和区分我国现行大学的性质,更未规定不制定章程或者章程违法应承担什么样的法律后果。因此,完善大学章程制定依据仍是当今大学制度改革的必要前提。从这个角度而言,制定一部统一、规范的大学法实在很有必要。毕竟,处于一个民主法治的社会,“游戏的规则比游戏本身更重要”。

中国现实语境下,构建现代大学制度,推进高等教育体制改革,是一项深刻而复杂的系统工程,迫切需要国家法律的统一规范和指引。对此,有学者认为应当制定统一的学校法;也有学者提出修改高等教育法,在高等学校一章中增加有关大学权利规定的建议;更有学者认为,应制定全国统一的《大学法》。“制定我国《大学法》,为大学章程制定提供具体操作依据,有利于规范大学章程。”对此,笔者倾向于制定统一的大学法(这里对大学法未加书名号,主要是考虑到其并不是一部现实的法律,还只是学理研究层面所使用的语词)。理由在于:大学作为特殊的社会组织,集教育、科研和服务于一体,既不同于小学、中学、中专,也不同于其他高等教育机构,制定统一学校法的观点,忽视不同类别学校间的个性,不利于现代大学制度的建立和发展。另外,如果以大学为核心修改高等教育法的

话,就可能出现以大学代替多样化的高等教育机构的情形,反而不利于高等教育的发展。因此,高等教育自身的多样性,决定了仅仅修改《高等教育法》以增加有关大学章程的规定是不合适的。基于此,制定全国统一的大学法很有必要。首先,制定统一、规范的大学法是当前中国现代大学制度建立的重要前提。各大学只有在大学法的指引下,才能进一步制定出适合自己特色的大学章程,以协调大学内部各种利益与权力,规范自己的管理行为,实现依法治校、依章治校。其次,在我国现行高等教育体制框架内,大学发展面临着教育行政管理体制和大学内部组织体制两大障碍。教育系统体制性障碍的存在,固然有特定社会历史文化传统的影响,但是现有的教育法律体系本身的缺陷也不容忽视。因此要解决这些体制性障碍和法律体系的缺陷,必须在梳理现行教育法律规范基础上,完善与重构大学法律制度,制定统一规范的大学法,以明确大学的性质与法律地位、学校的职权和职责、学校的内部运行机制、学校与教师的法律关系、学校与学生的法律关系、学校的法律责任及争议解决的途径等,明确政府和学校的职权和责任分担,扩大社会对教育事业的参与和监督,确定学校运行和内部组织机构,明确学校法律责任和争议的解决方式。当然,制定统一的大学法,不是要以此代替《教育法》和《高等教育法》,而是以《教育法》和《高等教育法》为基础对相关内容进行有针对性的细化,使之成为大学章程制定的统一规范和直接依据。

(二) 主体的内部性: 大学章程由谁制定?

大学章程是大学内部自治与管理的基本依据,其重要目的在于平衡大学自治权。而大学自治权的平衡实质就是大学多元主体参与学校管理的机会平等、责任共担和权力共享。大学章程是大学内部权力与权利设定的边界,因而其制定过程必定是权力(利)背后的利益博弈、分配和协调过程。从这个意义上说,大学章程建设的重点,不在于制定一部什么样的章程,而在于章程的制定过程中相关利益主体是否得到了充分的尊重,尤其是广大教职工的“话语权”是否得到了保障,学术研究者是否有足够的影响力。只有理顺大学内部利益主体间的关系,才能实现大学章程制定的合理化、规范化、民主化和法治化。只有充分尊重利益主体,扩大教职工的话语权,提升学术研究者的影响力,才能有效地防止行政权力对学术权力的侵蚀。因此,“章程制定过程中,应当充分考虑和尊重学校内各个主体利益与意见表达权,需要构建一个多元化的章程制定主体框架。然而,大学内部利益主体因大学性质不同而有所不同,因而区分大学性质、确定利益主体,便成为当前制定大学章程的重中之重。

目前我国的大学,类别上大致可分为公立、民办和混合制三种。目前学界对前两类大学的性质及大学章程的制定主体讨论得比较充分,研究成果也较为充足,尽管也还存在不同意见。“有关公立大学章程的制定主体,目前我国学界及实务界有几种不同看法,一是由大学自身制定,一是由大学设立者主要是教育行政部门制定,一是由立法机关如较大市以上地方权力机关制定”。但正如笔者前述,从章程的定义及大学章程的含义来看,大学章程的实际制定主体应该是大学自身,无论是公立大学还是民办高校,这一点已为众多研究者所认同。笔者以为,当前第三类机制的大学尤其需要引起我们的重视,它或许是当前大学治理的一个重要的着力点。当下,在我国教育产业化和高等教育大众化的过程中,一些所谓办学机制灵活的大学和大学中的独立学院相继产生,它们或表现为公办民助,或表现为公助民办。这些由于历史原因而产生的混合运行机制的大学,在大学章程的制定过程中,一定要秉承公开、公平、公正的原则,厘清各相关的利益主体及

关系，严格防止借章程制定之机而谋取国家利益，将学校从公有变为私有而导致国有资产的流失。实际上，分割国家的利益，侵害的是国家和人民的利益，尤其侵害了大学师生的利益。因此，有学者认为，当前高校办学的沉重负担，与高校治理结构的缺失有密切关系。“大学章程必须对高校的产权关系及处置方式加以明晰化，以此解决政校不分、政资不分的问题，促使政府及其行政部门更好地履行所有者的资产管理职责，以控制高校财务风险”。诚然，学界对大学章程的制定主体至今并未达成广泛共识，仍是见仁见智，但将大学内部诸多成员作为大学章程的制定主体加以考虑则是众多学者的共同心声。从这个角度而言，不论是何种类型的大学，不论其性质多复杂，作为大学章程制定主体之大学及其成员，其“内部性”是共同的，这也是“大学章程是大学内部的规范性文件”的必然逻辑。

（三）效力的相对性：大学章程对谁有效？

如果将大学章程理解为大学相关利益主体博弈的结果，那么这种结果应该体现的效力就是基于合意而对这些利益主体产生的约束力。这种约束力是主体自由意志博弈的必然结果，其效力必然是相对的，即只对章程的制定主体（含学生代表）及大学内部相关人员（含所有在校大学生）有效。这里涉及大学章程对在校大学生的效力问题。研究者们对大学章程之于在校学生的效力，基本上是不存在争议的。问题在于：在校大学生是否应该成为大学章程的制定主体，学界对此有不同意见。有的学者建议将学生代表，甚至包括学生家长代表纳入到大学章程制定主体的行列，“其成员应当包括教师代表、学生代表、家长代表以及教育、法律等领域的专家学者”；也有学者主张，“需要明确的是作为高校内部成员的学生，因其流动性和章程的稳定性，而决定其很难成为大学章程的修改者，更不可能成为大学章程的制定者。”对此，笔者倾向于让学生代表参与章程的制定。如笔者前述，大学章程作为大学内部成员各主体的一种合意，应最大限度体现成员主体的意志，大学在校的学生作为大学内部的当然成员，不应被排除在章程的制定主体之外。而且，作为一种对大学内部诸成员有效的规范性文件，大学章程的制定如果没有占据大学内部成员多数的学生的参与、不吸纳广大学生的意见，却要对所有在校学生具有约束力，与“权利与义务相统一”的法律原则相悖，最终也会削弱大学章程在大学内部的认同性与影响力。当然，让每一个学生都参与大学章程的制定是不现实，再加上学生的流动性，所以吸纳学生代表参与章程制定是适当的，也是必要的。

大学章程效力的相对性还表现在：大学章程不能对国家、政府以及其他社会主体产生约束力。有学者认为，“大学章程可以约束政府对高等教育管理和大学自治管理行为”这种观点实际上扩大了大学章程的效力，有失偏颇。其一，政府、国家是高校的管理者，负有依法对大学履行管理的职责，并对公立大学还要履行出资人的职责。这些职责不是基于大学章程而产生的，而是基于大学章程效力之上的宪法、法律而产生的。其二，大学章程作为大学内部的总纲领，是“大学精神的集中体现和大学行为的总规范，实际上是法的治理模式、法的精神和法律条文在一所大学的进一步延伸和具体化、个性化”。国家与政府是大学的管理者，享有管理权；社会是大学的监督者，享有监督权。有效的管理、有力的监督，是保证大学公益目的实现的前提。如有学者所言，“作为高校自主权重要标志的章程自由亦应当受到来自于内外条件的限制”。基于此，通过制定大学法，以大学法来界分大学权利与政府权力，是大学治理的法治出路，也是目前的当务之急。

综上,大学章程制定依据的上位性、制定主体的内部性以及效力范围的相对性,决定了大学章程在法律性质上只是大学内部治理的规范性文件,只是大学治理方式改革的一个要素。要深化大学治理改革、构建现代大学制度,除了内部管理的制度化、规范化外,当务之急是制定全国统一的大学法,以大学法的规范和指引,推进大学章程建设。此外,要保障高校法治化运行,还必须引入行政与司法监督,建立外部约束与监督机制。当然,这种司法监督也是有限度的,“司法审查对大学自治介入是必要的,但这并不表明司法审查对大学自治介入是毫无保留的、无边界的”。唯其如此,方能实现政府管理权、大学自治权和司法审判权之间的平衡,方能保障大学内部诸成员的合法权益,这也是大学治理方式改革的必然选择和法治社会的必然要求。¹²

基于高校调查的研究生培养质量保障机制研究

摘要:通过对研究生培养质量保障机制的案例研究发现,生源质量保障是研究生培养质量保障机制的前提,课程教学质量保障是研究生培养质量保障机制的基础,科研质量保障是研究生培养质量保障机制的核心,导师指导是研究生培养质量保障的决定性因素,学位论文质量保障是研究生培养质量保障机制的关键,管理体制机制是研究生培养质量保障机制的制度保证。针对研究生培养中刚性的管理制度多而柔性的质量文化缺乏等问题,应通过深入推进研究生培养机制改革,提升导师队伍整体质量,实行研究生分类培养,优化研究生培养氛围,加强质量文化建设等途径完善研究生培养质量保障机制。

关键词: 研究生, 培养质量, 质量保障

当前,我国研究生教育正处在由大国向强国迈进的战略转型期,提高质量成为研究生教育改革发展的核心任务。《教育规划纲要》明确提出:“建立以提高教育质量为导向的管理制度和工作机制;建立健全教育质量保障体系”。鉴于培养质量保障机制是研究生教育质量保障体系的重要组成部分,本研究抽取南京大学、中国科技大学、哈尔滨工业大学等10所院校,进行研究生培养质量保障机制现状调查。从隶属关系看,中央部委所属高校6所,省级地方政府所属高校3所,部队高校1所;从建设层次看,“985工程”大学4所,“211工程”大学3所,其他类型大学3所。通过对不同类型样本高校研究生培养质量保障机制的运行现状进行调查,分析共性元素和经验,指出存在的问题,并提出对策建议,以期为完善我国研究生培养质量保障机制提供有益借鉴。

一、研究生培养质量保障机制分析

随着研究生规模的增长,保障和提高质量不仅成为各高校研究生培养管理的中心工作,而且是实现高校由外延扩张转向内涵提升的助推剂。“质量是研究生培养的生命线”,这是样本高校的共同认知,并将其作为深入研究生培养机制改革与发展的指导思想。

¹² 《复旦教育论坛》2013年第1期 复旦大学法学院博士研究生、中共衡阳市委党校科研处副处长 朱全宝

（一）生源质量保障：研究生培养质量保障机制的前提

生源质量是研究生培养质量保障机制建设的起点。通过对调研高校生源质量保障措施的分析，发现高校极为重视招生宣传、选拔方式、管理以及复试考核等质量保障环节。其中，招生宣传是生源质量保障的前奏；选拔方式和复试考核是生源质量保障的核心内容；管理与政策是生源质量保障的推动力。

第一，“985 工程”大学在人才选拔机制上进行了有益的改革和探索。从招生宣传看，由于高校的地理位置不同，其招生政策差异较大，尤其是东北、西部等经济欠发达地区的高校采取了推出奖励政策、构建宣传网络等诸多吸引高质量研究生的招生措施。从选拔途径看，这类高校都非常重视选择推免生，不论生源是校内还是校外。有的学校根据国家发展专业学位研究生教育的政策及时调整研究生招生策略，如中国科技大学确立了“基础学科以招收培养长周期硕博贯通的博士研究生为主，应用学科以招收培养专业学位硕士研究生为主”的总体招生思路，把吸引优秀生源的重点放在了接收外校推免生工作上。对于招生管理而言，除了扩大导师招生自主权外，高校研究生管理部门在命题、考务、录取等环节不断规范化，完善制度建设。如南京大学对超出院系和导师招生限额、低于录取分数的考生，先将其破格申请书、科研成果、教授推荐信在网上公示，再提交学校研究生招生领导小组讨论，通过无记名投票决定是否录取。为了考察生源的培养潜力，这类高校不但加大了复试环节的素质能力及心理测试，还对考核方式进行改革。

第二，“211 工程”大学结合自身办学传统，优化招生政策，努力开拓高质量的研究生生源。与“985 工程”大学相比，这类高校在办学资源、学术声誉等方面存在一定劣势。整体而言，这类高校面临着稀缺的高质量研究生生源，并因地理位置不占优势而越发加重了经济欠发达地区高校的生源危机，因而走上了独辟蹊径、有其特色的生源质量保障之路，例如东北师范大学与同层次高校建立合作招生关系，云南大学则扩展留学生生源。在选拔方式上，这类高校充分利用推免政策招揽高质量生源。在招生管理上，这类高校推出奖励机制吸引生源，同时采取配套措施保证研究生的培养质量。在复试考核阶段，这类高校正逐步转向突出培养潜质、注重综合素养的人才选拔理念。

第三，其他类样本高校在研究生生源金字塔中处于中下位置，除利用国家各种优惠政策招收优秀生源，还通过调剂方式进一步筛选优质生源。这类高校在招生宣传上积极吸引优秀生源报考，并在培养方式上进行改革以储备有潜质的研究生。此外，这类高校不断规范招生管理机制，理清招生责任体系。

由上可见，各类样本高校已认识到高质量的生源是保障研究生培养质量的前提，但是由于资源、条件差别巨大，形成了各具特色的生源质量控制机制。

（二）课程教学质量保障：研究生培养质量保障机制的基础

课程教学是研究生培养过程的基本环节，其质量保障是研究生培养质量保障机制的基础。调研发现，高校主要围绕培养方案、课程质量和教学评价等方面构建课程教学质量保障机制，从而打通课程教学管理的监控和反馈通道。

第一，“985 工程”大学在课程教学质量上坚持树立一流观念、具备国际视野的价值导向。这类高校一方面出台研究生培养方案管理规定，另一方面适应研

究生专业学位发展,通过分类制定培养方案,使之不断系统化和规范化,彰显科学性和前瞻性,从而促进各类创新型人才的培养。对于课程质量,样本高校不但在理念上倡导国际化、模块化和前沿性,而且制定相关措施支持课程国际化建设和教育教学模式改革,如哈尔滨工业大学实施“与国际高水平学者共建研究生课程”项目。为更好地监督课程教学质量,这类高校建立了教学质量检查评价制度,及时监控和获取研究生对课程教学的评价信息。对于研究生公共课的教学改革,部分高校做出大胆探索,如中国科技大学对公共外语课重新分层,分类规划安排,突出英语应用能力,并首创了“研究生英语语言实践中心”;兰州大学将思想道德教育和科研素养与学术道德相结合,融入政治理论课程。

第二,“211 工程”大学在理念导向上不仅着重研究生学术能力的提升,而且极其重视实践能力的培养。样本高校按照学术能力和专业实践能力的要求适时制定和动态修订研究生培养方案,并为此做出专门规定。在提高课程质量上,这类高校一方面建立相关激励措施促进课程建设和教学改革,另一方面注重研究生实践基地的建设,提高专业实践教学的质量。

第三,与上述两类大学相比,其他类样本高校的课程教学质量保障基本处于规范化阶段。这类高校一方面加强研究生培养方案的管理规定,另一方面制定课程教学管理的相关措施,提高课程体系的质量,并强化研究生专业实践能力的培养。此外,样本高校还把检查评估作为课程教学质量提高的主要管理手段。

(三) 科研质量保障: 研究生培养质量保障机制的核心

《教育规划纲要》要求“充分发挥研究生在科学研究中的作用。”研究生培养主要是通过科学研究达到培养高层次创新型人才的教育目的,研究生除参与导师课题研究之外,学校为研究生提供的激励措施、科研平台和学术交流项目等构成了科研质量保障的基本要素,将直接影响研究生学术能力的提升、创新思维的培育和专业实践能力的习得。

第一,“985 工程”大学建立了多元化的科研质量保障机制。在科研成果和创新激励方面,这类高校对申请学位的研究生的学术成果和参与的学术报告进行量化管理,如中国科技大学分别于 2005 年、2008 年、2010 年对博士生申请学位的要求多次修订,且标准不断提高。南京大学为提高发表论文的质量,试行“发表的论文数按刊物的影响因子加权”的考核方法,正在逐步转向《教育规划纲要》要求的“完善以创新和质量为导向的科研评价机制。”同时,样本高校还使用包括奖学金在内的创新基金进行物质激励。在学术交流及科研平台建设上,样本高校利用国家建设“高水平大学公派研究生项目”、“教育部研究生教育创新计划”等鼓励博士生出国联合培养和短期学术访问,积极参加研究生暑期学校和全国博士生学术论坛。各高校还纷纷制订本校研究生教育创新计划或个性化培养等项目,如中国科技大学于 2009 年上半年启动“中国科大研究生创新计划”项目,涵盖国际学术会议支持计划、高水平博士培养基地建设计划等,累计实施项目 400 多项。此外,部分高校充分拓展行业企业资源,构建校企科研创新实践平台。

第二,“211 工程”大学构建了符合校情的科研质量保障机制。在激励措施上,除考查申请学位的学术成果和学术活动外,这类高校集中有限资源面向研究生提供力所能及的科研奖励。而在提供科研平台方面,样本高校设立了创新基金、项目和基地以供研究生开展科研活动。另外,这类高校定期举办各种学术论坛,

便于研究生锻炼学术交流能力以及营造良好的学术氛围。

第三，其他类样本高校尚未形成一套有效的科研质量保障机制。限于办学资源较少，这类高校难以统筹安排有限资源提供整体性的、较高质量的科研激励，这种状况在科研平台方面同样存在。而在学术交流方面，样本高校通过尽可能地组织或举办各种学术活动，在一定程度上弥补科研经费不足导致的学术能力培育短板。

通过分析三类高校的科研质量保障机制，可以看出办学资源越多的高校，其科研质量保障机制越完善。科研是一项知识、资本密集型活动，需要大量资源支撑。从样本学校的分析来看，“985工程”大学科研质量保障相对比较完善；“211工程”大学科研质量保障基本满足当前需要；其他类大学还远未构建起科研质量保障机制。因此，应该引起政府、高校和社会的广泛关注，不但要加大对科研资源的投入，更要合理配置科研资源，提升弱势高校的科研质量。

（四）导师指导：研究生培养质量的决定性因素

《教育规划纲要》提出：建立以科学与工程技术研究为主导的导师责任制和导师项目资助制，推行产学研联合培养研究生的“双导师制”。随着我国研究生培养机制改革的深入推进，导师作为研究生的第一责任人在研究生培养和管理中越发占据主导地位，对研究生的成长成才起着决定性作用。因此，导师指导的方式和形式影响着研究生的科学发展、全面发展。

第一，“985工程”大学都对导师的聘任资格尤其是学术课题及科研经费进行了量化要求。各校都强调研究生导师不是固定的职称或职务，建立了导师动态管理、能上能下的机制。如哈尔滨工业大学在两年一次的博士生导师登记工作中每次都有导师被暂停招生资格。兰州大学针对导师指导的能力提升采取调整生师比的措施。各校普遍进行新导师的岗前培训，如南京大学从2000年起、哈尔滨工业大学从2001年起每年都开展新导师培训工作。为提高国际影响力，哈尔滨工业大学从2003年开始实施聘任境外高水平专家任学校兼职博士生导师的办法。

第二，“211工程”大学普遍采取较为严格的导师遴选和评聘程序，并注重对导师的培训。北京林业大学根据培训中导师所写的体会，编撰了《耕耘奉献、教书育人——百名研究生导师谈自身素质要求》一书。东北师范大学探索了导师组集体指导的形式，其组成人员主要是以二级学科为单位、具有博士学位的副教授为主体。

第三，其他类样本高校则结合学校实际，对导师指导方式进行改革。例如，南方医科大学针对医学学科的特点，施行了三种指导形式，分别是单一导师、导师组和国内外双导师等；青岛大学同样采用导师组形式，并在某些学科开展跨学院、跨学科博士生导师合作；解放军军械工程学院实施导师和研究生双向互选机制，使师生关系更加匹配和谐。由此可以看到，不同层次的高校就导师指导方式和形式进行了各种实践改革，达到了良好的指导效果。

当前，我国已明确要逐步建立以导师为主导的研究生培养机制，使导师的权利、义务和责任相对等，充分调动起导师的积极性和能动性，从而将研究生的培养重心真正下移。在此背景下，探索有效的导师指导方式和形式是研究生培养机

制改革的基本点，将有力推动导师责任制和项目资助制的建立和完善。

（五）学位论文质量保障：研究生培养质量保障机制的关键

学位论文是研究生独立开展科学研究或专业实践的载体，是对研究生的研究能力、创新能力和实践精神的检验，是提升研究生科研素养和综合素质的过程。学位论文质量是学位授予质量和人才培养质量的标志。学位论文作为研究生培养过程的最后关口，其质量保障方式的科学性和程序的完备性具有重要的作用。

通过调查分析可以看出，各样本高校主要从质量审查程序和激励机制两个方面开展质量保障活动。首先，三类高校都就学位论文的审查程序制定了相关管理规定和标准来规范审查机制，主要分为预答辩、匿名评审和抽查等步骤。“985工程”大学为引导研究生学位论文的前沿性和创新性，邀请国外相关专家评审，如中国科技大学对部分博士学位论文采用这一做法。此外，“985工程”大学高度重视学位论文评审的客观性和公正性。如南京大学建立了学位论文评阅和评议人专家库，根据学位论文研究的专业和方向，按二级学科随机地抽取5位专家作评阅人，按一级学科随机地抽取10位专家作评议人。所有答辩委员的聘请，由导师提交二倍于规定人数的推荐人选，由院系学位评定分委员会从中确定名单；导师不参加答辩委员会。“211工程”大学基本上建立起完备的学位论文质量审查机制，例如东北师范大学不但对学位论文进行学术检测，还要对硕士学位论文进行随机抽审。其他类大学根据学校学科特色构建了学位论文质量审查程序，如南方医科大学针对医学学位论文的特点采取了统计学审核等。

在激励机制上，样本高校一般采用评选校级优秀学位论文的做法，但是大部分学校的奖项只具有荣誉性质，而非物质奖励。部分高校通过设立优秀学位论文培育项目等措施激励研究生潜心论文研究，并为其提供科研条件和经费。这一激励措施激发了创新型人才的培养，从而带动整个学校研究生培养质量的提升。

（六）管理体制机制：研究生培养质量保障机制的制度保证

为了适应和满足研究生培养质量保障机制建设的需要，各样本高校对研究生培养管理制度做了一系列改革和调整，从而构建起科学、规范、务实和高效的研究生培养管理系统。高校创新研究生培养管理制度的具体措施包括研究生奖助机制改革、管理体制机制改革等，都是旨在实现以研究生为本的服务理念和建立适合高质量、高层次人才培养的管理服务平台。

“985工程”大学作为我国创建世界一流大学和国际知名高水平研究型大学的主力军，在研究生培养管理制度方面的改革具有示范效应和标杆效用。通过分析发现，“985工程”大学随着国家实施研究生培养机制的改革，逐步建立了完善的研究生奖助机制，突出培养研究生的创新能力和创新思维。同时，针对研究生培养管理机制，普遍以评估作为教育管理的手段，有效调控院系研究生培养质量，其中，中国科技大学专门成立了研究生培养评估中心。为进一步提高管理服务水平、优化管理流程，部分样本高校构建了信息化的公共平台，如中国科技大学建成了三大中心、五大公共实验平台和五大信息系统，集聚研究生培养资源，提升研究生培养的管理效率。

“211工程”大学探索适合本校实际的、以过程管理为导向的管理模式，进一步完善管理规章。部分样本高校已完成奖助机制建设；部分高校还在不断筹措

资金，试图建立完善的奖助机制。不论是成立专门的校内质量管理机构，还是管理的信息化建设，样本高校逐渐树立起研究生培养管理的服务理念。对于其他类大学而言，样本高校通过整合既有资源、吸纳社会资源，积极构建研究生奖助机制。而在管理体制机制方面，样本高校都在调整管理权力、明确管理责任以及调动研究生培养利益相关方的积极性和能动性，处在研究生培养管理规范化、制度化的阶段。

二、高校研究生培养质量保障机制的主要问题与对策建议

研究生培养是在既定教育目标下，通过课程学习和科研训练，最终达到提高科研能力和素质，具备解决专业实践问题能力的目的。我国恢复研究生招生只有30多年，各培养单位研究生培养质量保障机制建设时间短，基础还比较薄弱。纵观调研高校的案例文本，高校研究生培养质量保障机制存在着如下问题。

一是优秀生源流失严重，研究生生源质量有逐年下降趋势。一方面是由于国外一流大学的生源竞争，另一方面是由于1999年后研究生规模的逐年扩大，调研高校普遍反映研究生生源质量有逐年下降趋势。各高校都存在着博士生生源不如硕士生生源、硕士生生源不如本科生生源的情况，地域也是影响研究生生源质量的重要因素。

二是研究生课程重知识、轻能力，公共课比重大，专业课前沿性、国际化程度较低，教学方式方法单一，仍多以灌输式授课为主，研究生培养质量的评价方法和评价标准缺乏科学性。不分文科、理科，不分学术性和专业性，大多一个标准。几乎所有高校都以课程学习成绩和论文发表的数量作为研究生培养质量评价的主要依据，但几乎所有受访的研究生导师和管理人员都指出了这种方式存在明显的弊端。

三是研究生导师队伍整体水平和质量有待提高。各高校特别是“985工程”高校，研究生导师已大多改评为聘，导师不再是一种身份，而是一种岗位。但在导师数量增长的同时，质量和水平还有待提高。老导师的知识面需尽快更新，新导师在教书育人、指导方法等方面还有欠缺。有的导师对学生重使用轻培养，有的导师师生交流少，有的导师质量意识淡薄。

四是研究生培养中刚性的管理制度多，柔性的质量文化缺乏。绝大部分高校特别是理工科院校，校园文化比较单调、沉闷，管理部门喜欢一刀切，服务意识不强。大多数高校虽然有强烈的质量意识、忧患意识，但对研究生培养质量的内涵认识不清，把全国优博论文数、研究生在校期间发表论文数等作为质量的全部，热衷于昙花一现的项目、工程。

五是研究生的奖助水平不高，研究生学习自觉性、积极性不高。虽然这几年国家和各个培养单位都较大幅度地提高了研究生的奖学金、助学金额度，但是和他们的年龄和负担相比，这仍然是影响他们学习积极性和精力投入的主要因素。

为解决研究生培养质量保障机制的若干问题，结合调研高校的案例文本，笔者提出以下改进措施。

第一，深入推进研究生培养机制改革，完善研究生资助制度。《教育规划纲要》提出要“大力推进研究生培养机制改革”。研究生培养机制涉及导师负责制、培养模式和资助制度等诸多方面，可谓“牵一发动全身”。经过几年的实践，各

高校积累了经验，发现了问题。下一步，高校应重点围绕研究生培养机制改革，不断完善以研究生为主体的资助制度，加大对研究生的资助力度和范围，以吸引优秀研究生生源，解决优秀研究生的后顾之忧，进而增强研究生投入科研和学习的积极性和主动性。

第二，赋予导师更多学术权力，提升导师队伍整体质量。“善之本在教，教之本在师”。导师队伍的学术水平和指导能力是影响研究生培养质量提高的首要因素。高校应创新导师评聘标准和导向，建立以科研水平和学术能力为核心、量化评价和定性评价相结合的评价机制，完善导师队伍的考核监督机制，形成分类管理、动态调控的导师队伍发展态势。高校要明确导师的指导责任，在研究生招生、培养和就业方面赋予导师更多权力，真正使导师肩负起研究生培养的使命感和责任感，充分调动导师的积极性。

第三，实行研究生分类培养，因材施教，进一步加强研究生的课程建设和教学工作。到2015年，我国硕士专业学位研究生招生人数将达到总招生数的50%，各高校要在总结经验的基础上，根据不同类型、不同学科学位研究生的要求，从招生、师资、课程、毕业要求等各个环节，切实做好研究生的分类培养。在我国，课程教学依然是保障研究生特别是硕士生培养质量的最重要环节，各高校要进一步优化课程设置，引进和借鉴国外的先进课程内容、教学方法和教学手段，提高课程教学实效。

第四，加强研究生教育国际交流，探索国际化发展路径。近几年，国家投入了大量经费支持研究生教育的国际交流，各高校要利用好国家的建设经费，同时自身也要多方筹措经费，鼓励研究生的国际交流，拓宽研究生的视野，培养研究生的国际学术交流能力，走向国际学术舞台。

第五，构建全方位的质量评估体系，建立多元质量监控机制。质量评估作为研究生培养质量保障机制的重要抓手和手段，具有风向标和指南针的作用。高校应坚持目标管理和过程管理并重，建立多元的培养、教学质量监控体系。为了推动学位授权点的良性发展，高校要引入定期评估机制，有效监控学位授权点的建设状况，形成有效的竞争状态。针对研究生的学位论文，高校要不断完善学位论文质量评估指标体系和标准体系，激发研究生的学术创新潜能。此外，高校应参照社会组织的大学排名和学科排名，增强外部监督的效力和效果。

第六，优化研究生培养氛围，加强质量文化建设。构建质量保障体系的关键并不只是达成某一特定质量标准，更重要的是在达成这一质量标准过程中所体现出的对于质量不断追求的质量意识和质量文化。良好的学术氛围和校园文化对研究生的成长成才和全面发展具有巨大的激励和促进功能。一方面，高校要加快学术道德的规范化和制度化建设，营造崇尚创新的学术环境，倡导勇攀科研高峰、团结合作创新的学术精神，构建和谐、竞争的校园创新文化；另一方面，高校应加强对质量文化的研究，加深对质量文化内涵的认识，把质量作为学校研究生教育的核心目标和中心任务，增强学校教职员工和研究生的质量自觉意识。¹³

¹³ 《教育研究》2013年第03期 北京理工大学教育研究院副院长 周文辉 清华大学教育研究院 李明磊

城市与大学互动关系探讨——以纽约市与其高等教育系统互动为例

摘要：本文运用文献分析法和个案研究法，分析了纽约新的城市定位及其对该州/市高等教育系统的影响和需求，以及由此引发的高等教育系统的改革及城市与大学互动关系的建构。研究表明，城市的发展定位与高等教育的发展息息相关，城市的发展定位需要高等教育提供知识、人才和技术支持，而高等教育的发展则需要立足于城市社会经济的发展水平和资源条件，二者相互依存。中国的城市化进程，也需要大学的深度参与和支持。

关键词：纽约，城市定位，大学，内涵发展，互动关系

纽约是世界著名的经济、金融城市，被誉为全球金融中心、传媒中心、时尚中心、医疗保健中心和贸易中心。同时它也是重要的高等教育中心，分布在纽约市内的大学有 20 多所，著名的有哥伦比亚大学、纽约大学、纽约城市大学、任塞列尔理工学院、罗切斯特理工学院等。2002 年 1 月迈克尔·布隆伯格就任纽约市第 108 任市长以后，根据面临的问题和挑战，如人口持续膨胀、基础设施老化、高科技竞争力偏弱、气候变化、经济衰退、生活质量下降等，采取了一系列的改革措施，相继提出了科技城市、绿色城市等新的定位。并且通过增加教育投入、推动科技园建设、加速大学的技术转让、加速发展滨水地带等改革措施，大力推动高等教育机构和城市、产业的合作，为纽约的复兴和发展注入了新的活力。

一、纽约的城市定位及其对大学的需求

（一）打造高科技城市

纽约新的城市定位首先是高科技城市。美国的高科技尤其是互联网信息技术主要集中在硅谷和波士顿，而纽约自 20 世纪 90 年代以来就一直希望打造自己的高技术产业，并且一度迎来互联网发展的黄金时代，与西部的“硅谷”遥相呼应而被誉为东部的“硅路”。然而，随着美国互联网泡沫的破灭，纽约“创新之都”的梦想也随之破灭了。布隆伯格就任市长后，重新宣布要将这座金融城市打造成“创新之都”和“东部的硅谷”。为了实现“创新梦”，纽约市于 2010 年底正式启动了罗斯福岛上的科技园建设项目。2011 年 12 月 19 日，康奈尔大学及其合作伙伴以色列理工学院在纽约市举办的设计竞赛中获胜，将在罗斯福岛上建造一座价值 20 亿美元的应用科技园区。该园区占地约 195 亩，纽约市政府为项目投资 1 亿美元用于改造基础设施。园区项目包括纽约最大的太阳能电池阵列、四亩地热井、50 万平方英尺的公众开放绿地和 15 万平方英尺的主教学楼。一期建设将于 2014 年正式开工，2017 年完结。该科技园将为创业公司提供孵化器和经营空间，并为在纽约创办 3 年的公司提供 1.5 亿美元的起步资金。此外，科技园将于 2012 年 9 月开始招生，第一批课程将在纽约市的其他临时地点进行教学。

（二）建设绿色城市

纽约的另一个城市定位是绿色城市。在布隆伯格的领导下，纽约市于 2007 年颁布了《纽约市总体规划》（下称《规划》），明确提出要建设一个“更绿色更强大的纽约”，从而将纽约市今后的发展定位为“绿色城市”。这个目标在强调纽约的经济和金融功能的同时，更加强调纽约的宜居功能和吸纳功能，尤其是对高技术专业人才的吸纳能力。正如纽约市规划局局长和规划委员会主席阿曼达

阿·M·布顿所说的那样：“纽约是一个世界性的资本和文化中心，我们采取了很多重要措施以维护它在本地区、全国和世界上的经济竞争力。与此同时，我们正在努力创建一个更加包容的城市，在这里每个人都有经济方面的机会，有更多可以提供的住房，有支撑我们的健康环境，以及不断改善的生活质量”。为达到“吸引和留住创造性人才”的最终目的，纽约市规划局联合其他 24 个城市公共机构，积极组织实施《规划》，取得了显著的成效。过去四年里，在改善现有公园的基础上，纽约市又新建了几百英亩的公共场地；创建或保护了 64000 个住房单元；为纽约人的出行提供了更多的选择方案；在使现有建筑更加节能方面颁布了最雄心勃勃的法律，气体排放标准比 2005 年的水平下降了 13%。在《规划》提出的 127 项方案中，有 97% 的方案在颁布一年后得到实施，并且有 2/3 的方案在 2009 年获得或者大部分获得了标志性的进展。最新版本的《规划》提出，到 2013 年 12 月 31 日，要完成 132 项方案和 400 多个具体的标志性成果。纽约正在成为一个绿色、环保和宜居的城市。

（三）新的城市定位对高等教育的需求

随着纽约从传统的消费城市、金融城市向高科技城市和绿色城市转变，它对大学的需求也随之发生改变。新的需求主要包括：（1）要求大学能够提供更加全面的、与城市社会经济发展需求高度衔接的专业，尤其是社会需求量大、代表社会经济转型方向、以服务为导向的专业。例如，从就业机会看，2008 年至 2009 年间，教育、卫生和社会服务方面的工作岗位增加了 32600 个，休闲娱乐、医疗、餐饮和其他服务性岗位增加了 7700 个，政府提供的岗位则增加了 1500 个。相反，贸易、运输和公用事业减少了 48100 个岗位，制造业减少了 34900 个岗位，建筑行业减少了 24000 个岗位，财政金融业减少了 24300 个岗位，专业和商业服务业减少了 22500 个岗位，信息业减少了 4900 个岗位，自然资源和采矿业减少了 100 个岗位。大学的专业设置必须适应和满足上述变化。（2）要求大学提供更多的专门人才。建设高科技城市和绿色环保城市离不开各级各类专门人才，既包括领导型、创业型、开拓型、研发型的人才，如公司老总、企业高管、金融领袖、专利持有人和发明人、科学家等，又包括经营型、管理型、实干型、服务型的人才，如网络工程师、城市规划设计师、信息顾问、法官、律师、心理咨询师、牙医、医护人员、测量员、会计、速记员等。尽管纽约市对人才的吸引力在不断增强，但它认为各级各类专门人才的缺口仍然很大，纽约州和纽约市的高等教育系统必须在专门人才培养方面发挥更大的作用。（3）要求大学创造更多的智力成果，并加速科研成果的技术转化。建设高科技城市和绿色城市需要大量科技成果的支撑，而这些成果主要依赖于纽约的高等教育系统，尤其是州立大学系统和私立精英大学系统。

二、纽约与其高等教育系统之间的合作与互动

（一）在确保高等教育质量方面的合作与互动

为了提高本科教育质量，根据州教育专员和高等教育顾问委员会的建议，纽约州从 1999 年开始确立了高等教育的优先事务，其中之一就是“在尊重不同学校的使命和自治，减少不必要的重复责任要求的基础上，提高学生学习和发展的质量”，并且指出，“对于高等教育来说，为了服务于纽约州人民以及获得公众、工商业界和政治领袖的继续支持，有必要建立更高的学习标准”。为此，纽约州教育局高等教育办公室和州大学董事会发起了质量保障动议，重要内容之一就是

对全州高等教育系统的本科教育质量尤其是学生的学习和发展进行评估,并对评估活动进行监督。此外,高等教育顾问委员会的建议符合州大学董事会的政策,州教育专员对此展开了特别行动,任命了一个由两名大学校长担任联合组长的外部特别小组,为州政府在高等教育质量保证中的角色提供一般指南。1999年8月,特别小组向高等教育办公室提交了报告。根据报告,经与质量保证顾问小组、高等教育机构和其他机构的主要执行官员磋商,州教育局高等教育办公室于1999年秋季发起了质量保证动议,以获得更加具体的行动建议。2000年9月,高等教育和专业教育董事会委员会接受了四项建议:(1)提高学生的学习和发展;(2)为消费者改善信息;(3)为政策制定者改善信息;(4)减少对学院和大学不必要的重复责任要求。第一项建议要求所有授予学位的学院和大学对其教育效果进行持续和系统的评估,并利用评估结果去改善其质量和效果。

为了确保高等教育质量,纽约的高等教育管理部门和四类高等教育系统分别提出了相应的实施方案。州大学董事会的方案是:建立和完善认证制度;建立新世纪电子图书馆;发起核心高等教育学术资料收集计划(CACHE);提供数字电视;探索好的远程教育实践;增加全职教师的数量等。纽约城市大学系统(CUNY)的方案是:为社区学院的学生提供更多的全职教师;为学生提供最好的教师以学习美国历史;加强对教师教育项目的认证;确保70%的课程由全职教师来承担;采用绩效管理方法进行全面监控;实施纽约城市大学水平考试(CPE)等。非盈利性私立学院和大学系统的方案是:强调私立学院和大学的内在力量和独特使命;将师生比维持在1:12的平均水平;继续实施校内评估等。盈利性私立学院系统的方案是:广泛采用各种手段去满足日益增长的质量需求,包括学术项目评价、机构评估、规划等;发起更多的行动方案,如安排实习、提供更加广泛的学生服务、创建在线服务、为有进取心的学生提供建议等。纽约州立大学系统(SUNY)的方案是:继续实施使命评估,确保整个系统的学术质量维持最高水平;鼓励不同校区战略性地思考各自在SUNY系统、纽约州以及全国的角色;增强各个校区的个性和差异;提高各个校区在地区和全国同行中的声誉;支持跨校区合作;确定目标和基准以监控成功;开发新的项目,修订现有的项目和淘汰过时的项目,并维持每个校区学术使命的特色;每个校区都和SUNY系统管理部门共同开发一份更新后的《谅解备忘录》,确定各个学院如何具体实施SUNY在总体规划中描述的诸多要素,并确定绩效目标;实施学生学习结果评价;继续扩大全国性认可的项目;更新各个校区的课程以适应变化着的人口统计特征;探索新的和/或扩展已有项目,使用以技术为媒介的学习方式;改善技术基础和设备;调整管理结构和增加资源等。

这些方案分别从制度保障、物质保障、师资保障、使命要求等方面来保障纽约的各类高等教育质量,并对学术项目、评估机构、评估结果、评估工作的管理等方面提出了具体措施。方案中的行动计划和措施均以促进学生的学习和发展为核心,确保为纽约提供优质、高效的高等教育,不断满足全市、全州乃至全国对各类高素质劳动者的需求。

(二) 在专业人才培养方面的合作与互动

对于比较成熟的城市而言,专业人才往往是社会的中坚和就业主体。纽约州和纽约市一直重视对职业性的专业学位进行鉴别、认证和授权,并建立了较为完善的州职业分类体系和专业课程体系,这两个体系是维护纽约社会经济稳定发展

和保障充分就业的基石。例如，2004年共有40个专业的674468名专业人员获得了州大学董事会和州教育局的许可，比1997年增加了12.3%。这些获得州许可的专业包括设计、建筑、陆地测量、健康、牙医、营养学、医学、会计、速记、临床医学、临床技师、心理健康咨询、婚姻和家庭咨询、心理分析等。2004年，布隆伯格签署法令，又有3个专业获得州许可，它们是临床实验专家、细胞学技师和临床实验技师，这些专业也将获得州大学董事会和州教育局的许可。根据州劳工处的统计，2002年至2012年间有6个从业人员增长最快并且开业数量最多的专业，它们是药剂师、兽医、内科医师、物理治疗师、牙医、心理健康和预防药物滥用社会工作者。目前，纽约在很多专业领域存在大量的人才缺口。州大学董事会和州教育局开始认识到各个专业领域的人才缺口问题，并将继续监督所有得到许可的专业的供给、需求和变化情况，并和高等教育机构间形成合作。这种合作不仅限于短期的二年制学院，还包括与诸如哥伦比亚大学、纽约大学等综合性大学的合作。

为了培养专业人才，州大学董事会和州教育局的方案是：(1)增加实践供给。包括增加护理方面的机会、增加专业教育机会、维护职业资格领域人口的文化多样性、招聘图书管理员、建立护理学院等。(2)强调持续的专业能力。包括继续实施专业教育，使每个专业人员具备与提供的服务相应的胜任力。纽约城市大学系统的方案是：(1)专业研究学院继续反馈纽约地区劳动力市场对教育的需求。

(2)开设新的课程(如新闻学研究院将开设教育领导方面的课程)以满足劳动力需求和当前的职业挑战。(3)如果资源许可，计划在其总体规划中增加护理课程的容纳能力。(4)和其他机构密切合作，一起协调大学范围内有关健康、教育和公共服务方面的专门人才培养。非盈利性私立学院和大学的反馈信息是：(1)通过满足目前的劳动力需求，继续在纽约的经济和全球竞争方面发挥关键作用。继续培养能够适应最先进的技术、能够学习新的工作技能、并且能够在高度竞争的工作场所中解决问题的人才。(2)继续培养知晓和精通所在职业的全球领域的知识、并能进行国际交流的人才。(3)继续对护理、医药、图书馆学和其他专业劳动力短缺问题做出反应，开设药物科学、药物管理、生物医学技术、临床实验管理等方面的新课程和“医学—法律”联合课程。(4)支持建立护理学院以增加学历护士的数量。除法庭报道和会计学外，很少有私立学院提供可获得职业资格授权的课程。纽约私立学院将为此做出不懈努力。纽约州立大学系统的方案是：

(1)继续开发对纽约的未来有重要意义的课程，如材料科学和材料工程、生物信息学和计算生物学、法医生物学、护理学、网络安全等领域。同时将尝试引入40种具有职业授权资格的新课程，包括护理、口腔卫生学、工程学、社会工作和会计学等。(2)在与州需求一致的领域，将更加关注毕业生的多样性。(3)配合社区学院的战略规划目标，确保对全州需求做出积极响应，并持续关注扩大全州护士的培训机会。

(三) 在研发方面的合作与互动

知识生产、技术转让与政策咨询是各级政府与高校合作的主要渠道，纽约州和纽约市在这方面也走在了其他州和城市的前面。例如，1999年，纽约州的公立和私立高等教育机构共获得许可收入12.37亿美元，在全美各州排名第一；获得633项可以产生收入的许可证，仅次于加利福尼亚州(1148)；获得261项美国专利，排名第三，前两位是加利福尼亚州(448)和马萨诸塞州(300)；申报了474项美国专利，排名第四，前三位是加利福尼亚州(1225)、马萨诸塞州(629)

和宾西法尼亚州 (568); 新成立了 17 家公司, 排名第四, 前三位是加利福尼亚州 (45)、马萨诸塞州 (31) 和宾西法尼亚州 (18); 获得了 15.8 亿美元与技术转让相关的研究经费, 排名第三, 仅逊于加利福尼亚州 (27.4) 和马萨诸塞州 (16.2)。根据美国国家科学基金会 2008 年的统计, 2006 年纽约高等教育机构用于研发 (RSLD) 的经费为 38 亿美元, 占全美高校研发经费的 7.9%, 仅次于加利福尼亚州 (65 亿美元, 13.6%)。这一数字在 2006~2007 学年占到全美 100 所顶尖研究型大学研发经费的 10%。自布隆伯格就任纽约市市长后, 从政策、资金等各个方面大力鼓励专利申请和技术转让, 并通过创建应用性科技园等为成果转化、技术转让和人才培养提供平台。

为了推动成果的研发和转让, 州大学董事会要求各大学系统积极探索和发现与纽约州发展相关的新知识和新技术, 包括能够满足纽约社会经济发展需要的有关政策。州教育局召集生产者、消费者和研究项目的资助者共同确定研究需要并公开其结果。纽约城市大学系统的应对方案是: (1) 继续改善整个城市大学系统的研究活动和研究品质。包括: 通过维持和改善校园的研究设施和研究机会培育有利于研究的环境; 计划设立高级科学研究中心, 系统内任何校区的教师都可以利用中心的设备从事科研; 对城市环境展开跨学科研究。(2) 为博士后人员提供更大的制度性支持。(3) 全面削减博士生学费, 以增强该系统在吸引优秀生源方面的竞争力。(4) 扩大有助于经济发展的学术研究领域。(5) 继续扩大结构生物学和光电子学的范围 (扩大为生物光子学和纳米科学)。该系统的应用光子学高级技术中心 (CAT) 将和产业界、大学、其他机构一起推进其科学和经济目标, 进一步服务于纽约州的公司、企业。(6) 进一步发挥和增强博士后的作用。随着博士后人员的持续增加, 其学术存在应该被统一到研究这一使命当中。非盈利性私立学院和大学的方案是: (1) 继续维持那些对纽约州和全国意义重大的前沿研究项目的卓越品质。(2) 继续保持每年从国家卫生研究所 (NIH) 获得 10 亿美元的研究经费, 在 NIH 全国资助机构中保持前 100 的位置。(3) 进一步实质性地扩大研究项目的强度和范围。(4) 继续支持使用本科生作为科研助理和合作研究者的研究项目。(5) 继续通过期刊、会议和网络分享信息。(6) 继续发挥博士后和研究人员的作。(7) 继续利用教师的专家意见并引介学术项目去满足城市发展需求, 提升项目的质量和机构的效率, 去建立、开发和增加纽约的公司, 包括小型企业。(8) 继续推动技术发展和技术转让, 提升纽约的工业在全球经济中的竞争力, 并将研究集中在有利于促进这种竞争取得成功的领域。纽约州立大学系统的方案是: (1) 将每年从外部获得的研究经费目标扩大到 10 亿美元以上。(2) 通过布法罗分校的卓越生物信息技术中心、奥尔巴尼的纳米技术中心以及石溪分校无线通信中心的协同研究, 启动或强化系统内的学术项目。在吸引商业合作和产生新的科研突破方面发挥孵化项目的催化剂作用, 并为培训大气化学、纳米电子学、无线通信和人工智能等不同领域的科学家、工程师和研究员提供重要的教育资源。

城市大学系统、州立大学系统以及私立学院和大学系统分别从不同层次在研发方面与纽约展开合作, 其合作方案既提高了纽约市的知识和文化水平, 也提高了全州的创新力和竞争力, 使纽约在全美的经济和科技发展中保持了较高水平。与此同时, 高校在与纽约进行科研合作的过程中, 不仅获得了大量科研经费, 增加了高校的经济实力, 还增强了大学的学术生产力和创新能力。

此外, 纽约还和大学在确保入学机会、增强高等教育透明度、增加高等教育

供给、提高学生学习成绩、缩小学习差距、为残疾学生提供高等教育机会、大学预备教育、增加高等教育投资等方面开展着广泛的深度合作。有些合作很早就已经开始，并处于持续发展过程中；有些合作项目正在实施；有的则还在规划之中。无论哪方面的合作与互动，均体现了纽约的城市和地区经济发展与高等教育之间难以割舍的关系。一方面，纽约城市和地区经济的发展，离不开高等教育的人才和智力支持；另一方面，纽约社会经济的发展也为高等教育的发展创造了良好的外部环境。

三、思考与建议

（一）城市的规划定位与大学的规划定位应相互策应

城市是大学赖以生存和发展的基础，大学尤其是名牌大学则是城市的名片，二者相互依存，共融共生。大学所处的地理环境往往是成就一所卓越大学的基础性条件，从古至今，校园的选址都是大学缔造者们精心而审慎的工作之一；反过来，卓越的大学同样能够为城市带来资源和声誉，卓越大学往往成为资金、知识和人才的聚集地，那些国际性的大都市和令人向往的大城市往往与某所或者若干所声誉卓越的大学联系在一起，不仅是经济和金融中心，而且是科技和文化重镇。有没有卓越的大学已经成为判断一座城市的品位、吸附力、发展潜力、未来前景的重要标志。基于城市和大学之间的高度依赖关系，城市大学化和大学城市化正成为 21 世纪城市和大学发展的新趋势。然而，在中国的城市化过程中，城市和大学的规划发展还未紧密结合起来，人们对于二者的依存关系还没有足够的认识。对于城市管理当局来说，大学对于城市的作用似乎可有可无，由于教育和文化的作用很难在短期内显现出来，他们甚至更热心于经济利益和短期成绩，常常有意无意地忽略城市品牌建设和文化积累；对于大学尤其是部属和省属大学来说，服务于国家和部门的需要往往压倒了服务城市和社区的需要，他们更关注“宏大”的和“理所当然”的需要，而对于大学所赖以存在的城市 and 社区的“微观”和“现实”的需要关注不够。这种相互漠视和不同取向，造成了城市和大学在一定程度上疏远或脱离，甚至紧张和对立。城市和管理当局及行政部门对此应该有清醒的认识，并应在推动二者的合作和互动方面有所作为。首先，要加强和完善顶层设计，通过国家主管部门、市政管理部门、大学行政部门、各级规划部门的密切合作，共同设计城市和大学的合作与互动蓝图，将城市的规划定位、发展计划、发展目标、现实需要等与大学的规划定位、发展计划、发展目标和现实需要衔接起来。其次，要对已经自下而上形成的合作和互动关系给予支持和引导，同时要创造条件去开发和培育新的合作和互动渠道。就现阶段而言，我国许多城市和大学的规划发展基本上处于一种“无序”和“自发”的状态，仅仅依靠城市和大学的“觉醒”和“自觉”是远远不够的，无论是自上而下的强制推动，还是自下而上的引导培育，都是必要和必须的。

（二）大学与城市之间的合作与互动应有一定的选择性

大学与城市之间的合作与互动有许多渠道，包含了多种多样的互动要素，如资金、技术、人才、信息、土地等。但并非每一种渠道和每一种要素都是合适的。任何城市 and 大学的发展都有各自的特点和条件，存在很大的地区差异和个体差异。因此，大学和城市之间的合作应该有一定的选择性，应该基于现有的条件和要素，采取合适的渠道和途径，探索易于成功的合作和互动模式。从纽约和大学互动的成功经验来看，二者的合作和互动主要是围绕专门人才、科研成果两个方

面来进行的。在专门人才方面，纽约目前有 40 多门获得州认可的专业课程，培养了大量的专门人才和从业者，是纽约州社会经济发展不可缺少的支柱力量。从科研成果方面来看，通过创建应用性科技园，纽约和大学在科研成果孵化、科技成果转化和人才培养方面形成合力。从我国的实际来看，地区、城市和大学的差异非常明显，不同地区、城市和大学各有自己的优势和不足，因此它们的合作和互动必须因地制宜，有选择地进行。例如，东部地区城市和大学之间的合作，可能主要是资金、资源、科研成果、技术、高端人才等方面的合作，而西部地区城市和大学之间的合作，可能更多的是专门人才、实用技术、政策咨询等方面的合作。具体到单个城市和单所大学，需要根据本地区和本城市的产业分化程度、行业分布情况、社会经济发展水平、大学的专业设置情况、服务能力等确定合作渠道和合作要素。例如，北京、上海、广州、深圳、天津等一线城市，产业结构比较成熟、行业涵盖面广、社会成熟度高、高水平大学数量多、高等学校层次分明、服务能力强，因而可以建立比较全面的合作和互动关系；而一些二、三线城市，则可以根据本地区的行业特点，有针对性地以专门人才、应用技术为主展开合作和互动。就现阶段我国城市社会的发展现状看，普遍需要大量高素质专门人才，因此应普遍建立符合各自特点的专业课程。这类课程以应用型、技术型为主，与社会需求全面对接，根据社会需求和职业分类设置。课程的设置以院校申请、专家评审和政府审批为主，也可由各高等院校自主设置，但接受政府的审批和验收，达到合格标准后授权为“XX 省/市专业课程”。这些课程可以分布在各级各类高等院校中，但比重应有所不同，如省市和区县广播电视大学的专业课程可以占全部课程的 20%，高职高专院校可以占 30% 的比例，省市所属院校可以占 40% 的比例，国家和部委所属院校可以占 10% 的比例。省/市政府要设置专项基金，对于批准立项的“专业课程”给予一定的政策扶持和资金支持。

（三）不同层次高校之间的整合是服务城市社会的基础

从纽约和大学之间的合作和互动经验看，合作和互动不是与单个大学进行的，而是与全州/市四大高等教育系统即纽约州立大学系统、纽约城市大学系统、非盈利性私立学院和大学系统、盈利性私立学院系统的合作和互动，是分层次、有选择、可衔接的合作和互动。例如，和非营利性私立学院和大学之间的合作主要是高端人才和科研成果，和州立大学系统和城市大学系统之间的合作主要是专门人才和应用技术，和盈利性私立学院的合作主要是护士、牙医、速记员等各类从业人员的培养和培训。但是各个系统之间又是相互延伸、衔接和贯通的，只是侧重点有所不同而已，从而确保整个大学系统能够为城市社会经济的发展提供全面的服务。与纽约相比，我国现阶段许多一线城市甚至二、三线城市事实上已经建立了完整的高等教育分层系统，一般包含三大高等教育系统：省/市属院校系统、短期高等教育系统（高职高专和社区学院）、广播电视大学系统，有的城市在三大系统之上还存在国家或部属大学系统。因此，从构成状态来看，我国许多城市的高等教育系统已经具备了服务城市社会经济发展需要的格局。但是，为什么现阶段高等教育系统的服务能力还没有充分显现出来呢？各个系统之间缺乏延伸、衔接和整合可能是原因之一。现阶段我国同一城市内各高等教育系统之间基本上是相互独立的，相互之间的衔接和整合比较缺乏，有的甚至相互敌视和排斥。借鉴纽约的经验，我国各大城市的高等教育系统可以专业课程的设置和专门人才培养为主线，由省市政府牵头推动各个高等教育系统之间的衔接和合作。具体而言，可以借鉴纽约“州大学董事会”的做法，在省/市设立“高等教育委员

会”或类似常设机构，直属省/市长办公室，由各方面的代表组成，担任协调、认证、顾问等工作，协同省市教育主管部门，负责协调和推动各大高等教育系统之间在专门人才培养上的衔接与合作，并推动各系统在其他方面的整合。¹⁴

¹⁴ 《清华大学教育研究》2013年 第1期 天津大学教育学院 郝海霞 南开大学高等教育研究所 陈超